**1. Právne formy ekonomickej integrácie**

Cieľom hospodárskej integrácie je zmierniť alebo odstrániť prekážky zahraničného obchodu (tarify a kvóty) medzi dvoma alebo viacerými štátmi. Môže zachádzať ešte ďalej aj v tom zmysle, že sa stáva prostriedkom alebo nástrojom politickej integrácie. Takýto prístup presadzuje teória funkcionalizmu.

Túto teóriu vypracoval v 30.rokoch minulého storočia David Mitrany a v 50.rokoch minulého storočia ju rozpracovali neofunkcionalisti, napr. Ernest B.Haas. Podľa tejto teórie nie je hospodárska integrácia samoúčelná, ale jej funkciou je prelievať sa do iných oblastí. Znamená to, že sektorová integrácia zasahujúca len niektoré oblasti hospodárstva, sa pôsobením akési prírodného zákona rozšíri aj na ostatné hospodárske sektory. Následne pôsobením ďalšieho zákona prírody prenikne aj do oblasti politiky a nakoniec vyústi do federácie štátov. Funkcionalizmus zohral rozhodujúcu úlohu pri prvých pokusoch o integráciu Európy v 50.rokoch minulého storočia a je možné, že práve v ňom sa skrýva tajomstvo jej úspechu.

Zásadné spoločenské zmeny, ktoré sa uskutočnili v Európe po druhej svetovej vojne, dali podnet na rozširovanie a prehlbovanie ekonomickej integrácie medzi vyspelými štátmi aj napriek tomu, že európske štáty po druhej svetovej vojne išli dvojakou cestou a to cestou trhového liberalizmu a cestou plánovitého riadenia hospodárstva. Obdobne studená vojna prakticky túto ekonomickú orientáciu nie len rozdelila, ale aj prehĺbila. Krajiny západnej Európy s trhovým hospodárstvom už začiatkom 50. rokov formovali inštitucionálne formy integračných procesov výsledkom ktorých bolo Európske spoločenstvo pre uhlie a oceľ, Európske spoločenstvo pre jadrovú energiu a Európske hospodárske spoločenstvo.

Dejiny integrácie v Európskom hospodárskom spoločenstve a neskôr v Európskej únii sú dejinami riešenia troch komplementárnych otázok:

**1. prehlbovania integrácie** *(angl. deepening)* v určitej už harmonizovanej oblasti,

**2. rozširovania integrácie** *(angl. widening)* do iných, dosiaľ neharmonizovaných, oblastí a

**3. rozširovania členskej základne EÚ** *(angl. enlargement)*. Zatiaľ čo dohoda sa ľahšie dosiahne v oblasti rozširovania členskej základne o nové štáty (*→ „hranice EÚ“)*, názorová rôznorodosť je typická medzi členskými krajinami, ktoré sa ďalšej regulácii – zvyčajne vo forme vyššieho stupňa tzv. makrointegrácie – bránia (napr. Veľká Británia, Dánsko, Švédsko), a členmi, ktorí majú ambíciu stať sa lídrami integrácie v EÚ (Nemecko, Francúzsko).

**Formy ekonomickej integrácie:**

1. zóna voľného obchodu

2. colná únia

3. spoločný trh

4. vnútorný trh

5. hospodárska a menová únia.

**1.Zóna voľného obchodu**

= Suverénne členské štáty tejto zóny zrušia medzi sebou všetky tarifné a kvantitatívne obmedzenia, ale každý z týchto štátov si zachová vlastné colné predpisy a kvóty vo vzťahu k tretím krajinám.

= Ide spravidla o regionálne zoskupenie, v ktorom prebieha voľný obchod buď s akýmkoľvek tovarom alebo vybranými komoditami.

= EFTA, CEFTA, MERCOSUR, NAFTA...

**2.Colná únia**

= Ide o nahradenie dvoch alebo viacerých colných území jedným colným územím tak, že clá a iné úpravy obmedzujúce obchod sú v podstate odstránené pre akýkoľvek obchod medzi krajinami, z ktorých sa únia skladá a rovnaké úpravy obchodu sú uplatňované každým členom únie pri obchode s krajinami mimo úniu.

= colná únia posilňuje zónu voľného obchodu o spoločný colný sadzobník voči tretím krajinám.

– EU colnou úniou od 1.7.1968

**3.Spoločný trh**

Popri voľnom pohybe tovaru umožňuje voľný pohyb ďalších hospodárskych faktorov:

– pracovníkov

– služieb

– kapitálu.

= Tým dochádza k presunu výrobných faktorov tak, že k vytváraniu hodnôt (výrobe tovaru, poskytovaniu služieb) dochádza tam, kde sú pre to relatívne najvýhodnejšie podmienky.

**4.Vnútorný trh**

= Spočíva v zdokonalení spoločného trhu najmä v týchto oblastiach:

– odstránenie prekážok pohybu tovaru s účinkom rovnocenným clám či kvótam, vrátane aspektov technickej normalizácie, sanitárnych, veterinárnych a pod. Noriem,

– zrušenie štatistických a daňových kontrol na vnútorných hraniciach,

– otvorenie národných trhov verejných zákaziek,

– zavedenie voľného pohybu všetkých kategórií osôb (nielen ekonomicky činných)

– liberalizácia služieb, najmä finančných, a to cestou uznávania kvalifikácií a diplomov,

– liberalizácia pohybu kapitálu.

**5.Hospodárska a menová únia**

= Zahŕňa plnú integráciu členských ekonomík v nadnárodných orgánoch zodpovedných za vytváranie hospodárskej politiky.

= hospodárska únia vyžaduje:

– jednotný menový systém a centrálnu banku,

– jednotný daňový systém,

– spoločnú zahranično-obchodnú politiku.

**Pojem vnútorný trh**

Únia vytvára vnútorný trh. Usiluje sa o:

– trvalo udržateľný rozvoj Európy založený na vyváženom hospodárskom raste a cenovej stabilite,

– sociálne trhové hospodárstvo s vysokou konkurencieschopnosťou zamerané na dosiahnutie plnej zamestnanosti a sociálneho pokroku, vysokú úroveň ochrany životného prostredia a zlepšenie jeho kvality. Podporuje vedecký a technický pokrok. Vnútorný trh je oblasť bez vnútorných hraníc, v ktorej je zaručený voľný pohyb

– tovaru,

– osôb,

– služieb a

– kapitálu.

**2. Vývojové míľniky v dejinách európskej integrácie v rokoch 1945 - 2010**

**5. mája 1949** bola založená Rada Európy. Bolo to prvým pokusom o zbližovanie európskych štátov. Ich členov zaviazali chrániť a podporovať spoločné ideály a princípy. Boli to hlavne  ľudské práva, základne slobody a vláda práva. Rada Európy bola organizovaná medzivládne. Deň Európy sa preto odvoláva na 9. mája 1950, kedy Robert Schuman (1948-1950, francúzsky minister zahraničných veci) predstavil pred zástupcami medzinárodnej tlače „Schumanov plán“ v Salon de l´Horloge des Quai d´Orsay v Paríži. Vypracovala ho skupina okolo Jeana Monneta.

**Proces vzniku Európskych spoločenstiev**

– 9. 5. 1950 v Paríži R. Schuman (francúzsky ministerský predseda) predniesol tzv. ***Schumanovu deklaráciu***  návrh Francúzska adresovaný Nemecku, v ktorom v záujme dosiahnutia mieru a spolupráce navrhli podriadenie francúzskej a nemeckej produkcie uhlia a ocele spoločnej kontrole v rámci medzinárodnej organizácie, ktorá bude otvorená aj ďalším štátom (uhlie + oceľ = suroviny pre zbrojársky priemysel)

– ***vznik***: 18. 4. 1951 bola podpísaná zmluva medzi Francúzskom, SRN, štátmi Beneluxu a Talianskom (reakcia na Schumanovu deklaráciu), ktorou bolo založené Európske spoločenstvo pre uhlie a oceľ (= Montánna únia, ESUO); zmluva vstúpila do platnosti 23. 7. 1952 (organizácia mala supranacionálne prvky – obmedzenie právomocí štátov v oblasti uhlia a ocele a ich prenesenie na ESUO)

– ***ciele*** Montánnej únieboli ekonomické:

* jednotná správa nad uhoľným a oceliarskym priemyslom členských štátov
* odstránenie ciel pre tieto komodity
* vytvorenie jednotného trhu pracovných síl pre uhoľný a oceliarsky priemysel

– pokusy o prenos integrácie z hospodárskej roviny do politickej a vojenskej roviny:

1. Európske obranné spoločenstvo – v r. 1950 predložil francúzsky ministerský predseda R. Pleven ***plán na vytvorenie Európskeho obranného spoločenstva*** (vytvoriť európsku armádu, ktorá by zabezpečila spoločnú obranu členských štátov Montánnej únie; riešenie otázku znovuvyzbrojenia Nemecka); 27. 5. 1952 podpísalo šesť členov Montánnej únie ***dohodu o založení Európskeho obranného spoločenstva*** (systém kolektívnej obrany; spoločná armáda tvorená kontingentmi členských štátov); zmluva nevstúpila do platnosti (Francúzsko ju odmietlo ratifikovať)
2. Európske politické spoločenstvo – v r. 1952 bol vypracovaný ***návrh zmluvy o založení Európskeho politického spoločenstva*** (mal vykonávať spoločnú finančnú a vonkajšiu politiku); s prenosom suverenity členských štátov na spoločenstvo mali súhlasiť národné parlamenty; štáty nepristúpili k podpisu zmluvy

– 25. 3. 1957 boli podpísané ***Rímske zmluvy***, na základe ktorých vzniklo:

1. Európske hospodárske spoločenstvo (EHS) – ***ciele***: spoločný trh založený na colnej únii + realizácia spoločných politík
2. Európske spoločenstvo pre atómovú energiu(EURATOM) – ***cieľ***: mierový rozvoj atómovej energie a nukleárneho priemyslu, čo malo prispieť k zvýšeniu životnej úrovne

Montánna únia

EHS **Európske spoločenstvá**

EURATOM

– **zakladajúce zmluvy** = zmluvy, ktorými boli Európske spoločenstvá založené

**Rímske zmluvy tvorili prvý míľnik v histórii európskej integrácie**

Druhým veľkým krokom pri vzniku EÚ bolo podpísanie Rímskych zmlúv (skladajú sa zo zmluvy EHS a zo zmluvy o Európskom jadrovom spoločenstve) 25. marca 1957, a tým sa založilo EHS ([Európske hospodárske spoločenstvo](http://www.europskaunia.sk/europske_hospodarske_spolocenstv))Európske hospodárske spoločenstvo (EHS) je jedno z troch Európskych spoločenstiev (ESUO, EHS, EURATOM). EHS Bolo založené 25. marca 1957 Rímskou zmluvou s cieľom podnietiť ekonomickú integráciu v Európe. a Euratom (Európske spoločenstvo pre atómovú energiu), ktoré 1.1.1958 vstúpili do platnosti. Základom toho bola Spaakova správa, pomenovaná po belgickom politikovi Paul-Henriovi Spaakovi. Spolu sa tie spoločenstvá nazývajú Európske spoločenstvá (ES), a od Maastrichtskej zmluvy tvoria prvý pilier EÚ. EHS sa v roku 1993 premenovalo na Európske spoločenstvo (skrátené tiež ES).

Parlamentné zhromaždenie ESUO a súdny dvor, ktoré boli pre spoločenstvá spoločné, boli v roku 1958 nahradené parlamentným zhromaždením (sami seba už nazývali parlamentom) a Európskym súdnym dvorom.

 r. 1960 vzniklo Európske združenie voľného obchodu(EZVO, EFTA); Vzniklo na základe Štokholmskej zmluvy ako reakcia neutrálnych krajín a krajín, ktoré nechceli vstúpiť do spoločenstiev, na EHS. EHS ako colná únia diskriminovala ostatné európske nečlenské štáty. Západná Európa sa na ďalších 13 rokov rozdelila medzi 2 hospodárske bloky, EHS a EZVO. členovia: Rakúsko, Dánsko, Nórsko, Portugalsko, Veľká Británia, Švédsko, Švajčiarsko (v súčasnosti len Island, Lichtenštajnsko, Nórsko a Švajčiarsko); štáty pristúpili k vytvoreniu zóny voľného obchodu; ciele: dosiahnuť trvalý ekonomický rast, plnú zamestnanosť a finančnú stabilitu (EZVO – medzivládna spolupráca)

– v r. 1992 členské štáty EHS a EZVO podpísali ***Dohodu o vytvorení Európskeho hospodárskeho priestoru*** (Švajčiarsko dohodu podpísalo, ale neratifikovalo), ktorá zabezpečuje voľný pohyb tovaru, osôb, služieb a kapitálu; nepredpokladá spoločné colné tarify voči tretím štátom; Prijatím dvojstranných dohôd o voľnom obchode, ktoré v Bruseli podpísala EHS s jednotlivými krajinami EZVO, sa skončilo rozdelenie západnej Európy.

**Vznik Európskej únie a jej ďalší vývoj**

– v r. 1965 sa Francúzsko na 6 mesiacov prestalo zúčastňovať na činnosti orgánov Európskych spoločenstiev, čím paralyzovalo ich činnosť (**politika prázdnej stoličky**); ***dôvod***: námietky voči väčšinovému spôsobu hlasovania v orgánoch ES; riešenie: **luxemburský kompromis** (morálny záväzok štátov, že nepoužijú väčšinový spôsob hlasovania, ak niektorý zo štátov vyhlási, že ide o otázku, ktorá má preň zásadný význam)

– **prehlbovanie integrácie**:

**Jednotný európsky akt: druhý míľnik v histórii európskej integrácie**

1. **kvantitatívne prehlbovanie integrácie** (rozširovanie členskej základne ES):
* 1. 1. 1973: severné rozšírenie  Dánsko, Írsko, Veľká Británia (referendum v Nórsku bolo neúspešné)
* 1. 1. 1981: Grécko
* 1. 1. 1986: Španielsko, Portugalsko
1. **kvalitatívne prehlbovanie integrácie** (prenášanie integrácie z ekonomicky do ďalších oblastí):
* február 1986: ***Jednotný európsky akt*** (medzinárodná zmluva, ktorou došlo k zmene / revízii zakladajúcich zmlúv); ***význam dokumentu***: do 31. 12. 1992 utvoriť vnútorný trh (+ rozhodnutia potrebné na vytvorenie vnútorného trhu prijímané kvalifikovanou väčšinou), rozšírenie kompetencií ES, vymedzenie nových cieľov (vytvorenie spoločnej meny a podmienok na užšiu spoluprácu v oblasti zahraničnej politiky), inštitucionalizovanie spolupráce členských štátov v politickej rovine (zakotvenie Európskej rady)
* 27. 2. 1992, Maastricht: podpísaná ***Zmluva o Európskej únii*** členskými štátmi ES, zmluva vstúpila do platnosti 1. 11. 1993; založenie EÚ ako politickej únie, EÚ nenahrádza ES; **EÚ je založená troch pilieroch**:

**1. pilier**: tvoria tri Európske spoločenstvá (založený na supranacionálnej spolupráci)

**2. pilier**: spoločná zahraničná a bezpečnostná politika

**3. pilier**: spolupráca v oblasti justície a vnútra

– **zmeny / revízia v zmluvách o ES**:

* + premenovanie EHS na ES
	+ vytvorenie hospodárskej a menovej únie (+ určenie krokov na realizáciu tohto cieľa)
	+ zavedenie spoločných politík (oblasť vzdelania, kultúry, zdravotníctva, transeurópskych sietí)
	+ zvýraznenie postavenia Európskeho parlamentu v rozhodovacom procese

**- Kodanské kritériá – 1993**

- podmienky členstva v EÚ, o ktorých sa rozhodlo na kodanskom zasadnutí Európskej rady, zahŕňajú politické a ekonomické kritériá.

– **1. 1. 1995**: rozšírenie EÚ o Švédsko, Fínsko, Rakúsko (referendum v Nórsku bolo neúspešné)

– **v r. 1997** boli začaté vstupné rozhovory s **luxemburskou skupinou** (ČR, Poľsko, Maďarsko, Cyprus, Estónsko, Slovinsko), v r. 1999 sa vstupné rozhovory začali so všetkými kandidátskymi krajinami (+ Rumunsko, Bulharsko, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, SR, Malta, Turecko)

– **1. 5. 2004**: rozšírenie EÚ o ČR, SR, Poľsko, Maďarsko, Slovinsko, Litva, Lotyšsko, Estónsko, Malta, Cyprus

– **2. 10. 1997** podpísaná ***Amsterdamská zmluva*** (platná od 1. 5. 1999), ktorá je revíziou zakladajúcich zmlúv; ***ciele zmien***: pripraviť spoločenstvá a úniu na prístup nových členov a vylepšiť inštitucionálny systém; oklieštenie 3. piliera (otázky azylu, vízovej a prisťahovaleckej politiky presunuté do 1. piliera) + došlo k prečíslovaniu článkov Zmluvy o Európskej únii a Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva

– **26. 2. 2001** podpísaná ***Zmluva z Nice*** (platná od 1. 2. 2003), ktorá je revíziou zakladajúcich zmlúv Európskych spoločenstiev a Zmluvy o Európskej únii; ***riešila***: inštitucionálne otázky (príprava únie na pristúpenie nových štátov, prehĺbenie supranacionálneho charakteru, rozsiahlejšie použitie spolurozhodovacej procedúry pri tvorbe európskeho práva, posilnenie vplyvu Európskeho parlamentu) + zánik ESUO (nástupca: Európske spoločenstvo; od r. 2002 existuje len EURATOM a ES)

Zmluva z Nice priniesla najmä tieto zmeny:

- upravila zloženie inštitúcií

- rozšírila použitie väčšinového hlasovania v Rade

- reformovala súdnu moc (zriadenie Súdnych panelov)

- niektoré ďalšie úpravy v oblasti prvého piliera

- premenovala užšiu spoluprácu na posilnenú spoluprácu

Rokovania o členstve Rumunska a Bulharska sú od 14. decembra 2004 ukončené a 25. aprila 2005  boli podpísané. Sú členmi Európskej únie od 1. januára 2007. Žiadosť o členstvo majú podanú Turecko (1999, rokovanie začalo 2005), Chorvátsko (2003) a Macedónsko (2005).

**Zmluva o Ústave pre Európu: neistá budúcnosť**

Dlhá cesta zmluvy o Ústave pre Európu začína zmluvou z Níce, Vyhlásením o budúcnosti Európskej Únie. Na summite Európskej rady v Laeken v roku 2001 sa Európska rada rozhodla nasadiť konvent pre budúcnosť EÚ s cieľom vypracovať ústavnú zmluvu a pripravila pre neho 60 otázok o reformné potreby.

Konvent, ktorý sa zložil zo 150 členov, od ktorých poslanci parlamentov tvorili väčšinu, začal vo februári 2002. Do Júla 2003 vypracovali členovia konventu návrh ústavnej zmluvy, ktorá spája doterajšie tri zmluvy, zmluva E(H)S, zmluva o EÚ a zmluva Euratomu do jednej zmluvy o Ústave pre Európu, ktorá k tomu obsahuje množstvo nových nariadení.

Návrh zmluvy o Ústave pre Európu je podľa obsahu ústavou ale podľa právneho chápania medzinárodná zmluva.

Vládna konferencia sa po prvý raz v októbri 2003 v Ríme zaoberala návrhom zmluvy o Ústave pre Európu a schválila ju po menších zmenách v júni 2004.

Aby vstúpila do platnosti musela byť ešte schválená členskými štátmi. Vo Francúzsku referendom a v Holandsku konzultatívnym referendom občania však zamietli znenie Ústavy, prví 29. mája 2005 a druhí 1. júna 2005. Zmluva o Ústave pre Európu tým zlyhala.

***Lisabonská zmluva***

* Behom tzv. reflexnej fázy sa ukázalo, že napriek 17 existujúcim ratifikáciám zmluvy o ústave pre európu, tento projekt stroskotal. Bolo treba vypracovať reformu ústavy EU, ktorá sa mala stať predovšetkým inštitucionálne nevyhnutným riešením ďalšieho fungovania ES.
* Koncept ústavy bol výslovne odmietnutý. Podstatná časť konštitučných základov, bola z európskej ústavy prevedená do zmluvy o EU a hmotné právo zmluvy o založení ES, dostalo označenie Zmluva o fungovaní EU. Tieto zmluvy sú z hľadiska právnej hierarchie rovnocenné.
* Obidve zmluvy môžu byť menené iba postupom podľa článku 48 ZEU.
* Zrušená bola tak Štruktúra ako aj osobitné postavenie spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky v treťom piliéri. Lisabonská zmluva oproti zmluve o Európskej ústave, zavádza niektoré nové ustanovenia, a to v oblasti politiky životného prostredia , a energetickej politiky.
* ZEU upravuje základy EU, teda v zásade tie oblasti, ktoré boli predmetom úpravy časti 1. zmluvy o ústave.
* Do tohto dokumentu sú prevzaté výsledky vládnej konferencie z roku 2004, ktorá modifikovala a doplnila ustanovenie pôvodnej zmluvy o EU, a základné ustanovenie doterajšej zmluvy o ES, a to najmä ohľadne jeho orgánov.
* Zmluva o EU, obsahuje preambulu a 6 častí.
* Spoločné ustanovenia stanovujú hodnoty a úlohy EU, ako aj jej základný vzťah k čl. štátom.
* Druhá časť obsahuje jednak normatívne ustanovenia, programové ustanovenia- ustanovenia o demokratických zásadách.
* V tretej časti sú obsiahnuté základné ustanovenia o orgánoch EU, ktoré majú podrobnejšie vyjadrenie v ZFEU.
* Časť 4 obsahuje v zhrnutej forme doterajšie ustanovenie o posilnenej spolupráci. Zahrňuje však aj pravidlá o spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politike, v rátane obrannej politiky. Tieto ustanovenia sú obsiahnuté spoločne s oblasťou vonkajších vzťahov výlučne v ZEU.

## HODNOTENIE INTEGRÁCIE EU

* Podľa fungovania základných slobôd na spoločnom trhu, charakteristických rysov miery vplyvu EU práva na právne systémy čl. štátov a ďalších faktorov môžeme európsku integráciu rozdeliť do 4 období
	1. Zakladateľská fáza od roku 1950, resp. 1957 do polovice 70tych rokov dvadsiateho storocia.
	2. Konsolidačná fáza od polovice 70tych rokov dvadsiateho storočia do polovice 80tych rokov 20storocia
	3. Tretia fáza supranacionalizácie a politizácie, ktorá začína jednotným európskym aktom a končí rozhodnutím o príprave zmluvy po Ústave pre európu.
	4. Jej návrh znamená počiatok 4. etapy charakteristickej stroskotaním návrhu európskej ústavy a ratifikácie Lisabonskej zmluvy.

### ŠIRŠÍ EURÓPSKY KONTEXT

## EFTA- po slovensky ESVO

* Súbežne s projektom založenia EHS a EURATOM, sa rozvíjal plán podľa ktorého mali ostatné štáty OEEC založiť zónu voľného obchodu.
* Európske združenie voľného obchodu bolo založené dňa 4.1.1960 ako určitý protipól vtedajšieho EHS. Sídlo EFTA je v Ženeve.
* Pri svojom založení združovalo ESVO europske štáty- nečlenov EHS, a to Dánsko, Nórsko, Portugalsko, Rakúsko, Švedsko, Švajčiarsko a v VB. Územná pôsobnosť potom bola rozšírená na Lichtenštainske kniežatstvo. V roku 1961 bola uzatvorená asociačná dohoda s Fínskom. Island sa stal členom v roku 1970.
* Cieľ : Zvyšovanie úrovne hospodárstva, zamestnanosť, produktivita, finančná stabilita a životná úroveň.
* Zmluva o EFTA obsahuje výslovný zákaz protisúťažných jednaní.
* Behom svojej existencie stratilo ESVO svojich hlavných členov, ktorí sa stali čl. štátmi ES. Ostávajúcimi čl. štátmi ESVO, sú : Island, Lichtenštajnsko, Nórsko, Švajčiarsko
* Základom pre ďalší rozvoj bolo vytvorenie EHP

## EHP

* Od 1.1.1994 je v platnosti zmluva o založení EHP, uzatvorená v Porto čl. štátmi EFTA bez švajčiarska, avšak o 1. 5. 1995 i Lichtejnštajnskom a EU a jej členskými štátmi na druhej strane. „ ZMLUVA Z PORTA“
* CieĽ: trvalý a vyvážený rozvoj hospodárskych a obchodných vzťahov medzi zmluvnými stranami, ktorý za rovnakých podmienok súže vedú k vytvoreniu homogénneho európskeho hospodárskeho priestoru.
* K dosiahnutiu týchto cieľov sa uskutočnuje voľná výmena tovaru, voľný pohyb osôb, služieb a kapitálu, takže základné slobody , ktoré sú vlastné aj zmluve ES.
* Boli vytvorené základy spolupráce v oblasti výskumu a vývoja, životného prostredia, vzdelania, a sociálnej politiky.
* Zmluva zakazuje diskrimináciu z dôvodu štátnej príslušnosti, a to vo všetkých oblastiach upravených zmluvou.

## OBSE

* V dôsledku určitého politického uvoľnenia došlo v roku 1975 v Helsinkách k historickej konferencii o bezpečnosti a spolupráci v európe. KBSE
* Po politických zmenách v rokoch 1989 a 1990 sa KBSE, premenila v nadregionálny bezpečnostný systém, ktorý sa od roku 1995 nazýva Organizácia pre bezpečnosť a spoluprácu v Európe.
* Cieľ : zaistenie mieru, hospodárska spolupráca, ľudské práva.

**3. Právne aspekty členstva štátov v Európskej únii, zásada lojálnej spolupráce**

* ES a neskôr EÚ vznikli z vôle štátov. Štáty teda predstavujú ich konštitutívny prvok.
* štáty rozhodli o vzniku ES, tým že uzavreli medzinárodnú zmluvu. Zmluvné strany zmluvy, teda štáty, sa stali členmi toho, čo zmluvou vytvorili, medzinárodnej organizácie. Nie všetky súčasné členské štáty však boli pri zakladaní ES. Z toho hľadiska možno súčasné členské štáty rozdeliť do dvoch skupín:
* **zakladajúce** členské štáty
* štáty, ktoré sa **stali členmi** počas existencie ES a EÚ

Medzi zakladajúce štáty patria Francúzsko, Nemecko, Taliansko, Holandsko, Belgicko a Luxembursko, pričom nemajú výhody oproti ostatným členským štátom.

Postupne pristúpili v roku 1973 Veľká Británia, Írsko a Dánsko, 1981 Grécko, 1986 Španielsko a Portugalsko, 1995 Rakúsko, Fínsko a Švédsko, 2004 Slovensko, Česká republika, Poľsko, Maďarsko, Litva, Lotyšsko, Estósko, Slovinko, Cyprus a Malta a v roku 2007 Bulharsko a Rumunsko.

* Právnym základom členstva v ES/EÚ je teda medzinárodná zmluva. V prípade zakladajúcich štátov je to medzinárodná, ktorú tieto štáty medzi sebou uzavreli a založili tak konkrétne spoločenstvo.
* v prípade ostatných štátov je to medzinárodná zmluva o pristúpení k zakladajúcim zmluvám, keď jednu zmluvnú stranu tvoria členské štáty a druhú pristupujúci štát. Každá zo zakladajúcich zmlúv ES mala vlastné ustanovenia o pristúpení k danému spoločenstvu, tie boli nahradené spoločným ustanovením v rámci ZEU. Od vzniku EÚ štáty pristupujú k nej, prístup zahŕňa členstvo aj v ostatných spoločenstvách.

Prístup k Európskej únii podľa **čl. 49 ZEÚ** nie je vznikom členstva v EÚ, keďže nie je medzinárodnou organizáciou. Štát sa v skutočnosti stáva zmluvnou stranu **Zmluvy o EÚ** a ako subjekt medzinárodného práva verejného sa zaväzuje byť činný v rámci druhého a tretieho piliera EÚ.

Proces pristúpenia k EÚ/ES je upravený v čl. 49 ZEÚ. Prebieha v dvoch úrovniach, a to na komunitárnej a na úrovni štátov.

Na **komunitárnej úrovni** sa proces začína žiadosťou o členstvo v únii. Žiadosť sa adresuje Rade, ktorá o nej rozhoduje jednomyseľné. Pred prijatím rozhodnutia musí Rada žiadosť konzultovať s Komisiou a musí získať súhlas Európskeho parlamentu, ktorý sa v tomto prípade uznáša väčšinou všetkých svojich členov.

Proces na **úrovni štátov** spočíva v uzavretí zmluvy o pristúpení k EÚ. Zmluvu teda neuzatvára únia, ale členské štáty na jednej strane a na druhej strane pristupujúci štát. Podmienky pristúpenia, ktoré tvoria obsah tejto zmluvy, sa vyjednávajú prostredníctvom orgánov EÚ. Uzavretú zmluvu treba ratifikovať v každom členskom štáte a aj v pristupujúcom štáte. Ratifikácia prebieha v súlade s právnymi predpismi daného členského štátu.

Štát, ktorý sa uchádza o členstvo musí spĺňať dve podmienky, ktoré vyplývajú z čl. 49 ZEÚ.

* štát musí mať charakter európskeho štátu, pričom sa nedefinuje ako sa určuje európsky charakter štátu.
* druhou podmienkou je rešpektovanie zásad uvedených v čl. 6 ods. 1 ZEÚ (zásada slobody, demokracie, právneho štátu a zásadu rešpektovania ľudských práv a základných slobôd).

🡺 významnou novinkou je inštitút **pozastavenia členských práv členským štátom**  zavedený Amstredamskou zmluvou. Tento inštitút je možné použiť ako sankciu pre prípad porušovania princípov právneho štátu a základných ľudských práv členským štátom.

**Zásada lojálnej spolupráce**

* Z členstva v EÚ/ES vyplývajú štátu práva a povinnosti.
* Najvýznamnejšia povinnosť je **povinnosť lojality** upravená v čl. 4 ods. 3 ZEU.
* Zahŕňa v sebe negatívnu povinnosť členského štátu (non facere) zdržať sa konania, ktoré by mohlo ohroziť dosiahnutie cieľov spoločenstiev, a povinnosť členského štátu podporovať spoločenstvo pri plnení jeho cieľov. Nesplnenie povinnosti, môže byť dôvodom podania žaloby na členský štát na súdne orgány EÚ.
* tejto povinnosti zodpovedá právo štátu na národnú identitu a ochranu jeho oprávnených záujmov a na druhej strane povinnosť orgánov EU rešpektovať národnú identitu čl. štátu a jeho záujmy

Členstvo v EÚ je charakterizované svojou trvalosťou. Zakladajúce zmluvy nepredvídajú a neupravujú vystúpenie štátu z únie ani jeho vylúčenie. Rovnako tam nie je zmienka o možnosti zrušiť Úniu samotnú.

Zrušenie EÚ je právne a teoreticky možné, pretože princíp suverenity štátu členským štátom umožňuje zmluvným aktom zrušiť tieto organizácie, ale vzhľadom na prebehnutú integráciu, ktorá je fakticky a právne nezvratná je zrušenie spoločenstiev prakticky nemožné.

To isté možno konštatovať aj o vystúpení členského štátu. Zakladajúce zmluvy nepredvídajú vystúpenie členského štátu. Naopak vytvárajú dostatočné podmienky na to, aby mohli byť odstránené dôvody, ktoré by štát mohli viesť k vystúpeniu. Poslednou možnosťou prípadného zániku členstva v EÚ je vylúčenie členského štátu. Ani tento spôsob zakladajúce zmluvy nepoznajú. Vylúčenie by bolo určitou formou sankcie. Spoločenstvo však má viaceré iné, účinnejšie sankcie, ktorými môže štát donútiť plniť si svoje povinnosti a rešpektovať komunitárne právo. Sú to najmä hospodárske a finančné sankcie (pozastavenie povolených podpôr, nemožnosť čerpania prostriedkov z fondov), ale aj možnosti, ktoré ponúka súdny systém EÚ.

Novú sankciu zaviedla Amsterdamská zmluva a je ňou pozastavenie členských práv (čl. 7 ZEÚ). Túto sankciu možno využiť v prípade **závažného** a **pretrvávajúceho porušovania zásad** zakotvených v čl. 6 ods. 1 ZEÚ.

**O členstvo v Európskej únii** sa môže uchádzať ktorákoľvek európska krajina, ktorá rešpektuje zásady slobody, demokracie, úcty k ľudským právam a základným slobodám. Krajina, ktorá uznáva a rešpektuje princípy právneho štátu.

**Uchádzači o členstvo v EÚ** musia prejsť dlhým a náročným procesom ich plnenia. Oficiálnym štartom záujmu o členstvo je podanie prihlášky, ale nejde o jednosmerný záujem. Rovnaký musí jestvovať aj v EÚ. Podanie prihlášky je teda výsledkom obojstranne hlasno a dlhodobejšie deklarovaného vzťahu uchádzača a EÚ. Prihláškou sa spúšťa zložitý proces hodnotiacich postupov EÚ, ktorých výsledkom môže a nemusí byť prizvanie krajiny k členstvu v EÚ. Rýchlosť, akou postupujú jednotlivé krajiny, závisí len na ich vlastnom pokroku smerom k spoločným cieľom Európskej únie.

**Krajina uchádzajúca sa o plnoprávne členstvo** **podáva prihlášku Rade Európskej únie.** Európska komisia vydá formálne stanovisko k príslušnej krajine a Rada rozhodne, či prihlášku prijme. Po tom, čo Rada EÚ jednomyseľne schváli rokovací mandát, štartujú rokovania medzi oficiálnym kandidátom o členstvo v EÚ a všetkými členskými krajinami. Nepristupuje sa k nim však automaticky. Kandidátska krajina musí splniť základné kritériá ešte pred začiatkom rokovaní.

Podľa tzv. **kodanských kritérií**, ktoré v decembri 1993 ustanovila Európska rada v Kodani, sa od kandidátskej krajiny požaduje stabilita inštitúcií zaručujúcich demokraciu, právny štát, ľudské práva i rešpektovanie a ochrana menšín;

**Kandidátska krajina** musí **rešpektovať princípy trhového hospodárstva**, musí preukázať schopnosť čeliť konkurenčným tlakom a trhovým silám na spoločnom vnútornom trhu Únie;

**Adept na plnoprávne členstvo** musí byť schopný prebrať na seba všetky záväzky vyplývajúce z budúceho členstva, najmä ciele, ktoré si Únia ako celok vytýčila.

**V roku 1995** Európska rada v Madride stanovila, že kandidátska krajina musí v období prijímacieho procesu preukázať aj schopnosť zapracúvať pravidlá a postupy EÚ do vnútroštátnych normatívov. V prístupovom období sa od kandidátskych krajín vyžaduje, aby vytvárali podmienky pre cieľovú integráciu aj adaptáciou svojich správnych štruktúr. Hoci je dôležité, aby sa právne predpisy EÚ transponovali do vnútroštátnych právnych predpisov, ešte dôležitejšie je, aby sa právne predpisy účinne implementovali a presadzovali prostredníctvom primeraných správnych a súdnych štruktúr. To je predpokladom vzájomnej dôvery potrebnej pre členstvo v EÚ. **Európska únia** musí byť na druhej strane schopná integrovať nových členov. Tento mechanizmus uvoľňuje po kratšej pauze až **Lisabonská zmluva.** **Európska únia** musí byť schopná zabezpečiť účinné a spoľahlivé fungovanie svojich inštitúcií a rozhodovacích procesov. Počas rozširovania by mala byť schopná rozvíjať a realizovať spoločné politiky vo všetkých oblastiach a aj pokračovať v ich financovaní svojich trvalo udržateľným spôsobom.

**Práva a povinnosti členských států**

Členský stát má **právo podílet se na rozhodování EU** o otázkách, které byly svěřeny EU. Jednotlivé členské státy mají své zastoupení v osobách europoslanců, zástupců vlád v Radě atd. Tímto zároveň přišly členské státy o možnost samy rozhodovat o otázkách, které byly přeneseny na EU. Existují otázky, o nichž stát úplně samostatně ztrátí možnost rozhodovat, jsou to otázky, které spadají do výlučných pravomocí EU dle Čl. 3 ZFEU

*„1. Unie má výlučnou pravomoc v těchto oblastech:*

*a) celní unie;* cla pro dovoz zboží ze třetích zemí

*b) stanovení pravidel hospodářské soutěže nezbytných pro fungování vnitřního trhu;*

*c) měnová politika pro členské státy, jejichž měnou je euro;*

*d) zachování biologických mořských zdrojů v rámci společné rybářské politiky;*

*e) společná obchodní politika.* Nemůžeme si stanovit kvóty pro dovoz z Číny

*2. Ve výlučné pravomoci Unie je rovněž uzavření mezinárodní smlouvy, pokud je její uzavření stanoveno lefislativním aktem Unie nebo je nezbytná k tomu, aby Unie mohla vykonávat svou vnitřní pravomoc, nebo pokud její uzavření může ovlivnit společná pravidla či změnit jejich působnost.“*

Všechny ostatní oblasti jsou oblasti nevýlučných pravomocí. EU může rozhodovat, je-li to v souladu s principem subsidiarity dle Čl. 5 ZEU, tzn. použije se, pokud cíle nemůže být dosaženo členským státem uspokojivě. Po Lisabonské smlouvě kontrola ex ante ze strany SD – předběžná kontrola principu subsidiarity ze strany národních parlamentů členských států.

Dalším právem členského státu je **právo čerpat z rozpočtu EU, na dotace** a **povinnost příspívat**. Dále je to **právo využívat práv vyplývajících ze zapojení do vnitřního trhu**, **obrátit se na ESD.**

A pro občany členským států platí, že se stávají **unijními občany**. Právo úzké spolupráce pro alespoň 8 členských států.

**4. Európska únia ako subjekt medzinárodného práva a jej vonkajšie právomoci**

Vo všeobecnosti subjektom medzinárodného práva je jednotka, ktorá má medzinárodnoprávnu subjektivitu, teda je spôsobilá byť nositeľom práv a povinností a má spôsobilosť na právne úkony (celkovo – štát; čiastočne – medzinárodná organizácia a jednotlivec). Je potrebné si však uvedomiť, že neexistuje medzinárodný subjekt bez medzinárodnoprávnej subjektivity, ale to že má určitý subjekt medzinárodnoprávnu subjektivitu ešte neznamená, že je subjektom medzinárodného práva.

Na území členských štátov požíva EÚ práva ako medzinárodná právnická osoba.(Oppermann, 73). Právna subjektivita zahŕňa oprávnenia a povinnosti v oblasti hmotného aj procesného práva-) z toho vyplýva, že EÚ:

* môže získavať hnuteľný majetok a nakladať s ním
* uzatvárať zmluvy
* činiť iné právne úkon
* byť účastníkom súdnych a arbitrážnych riadení

Je to stanovené aj v článku 335 ZFEÚ, podľa ktorého požíva EÚ v každom členskom štáte najširšiu spôsobilosť na práva a právne úkony, aké ich právo priznáva právnickým osobám.

Za Úniu jedná Komisia. V prípade otázok fungovania orgánov EÚ uprednostňujeme pred obecným ustanovením prednosť posledná veta článku 335 ZFEÚ, podľa ktorej je Únia zastúpená konkrétnou inštitúciou.

Vonkajšie právomoci EÚ:

Únia má výlučnú vonkajšiu právomoc uzatvárať medzinárodné zmluvy s tretími štátmi predovšetkým v oblastiach, ktoré aj z vnútorného hľadiska patria medzi výlučné právomoci Únie(výlučné právomoci sú uvedené v čl. 3 ZFEÚ), napríklad v oblasti spoločnej obchodnej politiky(článok 207 ZFEÚ), v oblasti ochrany morských biologických zdrojov alebo v oblasti prístupových zmlúv.

Vo všeobecnosti Únia nadobudne v určitej oblasti výlučnú vonkajšiu právomoc prijímať medzinárodné záväzky na základe vykonávania jej vnútornej právomoci v tejto oblasti, pokiaľ predpokladané medzinárodné záväzky spadajú do oblasti úniovými pravidlami upravená.

Ak existuje výlučná vonkajšia právomoc Únie platí, že rovnaká vonkajšia právomoc členských štátov je v tej istej oblasti vylúčená. Rozdelenie medzinárodných právomocí medzi Úniu a členské štáty podľa úniového právneho poriadku nemôže žiadnym spôsobom ovplyvniť ani ústavné normy členských štátov.

**Z nejakých ďalších poznámok:**

Európske spoločenstvá boli založené zmluvami medzinárodného práva ako tri medzinárodné organizácie s právnou subjektivitou. Vyplýva to priamo z ustanovení všetkých troch zakladajúcich zmlúv. Rovnako aj Európske spoločenstvo bolo založené ako právny subjekt, čo vyplýva zo zmluvy o založení ES.

Pod pojmom právna subjektivita sa všeobecne rozumie spôsobilosť mať práva a povinnosti, byť ich nositeľom a spôsobilosť k právnym úkonom. Pri Európskych spoločenstvách rozlišujeme právnu subjektivitu intrakomunitárnu, teda uplatňovanú vo vnútri spoločenstva, ako aj subjektivitu extrakomunitárnu - uplatňovanú na poli medzinárodného práva voči ostatným subjektom medzinárodného práva.

**Intrakomunitárna** subjektivita ES zahrňuje vzťahy spoločenstva k právnym subjektom vo vnútri spoločenstva, teda voči jednotlivým členským štátom a  ostatným subjektom práva nachádzajúcim sa na území členských štátov.

Je to spôsobilosť mať práva a povinnosti vo vnútri členských štátov Spoločenstva. Vo všetkých členských štátoch je Spoločenstvo považované za právny subjekt, za supranacionálnu organizáciu a právnickú osobu a je mu priznaná spôsobilosť k právam a povinnostiam podľa právneho poriadku daného členského štátu. Preto môžu Tri európske spoločenstvá a Európske spoločenstvo konať právne úkony podľa občianskeho práva daného štátu, môžu žalovať a byť žalovanými, môžu nadobúdať majetok, nakladať s ním....

Tri európske spoločenstvá konajú prostredníctvom svojich orgánov rovnako aj Európske spoločenstvo koná prostredníctvom svojich orgánov.

**Extrakomunitárna právna subjektivita** je právna subjektivita, uplatňovaná na úrovni suverénov medzinárodného spoločenstva. Pre posúdenie toho, či daná medzinárodná organizácia má medzinárodnoprávnu subjektivitu alebo nie možno vychádzať z troch teórií:

**Konštitutívne teórie :**

1. **Explicitná teória** - podľa ktorej je právna subjektivita **priamo** (explicitne - výslovne) **ustanovená** v zakladajúcej zmluve. Ako výraz vôle zakladajúcich členov vytvoriť organizáciu s právnou subjektivitou.
2. **Implicitná teória** - podľa ktorej, ak výslovné ustanovenie subjektivity v zakladajúcej zmluve chýba, môže sa subjektivita organizácie odvodiť **z úloh a funkcií,** ktoré sú organizácii v zakladajúcej zmluve zverené, za predpokladu, že sú tieto úlohy a funkcie organizáciou skutočne vykonávané a organizácia disponuje organizačnou štruktúrou, teda orgánmi, ktoré na základe vôle členov prijímajú rozhodnutia, užívajú výsady a imunity a uzatvárajú s členskými štátmi zmluvy a pod. **Teda organizácia fakticky koná nezávisle od zakladajúcich členov.**

**Deklaratórna teória :**

**3. Obyčajová teória uznania subjektivity** - podľa ktorej, ak sa subjektivita organizácie nedá odvodiť ani explicitne ani implicitne zo zakladajúcej zmluvy **a** organizácia disponuje aspoň mininálnou mierou autonómie, orgánmi oprávnenými prijímať rozhodnutia a zastupovať ju navonok, môže sa organizácia považovať za subjekt medzinárodného práva, ak jej právnu subjektivitu **uzná** medzinárodné spoločenstvo ex post, cestou obyčaje.

Európske spoločenstvá patria do kategórie medzinárodných organizácií a preto sú subjektmi medzinárodného práva (ich medzinárodnoprávna subjektivita je nespochybniteľná, pretože je explicitne vyjadrená v primárnom práve) – medzinárodná organizácia je spoločenstvo štátov, ktoré vzniklo z vôle týchto štátov vyjadrenej v medzinárodnej zmluve a ktorá má vlastnú, novú identitu odlišnú od identity členských štátov. Táto identita je daná tým, že štáty v medzinárodnej zmluve:

- vymedzia pre medzinárodnú organizáciu určité ciele a motívy, ktoré ich k uzavretiu zmluvy viedli (v preambulách zakladajúcich zmlúv),

- vybavia ju vlastnými orgánmi, prostredníctvom ktorých má vymedzené ciele plniť,

- a týmto orgánom dajú aj patričné právomoci, aby vymedzené ciele skutočne mohli dosiahnuť.

ES je založené na tzv. flexibilnej klauzule – t.j. môže pružne reagovať na aktuálne potreby, a to bez toho, aby bolo treba pomerne zložitým spôsobom vybavovať spoločenstvá novými oprávneniami prostredníctvom zmien zakladajúcich zmlúv – t.j. spoločenstvo je oprávnené konať aj v tom prípade, ak síce nemá potrebnú právomoc, ale je to potrebné pre dosiahnutie niektorého z cielov.

Právomoci spoločenstiev sa označujú ako delegované alebo zverené právomoci. Tieto právomoci sú odvodené od členských štátov, ktoré majú tzv. právomoc rozhodovať o právomoci spoločenstiev. Pri vzniku spoločenstiev totiž časť svojich právomocí delegovali na spoločenstvá na časovo neobmedzenú dobu a tým obmedzili svoje vlastné právomoci. O delegácii rozhodli samy tak, že prejavili svoju vôlu vo forme uzavretia medzinárodnej zmluvy.

**Obsah medzinárodno-právnej subjektivity ES**

ES môže:

* vstupovať do medzinárodných vzťahov s ostatnými subjektami medzinárodného práva;
* ako rovný s rovným uzatvárať medzinárodné zmluvy;
* prijímať jednostranné opatrenia v rámci svojho teritória, ale ktoré môžu mať účinky aj navonok ES napr. stanovenie ciel, dovozných kvót, hospodárskych sankcií v rámci spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky (embargá);
* niesť medzinárodnú zodpovednosť;
* prijímať účasť v iných medzinárodných organizáciách;
* ako každý subjekt medzinárodného práva má právo komunikovať s ostatnými subjektami medzinárodného práva verejného prostredníctvom diplomatických stykov vrátane užívania výsad a imunít spojených s diplomaciou. (Aj v tejto oblasti je ES reprezentované svojimi orgánmi – Európska komisia má cca 120 delegácií, misií a informačných stredísk v hlavných mestách a v hlavných medzinárodných organizáciách: OSN, OECD, UNESCO, FAO a v Ženeve a vo Viedni vo všetkých organizáciách tu sídliacich.).

**MEDZINÁRODNOPRÁVNA POVAHA EURÓPSKEJ ÚNIE**

Európske únia býva označovaná ako medzinárodná organizácia sui generis, teda ako organizácia jedinečnej povahy – zaradenie tohto zoskupenia pod pojem organizácia je však sporné pretože únia podľa prevládajúceho názoru nemá právnu subjektivitu – štáty sa v tejto otázke nevedeli dohodnúť, a preto v ZEÚ nenájedeme podobné ustanovenie, ako má ZES, z ktorých vyplýva ich právna subjektivita.

**Právna subjektivita EÚ**

Názory na právnu subjektivitu a na medzinárodno-právnu subjektivitu Európskej únie nie sú jednotné. Jedna časť autorov zásadne odmieta existenciu právnej subjektivity EÚ a druhá časť zastáva názor, že Európska únia má základy tak právnej subjektivity ako aj medzinárodno-právnej subjektivity.

Na rozdiel od zakladajúcich zmlúv troch európskych spoločenstiev a Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva, ktoré výslovne ustanovujú právnu subjektivitu týchto medzinárodných organizácií, Zmluva o Európskej únii takéto ustanovenia neobsahuje. Preto je namieste otázka, či sú splnené podmienky pre považovanie Európskej únie ako právneho subjektu v zmysle implicitnej teórie alebo obyčajovej teórie uznania za právny subjekt.

Do určitej miery je podmienka implicitnej teórie teda zverenia pôsobnosti a právomocí zakladajúcou zmluvou, funkcií a úloh, ktoré má EÚ plniť v zakladajúcej zmluve splnená. Zmluva o EÚ vytvára aj štruktúru orgánov EÚ- Európsku radu, jej predsedu, vysokého zmocnenca pre spoločnú zahraničnú a bezpečnostnú politiku, zvláštneho zmocnenca pre politické otázky, politický výbor, koordinačný výbor, okrem toho ako orgány EÚ vystupujú aj rada EÚ, Európska komisia, Európsky súdny dvor.

Ďalej úprava formalizovaného postupu pre uzatváranie medzinárodných zmlúv v oblasti spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky v č. 24 ZEU v podstate vytvára základ pre odvodenie medzinárodno-právnej subjektivity EÚ.

Rovnako aj existencia inštitútu občianstva únie a s tým spojeného práva občanov členských štátov využívať diplomatické zastúpenia ostatných členských štátov spolu s rozsiahlymi nadštátnymi právomocami orgánov sú okolnosťami, na ktorých zástancovia právnej subjektivity EÚ zakladajú svoje tvrdenia o existencii EÚ ako právneho subjektu.

Prevládajúci právny názor však nepovažuje Európsku úniu za právny subjekt. Je to odôvodnené najmä tým, že žiadny z členských štátov doteraz nemal v úmysle poskytnúť únii právnu subjektivitu v medzinárodnom práve verejnom, ktorý je predpokladom jej vzniku podľa Viedenského dohovoru o zmluvnom práve. Len Holandsko sa za svojho predsedníctva vyjadrilo jasne v prospech EÚ ako právneho subjektu tým, že vo svojom návrhu Amsterdamskej zmluvy napísalo slová : „Únia má právnu subjektivitu.“ Tieto a ďalšie nadväzujúce ustanovenia boli však z návrhu zmluvy po zvážení všetkými členskými štátmi vyškrtnuté. Teda už v samom vnútri EÚ je problém s uznaním jej právnej subjektivity, o to viac je potom uznanie EÚ ako právneho subjektu medzinárodným spoločenstvom otázkou ďalšej budúcnosti.

**5. Systém deľby právomocí medzi EÚ a členskými štátmi (druhy a oblasti právomoci)**

EU je voči členským štátom oprávnená konať z pozície suveréna (má možnosť priznávať práva a ukladať povinnosti). V tejto súvislosti je dôležitá otázka právomocí**.**

**Právomoc a kompetencia**

1. Tieto termíny sa používajú synonymicky. Právomocou rozumieme spôsobilosť mať prostriedky určené na plnenie úlohy daného subjektu. Potom rozlišujeme právomoc legislatívnu, výkonnú a súdnu.
2. Legislatívna právomoc je právomoc vydávať normatívne akty. Ak nie je stanovené inak, zásady legislatívnych právomocí, ich deľby a výkonu platia aj pre výkonnú právomoc
3. Pôsobnosť právomocí je časová, osobná a vecná
4. právomoc zahŕňa aj procedurálne pravidlá
5. právomoci podľa vyjadrenia v pozitívnom práve sa delia na explicitné (sú stanovené výslovne) a implicitné (plynú z obsahu a účelu pozitívneho práva)
6. právomoc sa vždy vzťahuje na subjekty verejného práva, európskeho práva, medzinárodného práva - takže ide o právomoci EÚ alebo štátov príp. ich orgánov
7. z hľadiska vzájomného pomeru členského štátu k EÚ rozlišujeme právomoci výlučné, a právomoci zdieľané, podporné, konkurujúce a paralelné
8. ďalej sa rozlišujú právomoci podľa vecnej pôsobnosti a podľa cieľa právnych noriem
9. z hľadiska zdroja rozlišujeme právomoci originárne (majú ich členské štáty) a odvodené (boli prenesené ne EÚ členskými štátmi)
10. delenie právomocí medzi členskými štátmi a EÚ - vertikálne delenie.
11. delenie právomocí medzi EÚ a jej orgánmi - horizontálne delenie

**Pôsobnosť**

Treba odlišovať od právomoci. Zmluva nazýva pôsobnosť oblasťami. Oblasti sú okruhy vzťahov či situácií, ktoré sú označené druhovým pojmom politika či pojmom, ktorý je definičným znakom tej ktorej politiky (napr. vnútorný trh, kultúra, hospodárska súťaž atd.).

**Vznik právomocí**

O právomociach EÚ a o deľbe právomocí medzi EÚ a členskými štátmi sú oprávnené rozhodovať členské štáty (majú kompetenčnú kompetenciu). Pred založením ES mali štáty neobmedzenú zvrchovanosť, ale vytvorením ES (EÚ) preniesli niektoré svoje zvrchované kompetencie na úniu. Ide o delegáciu právomocí členského štátu na EÚ. V dôsledku toho sa musia štáty zdržať akéhokoľvek konania, ktoré by bolo v rozpore s konaním EÚ, pokiaľ sa jedná o konanie v rámci delegovanej pôsobnosti. Inak môže štát konať ako suverén. Prenesenie právomoci sa stalo bezpodmienečne a na neurčitú dobu, na základe zakladajúcej zmluvy. členské štáty však nepreniesli toľko právomocí aby sa vzdali svojej štátnej suverenity. Neplatí spätné prenesenie kompetencií !

Členské štáty preniesli svoju kompetenciu v niektorých oblastiach na EÚ úplne, čím EÚ vznikla výlučná právomoc, v iných oblastiach len čiastočne a tak vznikla zdieľaná právomoc, ktorá vyžaduje spoluprácu v zákonodarnej aj výkonnej právomoci (to znamená, že ak zmluvy ukotvili nejakú otázku určitým spôsobom, členské štáty nesmú vydávať predpisy v rozpore s touto úpravou.).

Vertikálna deľba právomocí je predmetom všeobecného vymedzenia (5 / 2 ZEÚ) a jednak detailnej úpravy (jednotlivé politiky EÚ).

Právomoc EÚ je obmedzovaná zásadou subsidiarity a proporcionality.

**Systém delegovaných právomocí**

Pojem delegovaných právomocí znamená, že orgány EÚ môžu konať iba vtedy, ak sú na to zvlášť splnomocnené (právomoci v tejto oblasti boli na ňu prenesené). Splnomocnenie sa nachádza v primárnom práve. Toto splnomocnenie obsahuje vymedzenie oblastí, v ktorých môže EÚ konať, ktoré orgány majú právo stanoviť pravidlá, v akom konaní treba tieto pravidlá vydať a v akej právnej forme má byť úprava obsiahnutá. V jednotlivých oblastiach musia existovať konkrétne právomoci. Buď sú veľmi konkrétne alebo majú široký obsah. Právomoc sa môže týkať jednej oblasti, alebo ju môže presahovať.

Ak by orgán EÚ konal nad rámec prenesenej právomoci, konal by ultra vires. Prekročil by do suverenity členských štátov. Akt vydaný v takomto prípade by musel byť ESD zrušený na základe žaloby o neplatnosť, podanej jedným alebo viac členskými štátmi. Zneužitie právomoci by mohlo nastať vtedy, ak by rozsah a obsah zmocnenia bolo vykladané príliš široko. Orgánom príslušným interpretovať túto pôsobnosť je ESD.

Ak má orgán vydať právny akt musí mať k tomu právny základ (právomoc). Právomoc musí spočívať na objektívnych, súdne preskúmateľných okolnostiach.

Systém delegovaných pôsobností má svoj základ v zásade právneho spoločenstva (obdoba vnútroštátneho princípu právneho štátu). Obsahuje tiež zásadu výhrady zákona, ktorá znamená, že každý právny akt zasahujúci do základných práv jednotlivca musí mať základ v primárnom práve.

**Vertikálne vymedzenie právomocí**

V čl. 5 ZEÚ a v čl. 2- 6 ZFEÚ sú vymedzené niektoré pojmy a kategórie, a tiež katalóg právomocí prislúchajúcich EÚ. Ďalej sa ustanovuje režim vzniku a výkonu právomoci EÚ, a tiež režim riešenia možných vertikálnych sporov právomocí medzi EÚ a členskými štátmi. Spôsob vzniku právomocí jej delegáciou z členských štátov na EÚ, zotrvanie na princípe zverenia právomocí a účasť všetkých štátov na zmenách Zmluvy nám dokazujú, že štáty sú pánmi zmluvy.

**Zásady stanovenia a výkonu právomocí**

**Zásada zverenia právomocí**

* stanovuje odvodenosť právomocí EÚ od členských štátov
* stanovuje pôvod právomocí
* tým, že sa členské štáty vzdajú časti svojej suverenity, získava EÚ kompetencie (mocenské nástroje) na uskutočňovanie svojich cieľov
* k prenosu prišlo na základe zakladajúcich zmlúv, na zmene ktorých sa musia podieľať všetky členské štáty
* EÚ nemôže rozhodovať sama o svojich kompetenciách (nemá kompetenčnú kompetenciu)
* EU je oprávnená a povinná konať iba v medziach kompetencií, ktoré boli na ňu prenesené
* právomoci nezverené EÚ zostávajú členským štátom
* výkon čiastočne zverených kompetencií musí byť v súlade so zásadou subsidiarity a proporcionality

**Zásada subsidiarity**

* v oblasti pôsobnosti tejto zásady koná EÚ vždy podporným spôsobom
* rieši možný konflikt pri nevýlučných právomociach medzi EÚ a členskými štátmi
* čl. 5 / 3 ZEÚ stanovuje, že musia existovať predpoklady nemožnosti plnenia cieľa na úrovni členského štátu a možnosť lepšieho dosiahnutia cieľa na úniovej úrovni, aby EÚ mohla vykonávať nevýlučnú pôsobnosť
* vnútroštátne parlamenty majú možnosť kontroly dodržiavania tejto zásady

**Zásada proporcionality**

* jedna zo základných ústavných zásad európskeho práva
* podľa tejto zásady obsah a forma činnosti únie nesmie prekročiť rámec toho, čo je nevyhnutné na dosiahnutie cieľov zmlúv (napr. voľba druhu právneho aktu - v prípade harmonizácie treba preferovať smernicu pred nariadením)

**Systém právomoci a ich druhy**

Systém právomocí predpokladá ich definovanie. To znamená že treba určiť :

1. orgán či subjekt, ktorý má jeden druh moci, ktorou disponuje suverén (výkonnú, zákonodarnú, súdnu)
2. systém mocenských nástrojov, ktorými subjekt či orgán na výkon moci disponuje
3. treba stanoviť spôsob a intenzitu výkonu právomocí a väzby medzi jednotlivými nositeľmi moci
4. určiť oblasť, pre ktorú je právomoc alebo jej výkon určený

Čl. 2 ZFEÚ sa týka iba legislatívnej právomoci. Výkonná právomoc je v konkrétnych ustanoveniach zmlúv.

Oblasti právomocí - jednotlivé politiky EÚ

Druh právomoci - spôsob rozdelenia právomocí medzi členský štát a EÚ

**Výlučná právomoc**

Ak je zmluvou prenesená na EÚ výlučná právomoc v určitej oblasti, iba EÚ môže v danej oblasti vyvíjať legislatívnu činnosť a prijímať právne záväzné akty. Táto legislatívna činnosť zahŕňa aj uzatváranie medzinárodných zmlúv. V oblastiach, kde členské štáty preniesli na EÚ právomoci v plnom rozsahu, nesmú byť vôbec činné. Ak by vydali akt v tejto oblasti, bol by zrejme vadný (neplatný), a ak nie neplatný, tak neaplikovateľný z dôvodu prednosti práva EÚ.

Ak EÚ zmocní členský štát na vydanie legislatívneho aktu vo výlučnej oblasti, alebo ak členský štát vydá vykonávací akt, bude samozrejme platný.

EÚ má výlučnú legislatívnu právomoc v oblastiach

1. colnej únie
2. stanovenie pravidiel hospodárskej súťaže potrebných na fungovanie vnút. trhu
3. menová politika pre členské štáty, ktorých menou je Euro
4. ochrana morských biologických zdrojov v rámci spoločnej politiky rybného hospodárstva
5. spoločná obchodná politika
6. uzatvárať medzinárodné zmluvy EÚ podľa čl. 3 / 2 ZFEÚ

**Zdieľaná právomoc**

Zdieľaná právomoc je taká, pri ktorej ju členské štáty nepreniesli na EÚ. V miere, v ktorej nepreniesli štáty pôsobnosť na EÚ, príp. EÚ sa rozhodla ju prestať vykonávať, môžu členské štáty vydávať právne záväzné akty.

Zdieľaná právomoc zahrňuje

1. alternatívne konkurujúce právomoci - zákonodarstvo EÚ sa nielen v prípade konfliktu posudzuje podľa zásady prednosti, ale má aj blokačný účinok podľa čl. 2 / 2 druhej vety ZFEÚ a účinok preempcie (prekážka výkonu právomoci členským štátom )
2. kumulatívne konkurujúce právomoci - v tomto prípade môže existovať legislatívna činnosť Únie a členského štátu súčasne, ale aj tu treba rátať s preemptívnym účinkom

Všetky právomoci vykonáva EÚ spoločne s členskými štátmi, ak nepatria medzi výlučné právomoci podľa článku 3 ZFEÚ alebo medzi právomoci podporné, koordinačné a doplňujúce podľa článku 6 ZFEÚ.

V čl. 4/2 ZFEÚ sú príkladmo vymenované oblasti spoločných právomocí. Patrí sem

1. vnútorný treh,
2. sociálna politika,
3. hospodárska, sociálna a územná súdržnosť,
4. poľnohospodárstvo, rybné hospodárstvo s výnimkou ochrany morských biologických zdrojov
5. životné prostredie
6. ochrana spotrebiteľa
7. doprava
8. transeurópske siete
9. energetika
10. priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti,
11. spoločné otázky bezpečnosti v záležitostiach verejného zdravia

Spoločná zahraničná politika, politika zamestnanosti a koordinácia hospodárskej politiky nie sú z tadeto vyňaté, preto ich treba považovať za spoločné právomoci sui generis.

Právomoci uvedené v článku 4 ods. 3 (výskum, technický rozvoj, kozmický rozvoj) a ods. 4 (rozvojová spolupráca a humanitárna pomoc) nemajú blokačný účinok.. Tým sa nepatrne odlišujú od podporných, doplňujúcich a koordinujúcich právomocí.

**Podporné a ďalšie právomoci**

EÚ je podľa ZFEÚ povinná vykonávať činnosti, ktorými podporuje, koordinuje, alebo doplňuje činnosti členských štátov. Harmonizácia práv. predpisov člen. štátov v oblastiach uvedených v čl. 6 ZFEÚ nie je možná. Na rozdiel od katalógu čl. 4 / 2 ZFEÚ sa v čl. 6 jedná o taxatívny výčet oblastí, kde je pripustená iba podporná činnosť EÚ.

**Tzv. otvorená metóda koordinácie (OMK)**

Tento spôsob konania vychádza s potreby súčinnosti EÚ v oblastiach, v ktorých EÚ nemá žiadne kompetencie. Tento spôsob jednania bol zavedený roku 2000 a vďaka Lisabonskej zmluve sa dostal aj do ZFEÚ (napr. čl. 156 / 2, čl. 173 / 2). OMK presahuje oblasti, v ktorých bola zakotvená.

**6. Právomoci a zloženie Európskej komisie, spôsoby uznášania**

**Základná definícia:**

Európska komisia (EK) je nadnárodný, permanentný, kolektívny a kolegiátny orgán. Je hlavným výkonným orgánom EÚ. Zastupuje Úniu navonok. Sídlom EK je Brusel. Časť aparátu pracuje v Luxemburgu. EK obhajuje záujmy európskej integrácie. Disponuje aj oprávneniami v oblasti tvorby komunitárneho práva, v kontrolnej oblasti a v oblasti zahraničných vzťahov Únie. Predstavuje hnaciu silu inštitucionálneho systému EÚ – navrhuje právne predpisy, politiku a programy činnosti, zodpovedá za implementáciu rozhodnutí EP a Rady. EK sa politicky zodpovedá EP, ktorý má právomoc rozpustiť ju prijatím návrhu na vyslovenie nedôvery.

***4 hlavné úlohy*** (Komisia je pri vykonávaní svojich úloh úplne nezávislá)**:**

1. navrhovať zákonné normy EP a Rade

2. zriadiť a implementovať politiku a rozpočet EÚ

3. presadzovať dodržiavanie európskych zákonov spolu s ESD

4. zastupovať EÚ na medzinárodnej scéne, napríklad na rokovaniach o dohodách medzi EÚ a iným štátmi

**Vývoj**: Komisia patrí medzi pôvodné orgány, ktorými boli Európske spoločenstvá vybavené už od začiatku svojej existencie. V ESUO sa tento orgán nazýval Vysoký úrad. Bol to nadnárodný, nezávislý orgán a bol nositeľom hlavných rozhodovacích právomocí. Prvým predsedom sa stal Jean Monnet. Zakladajúce zmluvy EHS a EURATOM už tento orgán nazývali Komisia. V 1967 na základe Bruselskej zmluvy došlo k zlúčeniu Vysokého úradu ESUO, Komisie EURATOM do jedného orgánu, ktorý sa nazýva Komisia Európskych spoločenstiev. Zakladajúce zmluvy používajú označenie Komisia.

**Zloženie Európskej komisie a menovanie jej členov**

Komisia je kolektívny orgán. Skladá sa zo štátnych príslušníkov členských krajín, ktorých nominujú jednotlivé členské štáty. Zakladajúce zmluvy neustanovujú žiadne špeciálne podmienky na výkon funkcie. Predpokladom vymenovania – vyberaní podľa všeobecnej kvalifikácie, osoby ktoré poskytujú záruku nezávislosti. Členovia Komisie nesmú žiadať ani prijímať pokyny od žiadnej vlády alebo iného orgánu. Členovia Komisie sa zdržia akéhokoľvek konania nezlučiteľného s ich funkciou. Pri plnení výkonu svojich funkcií nesmú vykonávať inú platenú či neplatenú činnosť.

Do 1. mája mala 2004 mala 20 členov, pričom každý jeden členský štát mal nárok na min 1 a max 2 členov. Od 1. mája 2004 došlo k rozšíreniu členskej základne o 10 nových štátov. V súčasnosti má 27 členov vrátene predsedu, každý členský štát ma jedného komisára (od roku 2014 sa to zmení – Komisia sa zmenší, bude sa skladať z 2/3 počtu zástupcov členských štátov, ktorí sa budú striedať na princípe rotačného systému). Funkčné obdobie Komisie je 5 ročné, funkčné obdobie predošlej Komisie sa začalo 22.11.2004 jej prezidentom bol José Manuel Barroso (bývalý portugalský premiér), súčasná Komisia má mandát od 2010 až 2014 a predsedom sa po druhýkrát stal Barroso. V riadení mu pomáha 6 podpredsedov, ktorých vymenúva (okrem Vysokého).

**Kreovanie Komisie**: je zložitým procesom, ktorý sa skladá z niekoľkých fáz. Musí vzniknúť do 6 mesiacov po voľbách do EP. V prvej fáze Rada v zložení hláv štátov alebo predsedov vlád kvalifikovanou väčšinou nominuje predsedu Komisie. Tento výber je dôležitý, pretože od schopnosti predsedu a od jeho politického vplyvu závisí aj vplyv samej Komisie na činnosť únie. Na rozdiel od Rady tu nie je systém rotácie predsedníctva.

Nomináciu, na ktorej sa dohodne Rada, musí ešte schváliť Parlament. V ďalšej fáze Rada kvalifikovanou väčšinou a po dohode s nominovaným predsedom Komisie zostaví zoznam kandidátov na komisárov. Takto navrhnutú Komisiu potom musí schváliť Parlament. Schvaľuje ju ako celok, nevyjadruje sa k jednotlivým kandidátom. Ak je navrhovaná Komisia v Parlamente schválená, nastupuje posledný fáza a tou je vymenovanie Komisie Radou kvalifikovanou väčšinou.

Komisári nie sú povinní a ani nesmú prijímať pokyny od žiadnej vlády, a nemôžu takéto pokyny ani žiadať. Členský štát nemá možnosť odvolať komisára.

**Členovia EK skladajú pri nástupe do funkcie slávnostnú prísahu obsahujúcu:**

a)       negatívny záväzok nezávislosti voči vlastnému členskému štátu

b)       pozitívny záväzok vystupovať zdržanlivo a čestne pod hrozbou sankcie (zbavenia dôchodku alebo iných pôžitkov)

**Funkcia člena Komisie môže zaniknúť:**

1. uplynutím funkčného obdobia, 5 rokov,
2. odstúpením, a to z vlastného rozhodnutia alebo na základe žiadosti predsedu Komisie,
3. úmrtím,
4. odvolaním, odvolanie prichádza do úvahy, ak člen Komisie nespĺňa podmienky na výkon funkcie alebo sa dopustil závažného priestupku, o odvolaní rozhoduje Súdny dvor na návrh Komisie alebo Rady. Po odvolaní ho nahradí nový člen, rovnakej štátnej príslušnosti.

Okrem individuálneho zániku funkcie existuje aj kolektívny zánik funkcie a to v prípade, ak Komisii bude vyslovená nedôvera.

**Fungovanie Komisie:** pracuje pod vedením predsedu Komisie. Rozhoduje o tom, za ktorú oblasť bude konkrétny komisár zodpovedný. Ak má výhrady môže požiadať komisára, aby podal demisiu. Zasadá minimálne raz za týždeň (zvyčajne v stredu). Základnými rokovacími jazykmi sú ang, fr a nemčina. Komisia má vlastný administratívny aparát, ktorý jej pomáha pri výkone činnosti a to : generálny sekretariát, kabinety ako pomocné orgány jednotlivých komisárov, generálne riaditeľstvá, ktoré sú sektorovo orientované (ako napr. ministerstvá na nadnárodnej úrovni) a služby (napr. tlmočenie, právne služby...). Pracuje tu asi 25 000 európskych štátnych zamestnancov.

Všetky prijaté rozhodnutia a akty sú pripočítateľné len EK ako celku a nie jednotlivým členom. Zo zásady kolegiality sú dve výnimky:

1) písomné konanie - týka sa najmenej sporných otázok. Ak členovia nevznesú námietky do stanovenej lehoty, návrh je prijatý

2) delegácia právomocí - pri príprave a výkone rozhodnutí EK deleguje právo podpisu na jednotlivého člena EK.
To isté, len zrozumiteľnejšie:

**Európska komisia** schvaľuje svoje rozhodnutia jednoduchou väčšinou, najčastejší je však všeobecný súhlas – jednomyseľný verdikt. K zrýchleniu rozhodovania prispievajú aj procedúry splnomocnenia (keď je člen EK splnomocnený samostatne rozhodnúť o konkrétnom technickom riešení návrhu, ale Komisia si ho osvojuje) alebo per rolam (na základe písomného súhlasu kabinetov komisárov, ktorý po tom, čo ich obehol a získal podpis sprostredkúva Generálny sekretariát Komisie).

**Pôsobnosť a úlohy Komisie:** úlohy by sa dali rozdeliť do 4 oblastí-

1. úlohy, ktoré súvisia s realizáciou rozhodnutí (Rada legislatívny orgán, Komisia výkonný orgán)
2. úlohy v oblasti tvorby legislatívy v 2 rovinách – prvá: Komisia má iniciatívny monopol, to znamená že Rada môže prijať právny akt *len na základe návrhu Komisie*, ostatné orgány ju môžu vyzvať na podanie návrhu = avšak len pre oblasť komunitárneho práva; druhá: Komisia má legislatívnu právomoc a to buď vlastnú alebo takú, ktorú na ňu delegovala Rada
3. dozor nad dodržiavaním práva - Komisia sa označuje za strážkyňu zmlúv, vykonáva dozor nad dodržiavaním práva zo strany orgánov únie a zo strany členských štátov, ak zistí porušenie môže podať príslušnú žalobu
4. úlohy pri uzavieraní medzinárodných zmlúv medzi spoločenstvami a inými subjektmi medzinárodného práva - Komisia navrhuje Rade uzavretie takejto zmluvy a Rada následne poverí Komisiu, aby začala a viedla potrebné rokovania, Rada potom zmluvu už sama uzaviera.

**Európska komisia** je orgánom, ktorého povinnosťou je vymáhať dodržiavať zákonov EÚ (spoločne so Súdnym dvorom) vo všetkých členských krajinách. Pokiaľ zistí, že niektorá z nich neuplatňuje právne predpisy EÚ, začne voči nej  tzv. konanie pre porušenie práva. Najprv ju na porušenie upozorní oficiálnym listom. Odôvodní svoje zistenia a výhrady a zároveň stanoví lehoty na vysvetlenie a neskôr i nápravu. Ak členská krajina dostatočne nevysvetlí svoje konanie, neodpovie, prípadne odmietne uskutočniť v stanovenej lehote nápravu, záležitosť postúpi Súdnemu dvoru, ktorý jej môže uložiť finančné sankcie.

Podáva odporúčania a stanoviska. Ma vlastnú rozhodovaciu právomoc.

Iniciuje zákony na základe diskusií, pohovorov, so záujmovými skupinami a radí sa s hospodárskym a sociálnym výborom a výborom regiónov, zisťuje stanovisko národných parlamentov a vlád. Implementuje aj otázky hospodárskej politiky, hosp. súťaže, rôzne programy, kt. vyhlasuje. Pôsobí ako strážca zmlúv, spolu so súdnym dvorom ES, kontroluje správnosť implementácie práva EÚ.

**Vzťah Komisie k iným orgánom:**

1. **k Európske rade-** existuje tu personálne prepojenie, keďže predseda Komisie je členom Európskej rady
2. **k Rade-**  Rada ovplyvňuje personálne obsadenie komisie, rozhoduje o nominácii predsedu a kandidátov na komisárov a následne ich po schválení EP vymenuje, Komisia podáva Rade návrhy aktov komunitárneho práva, Rada a Komisia konzultujú metódy spolupráce
3. **k EP**- má vplyv na personálne obsadenie, môže vysloviť nedôveru (ešte tak nikdy neurobil, ale stalo sa, že Komisia sama odstúpila po korupčnom škandály v roku 1999), môže požiadať o predloženie návrhu Rade, Komisia sa mu zodpovedá
4. **k súdnym orgánom EÚ-** prejednávajú prípadné žaloby o neplatnosť právnych aktov Komisie- zodpovednosť Komisie pred Súdnym dvorom, prejednávajú žaloby, ktoré poukazujú na nečinnosť Komisie, Komisia môže podávať žaloby o neplatnosť

**Funkcie Komisie**

**Úloha komisie v inštitucionálnej štruktúre-** je daná úlohou hájiť záujmy Spoločenstva, má sa usilovať o realizáciu stredne až dlhodobých cieľov, je preto vybavená právomocou výhradného navrhovateľa legislatívy EÚ v oblasti sekundárneho práva.

**Komplexné vymedzenie funkcií**- zastupuje Spoločenstvo pri medzinárodných jednaniach, plní úlohu „prostredníka„ medzi Spoločenstvom a členskými štátmi, je strážkyňou zmlúv, pod týmito pojmami sa skrýva jej kontrolná funkcia.

**7. Právomoci a zloženie Európskej rady, spôsoby uznášania**

**Európska rada** je kolektívny politický orgán Európskej únie nadobudol pozíciu riadneho orgánu Európskej únie rovnocenného s ostatnými inštitúciami EÚ. ( predtým samostatný orgán).

Vznikla z neformálnych stretnutí hláv štátov a predsedov vlád členských štátov Spoločenstiev na najvyššej úrovni ( summit ), ktoré sa konali od šesťdesiatych rokov. Rozhodnutím Parížskej konferencie predstaviteľov štátov a vlád v decembri 1974 bola táto vrcholná politická inštitúcia začlenená do inštitucionálnej štruktúry spoločenstiev na základe osobitného aktu schváleného v roku 1975 v podobe konferencie na najvyššej úrovni. Preto sa Európska rada zvykne označovať aj ako Summit EÚ

- **skladá sa z**:

* hláv štátov alebo z predsedov vlád členských štátov
* predseda Európskej rady
* predseda Komisie
* nie je jej členom ,ale jej práce sa zúčastňuje aj vysoký predstaviteľ Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku

Ministri zahraničných vecí čl. štátov a ostatní komisári asistujú pri činnosti Európskej rady. Jednotlivé členské štáty vysielajú na zasadnutia Európskej rady svojho zástupcu podľa svojho ústavného systému. Môže to byť buď prezident alebo sú to predsedovia vlád. V prevažnej miere sú štáty zastúpené ministerskými predsedami (to je aj prípad Slovenskej republiky), prezidentom je zastúpené napríklad Francúz­sko.

Predstavitelia vlád členských štátov rozhodujú na základe spoločnej dohody o menovaní najvyšších funkcionárov EÚ, konkrétne o menovaní prezidenta, viceprezidenta a ostatných členov Výkonného výboru ECB.

**Európska rada sa zaoberá**: 1. strategickými otázkami- rieši dôležité politické a strategické otázky

 2. určuje všeobecné politické smerovanie EÚ

 3. dáva potrebné podnety na jej rozvoj

 4. nevykonáva legislatívnu funkciu

Európska rada sa stala fórom slobodnej a neformálnej výmeny názorov na najzávažnejšie otázky dotýkajúceho sa ďalšieho rozvoja Únie, jej politických priorít, spolupráce a spoločných medzinárodných záujmov členských štátov. **Je orgánom politickej stratégie Únie a tvorcom jej zahraničnej a bezpečnostnej politiky, o čom hovorí aj toto ustanovenie-** článok 15 ZEÚ: *„Európska rada dáva Únii potrebné podnety na jej rozvoj a určuje jej všeobecné politické smerovanie a priority. Nevykonáva legislatívnu funkciu.“*

Európska rada nie je súčasťou Rady EÚ. Vznik Európskej rady predpokladal jednotný európsky akt ako aj Maastrichtská zmluva.:

Podľa zakladajúcich zmlúv nebola Európska rada medzi orgánmi Spoločenstiev. Až jednotný Európsky akt (JEA) formálnoprávne upravil jej postavenie a úlohy v otázkach formovania európskej zahraničnej politiky. Podľa JEA boli zasadnutia Európskej rady zamerané na vzájomné konzultácie o koordinácii zahraničnej politiky Spoločenstiev, o spolupráci v politických, ekonomických, technologických a priemyselných aspektoch európskej bezpečnosti a o spoločných postojoch na medzinárodných konferenciách a vo vzťahu k medzinárodným organizáciám.

-ER nemá právomoc Rady vydávať všeobecné záväzné právne akty s priamou účinnosťou v členských štátoch, je však autorom budúcich integračných cieľov a politického smerovania Únie. ER nesie hlavnú zodpovednosť za prijatie rozhodnutia o inštitucionálnych vzťahov vo vnútri Únie a o všeobecnom politickom smerovaní EÚ.

**Článok 15 ods.3 ZEU**:

- Európska rada zasadá dvakrát za polrok

- zvoláva ju jej predseda

- ak si to vyžaduje program rokovania, členovia Európskej rady môžu rozhodnúť, že každému z nich bude pomáhať minister, a v prípade predsedu Komisie, člen Komisie.

- ak si to vyžaduje situácia, predseda zvolá mimoriadne zasadnutie Európskej rady.

**Hlasovanie:**

- hlasovanie prebieha niekoľkými spôsobmi v súlade s ustanoveniami ZEÚ a ZFEÚ:

- Rozhodnutia Európskej rady sa prijímajú konsenzom, ak nie je v zmluvách ustanovené inak

- kvalifikovanou väčšinou, ak volí predsedu ER ), alebo hlasuje kvalifikovanou väčšinou podľa čl. 16 ods. 4 ZEÚ, článkov 235, 236 alebo 238 ods. 2 ZFEÚ

- jednoduchou väčšinou pri procedurálnych otázkach a pri prijímaní svojho rokovacieho poriadku

- jednomyseľne, ak rozhoduje o zložení EP na základe iniciatívy EP ( článok 14 ods. 2 ZEÚ )- ak sa prítomní alebo zastúpení členovia zdržia hlasovania, nebráni to prijatiu uznesení ER jednomyseľne

- hlasovania sa nezúčastňuje predseda ER, predseda Komisie

- pri hlasovaní môže každý člen ER konať najviac za jedného ďalšieho člena

**Predseda Európskej rady**:

Európska rada volí svojho **predsedu kvalifikovanou väčšinou** na funkčné obdobie **dva a pol roka** s možnosťou opätovného zvolenia na jedno funkčné obdobie. Európska rada môže v prípade prekážok vo výkone funkcie alebo závažného pochybenia jeho funkčné obdobie ukončiť podľa rovnakého postupu.

a) predsedá Európskej rade a podnecuje jej prácu;

b) zabezpečuje prípravu a plynulosť práce Európskej rady v spolupráci s predsedom Komisie a na základe práce Rady pre všeobecné záležitosti;

c) usiluje sa uľahčiť dosiahnutie súdržnosti a konsenzu v rámci Európskej rady;

d) po každom zasadnutí Európskej rady predkladá správu Európskemu parlamentu.

- Predseda Európskej rady na svojej úrovni a z titulu svojej funkcie zabezpečuje zastupovanie Únie navonok v záležitostiach týkajúcich sa spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky bez toho, aby boli dotknuté právomoci vysokého predstaviteľa Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku.

- Predseda Európskej rady nesmie vykonávať vnútroštátnu funkciu

**Vysoký predstaviteľ Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku:**

- Európska rada kvalifikovanou väčšinou a so súhlasom predsedu Komisie vymenuje vysokého predstaviteľa Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku. Európska rada môže ukončiť jeho funkčné obdobie rovnakým postupom.**(Vysokou predstaviteľkou v súčasnosti je Catherine Ashton).**

- vedie spoločnú zahraničnú a bezpečnostnú politiku Únie. Svojimi návrhmi prispieva k tvorbe tejto politiky a uskutočňuje ju ako splnomocnenec Rady. To isté sa vzťahuje na spoločnú bezpečnostnú a obrannú politiku.

- predsedá Rade pre zahraničné veci.

- je jedným z podpredsedov Komisie. Zabezpečuje konzistentnosť vonkajšej činnosti Únie. V rámci Komisie zodpovedá za úlohy, ktoré jej v tejto súvislosti prislúchajú v oblasti vonkajších vzťahov, a za koordináciu ostatných aspektov vonkajšej činnosti Únie. Pri vykonávaní týchto právomocí v rámci Komisie a len v súvislosti s týmito právomocami je vysoký predstaviteľ viazaný postupmi, ktoré upravujú fungovanie Komisie v rozsahu, ktorý je zlučiteľný s odsekmi 2 a 3 článku 18 ZEU

**8. Právomoci a zloženie Rady EÚ, spôsoby uznášania**

## Čl. 16 ZEU

**Právomoci**:

* Rada spolu s Európskym parlamentom vykonáva **legislatívne** a **rozpočtové** funkcie

legislatívne: právne akty prijíma, ale nenavrhuje, toto právo patrí Komisii

rozpočet: na návrh Komisie **schvaľuje** Rada s EP **rozpočet**

kontrolná právomoc: vykonáva kontrolu vďaka aktívne privilegovanej legitimácii pred ESD

 - Člena Komisie môže ESD na návrh Rady odvolať

 - kontroluje Komisiu cez ustanovenie zvláštnych výborov

menovanie: podieľa sa na výbere členov Komisie, sudcov a generálnych advokátov ESD

správna funkcia: stanovuje platy, náhrady, dôchodky ostatným vysokým úradníkom EU

* vykonáva funkcie tvorby politík a koordinačné funkcie
* je základným **legislatívnym orgánom** EÚ vybavený aj **výkonnými** právomocami, je to kolektívny, nepermanentný orgán bez stáleho personálneho obsadenia so sídlom v Bruseli

**Zloženie** Rady EÚ:

* skladá sa zo **zástupcov jednotlivých členských štátov** na ministerskej úrovni, ktorý môže **zaväzovať** vládu príslušného čl. štátu a **hlasovať** za ňu (princíp rovnosti všetkých štátov  1 členský štát 1 zástupca)

***Rada pre všeobecné záležitosti*** – ministri zahraničných vecí (schádza sa raz za mesiac)

* + Rada ministrov zahraničných vecí má trvalého predsedu – je ním vysoký predstaviteľ Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku
	+ zabezpečuje konzistentnosť práce
	+ pripravuje zasadnutia EU Rady

***Rada pre zahraničné veci*** – rozpracúva vonkajšiu činnosť Únie na základe strategických usmernení Európskou radou

***ZVR (Zástupci vlád členských štátov v Rade*** – primárne právo tento orgán výslovne neustanovuje, ale má dôležité právomoci ako napr. menovanie Súdov, Tribunálu, stanovenie sídla orgánov EU

*- Ostatní ministri sa schádzajú v špecializovaných formáciách (financie, doprava, poľnohospodárstvo..) ECOFIN* – ministrov hospodárstva a financií; *jumbo zasadnutia* – spoločné zasadnutia ministrov viacerých rezortov; Rade v zložení hláv štátov alebo vlád

**Pomocný aparát Rady** - napomáha pri výkone jej činnosti, pripravuje a zabezpečuje jej rokovania a koordinuje jej spoluprácu s ostatnými orgánmi únie :

* **Výbor zostavený zo stálych predstaviteľov vlád členských štátov** (COREPER) tvoria veľvyslanci členských štátov pri Európskej Únii;

***úlohy***: zabezpečuje kontakt medzi vládami členských štátov a úniou + podieľa sa na činnosti orgánov únie; ***zodpovednosť za***: prípravu činnosti Rady + plnenie úloh, ktoré mu Rada uloží

* **generálny sekretariát** na čele s generálnym sekretárom (súčasne je aj Vysokým splnomocnencom pre spoločnú zahraničnú a bezpečnostnú politiku); jeho zástupca je zodpovedný za chod sekretariátu (obaja funkcionári sú vymenúvaní jednomyseľným rozhodnutím Rady)
* **vysoký predstaviteľ pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku** – nová funkcia
	+ menuje ho Európska rada so súhlasom predsedu Komisie kvalifikovanou väčšinou

**Fungovanie** Rady EÚ:

* rokovanie Rady vedie zástupca štátu, ktorý je práve predsedníckou krajinou únie
* do pozície predsedníckej krajiny sa členský štát dostáva na základe **rotačného princípu** na obdobie 6 mesiacov
* zasadnutia Rady sú **verejné** počas rokovania a hlasovania o návrhu leg. aktu

**Úlohy** predsedníckej krajiny:

1. rovine vo vzťahu k samej únii: predseda Rady napr. zvoláva **zasadnutia** Rady, vedie jej rokovania, podpisuje prijaté akty

2. rovine voči iným subjektom na medzinár. scéne

**Úlohy Rady EÚ**:

- je to základný legislatívny orgán EÚ (= prijíma podstatnú časť **sekundárnych aktov komunitárneho práva**)

* tvorí **sekundárne pramene úniového práva** (spoločné stanoviská, spoločné akcie, rámcové rozhodnutia )
* **úlohy súvisiace s rozpočtom únie** (Rada na základe predbežného návrhu rozpočtu, ktorý vypracuje Komisia, pripraví návrh rozpočtu, ktorý predloží Európskemu parlamentu)
* **úlohy v oblasti zahraničných vzťahov**

- uzaviera dohody s nečlenskými štátmi alebo medzinárodnými organizáciami;

***-*** predsedníctvo Rady zastupuje EÚ v záležitostiach súvisiacich so spoločnou zahraničnou a bezpečnostnou politikou + prezentuje stanovisko EÚ v medzinárodných organizáciách a konferenciách)

* **rozhodovanie o personálnych otázkach vo vzťahu k iným orgánom** (určuje platové náležitosti predsedu a členov Komisie, predsedu Súdneho dvora, sudcov, generálnych advokátov a kancelára Súdneho dvora + vymenúva členov Hospodárskeho a sociálneho výboru, Výboru regiónov a Účtovného dvora + rozhoduje o zmene počtu komisárov a sudcov

**Spôsoby uznášania:**

* čl. 16 ods. 3 = Rada sa uznáša kvalifikovanou väčšinou s výnimkou prípadov, keď zmluvy ustanovujú inak
* čl. 237 ZFEU – zasadnutie Rady zvoláva:

z vlastného podnetu predseda

na žiadosť jedného z členov

na žiadosť Komisie

Jednotlivé spôsoby hlasovania:

1. **jednoduchou väčšinou** – t.j. **väčšina členov** (teda 14 z 27 s výnimkou zdržania sa hlasovania)

- tento spôsob sa používa najmä na procedurálne otázky

- každý členský štát má jeden hlas

1. **kvalifikovaná väčšina** – vážením hlasov členov Rady podľa **veľkosti** **daného štátu** (napr. Nemecko, FR., Tal., VB – každý má 29 hlasov, Slovensko má 7 hlasov ..)

- tento spôsob sa najčastejšie používa (ostatné spôsoby sú skôr výnimka)

- ak sa hlasuje o návrhu Komisie, je kvalifikovanou väčšinou ak návrh získal 255 hlasov a podporila ho väčšina členských štátov

- ak Rada nehlasuje na základe návrhu Komisie, kvalifikovaná väčšina sa dosiahne, keď:

• za návrh hlasuje **jednoduchá** (niekedy až **dvojtretinová**) väčšina z 27 členských štátov EÚ

• návrh získa **minimálne 255 z 345** možných hlasov (74%)

- blokovaciu menšinu tvorí 91 hlasov

Okrem toho, hociktorý členský štát môže požiadať, aby sa overilo, či členské štáty tvoriace túto väčšinu zastupujú **najmenej 62 %** celkového počtu obyvateľstva EÚ. V prípade nesplnenia tejto podmienky sa návrh nepovažuje za prijatý.

1. **jednomyseľne** – vyžaduje sa v **niektorých otázkach** (napr. fiškálne otázky, otázky „ústavnej“ povahy, sociálneho zabezpečenia, sčasti životného prostredia, energetiky, kultúry, priemyslu)

- vyžaduje sa aj v prípade ak má Rada v úmysle **zmeniť** a **doplniť** **návrh Komisie** proti jej vôli (Komisia však môže kedykoľvek počas rokovaní predložiť pozmenený a doplnený návrh – to je dôležitá funkcie Komisie počas rokovania Rady)

- zdržanie sa hlasovania člena Rady nie je prekážkou k dosiahnutiu jednomyseľnosti

Od roku **2014** sa začne uplatňovať nový systém známy ako tzv. **hlasovanie dvojitou väčšinou**.

Na prijatie návrhu sa budú vyžadovať dva typy väčšiny:

* väčšina členských štátov (aspoň 15) a

väčšina celkového počtu obyvateľstva EÚ (štáty tvoriace túto väčšinu musia zastupovať najmenej 65 % celkovej populácie EÚ).

**9. Právomoci Európskeho parlamentu, kreovanie poslancov, povaha ich mandátu**

Európsky parlament(EP) jeden zo siedmych základných orgánov súčasťou inštitucionálneho rámca Únie, ktorý podporuje hodnoty EÚ, sleduje jej ciele, zaisťuje súdržnosť, účinnosť a kontinuitu unijných politík a činností. EP vnímame ako reprezentanta spektra verejnej mienky neprieč Úniou.

Jeho predchodcom bolo Zhromaždenie(ESUO).

Právomoci: **a) legislatívna právomoc**- najdôležitejšia funkcia(ale legislatívna iniciatíva prislúcha len Komisii). *Pri tzv. riadnom legislatívnom* postupe(podľa č. 289 ZFEU) sa EP účastní na prijatí unijného aktu formou vyslovenia súhlasu alebo je len o predkladanom návrhu informovaný. Jeho prípadné výhrady alebo pripomienky môže jednomyseľne prekonať jednomyseľne Rada. EP nemá právomoc VETA.

Pri uzatváraní medzinárodných zmlúv sa súhlas EP vyžaduje pri uzatváraní medzinárodných zmlúv(článok 218/6 písm. a ZFEU): *a) o pridružení,*

*b) o pristúpení,*

*c) o vytvorení zvláštneho inštitucionálneho rámca*

*d) zmlúv s výrazných rozpočtovým dopadom*

*e) dohody, ktoré sa vzťahujú na oblasti kde sa uplatňuje riadny a mimoriadny legislatívny postup, pri ktorom sa vyžaduje súhlas EP*

Súhlas EP nie je potrebný-) v ostatných prípadoch sa rozhoduje po porade s EP-) EP vydáva svoje stanovisko Rade, v lehote určenej podľa naliehavosti záležitosti.

Lisabonská zmluva posilnila postavenie EP v prospech demokratickej legitimity a transparentnosti.

**b) rozpočtová právomoc-** Lisabonská zmluva posilnila aj postavenie EP pri kontrole nad rozpočtom EP. Svojím súhlasom sa podieľa na vytvorení viacročného finančného rámca Únie, ktorý vymedzuje výdavky pre jednotlivé ročné rozpočty. EP má právo veta pri prijímaní nariadení Rady, ktorými sa stanovujú rozpočtové pravidlá pre zostavovanie a plnenie rozpočtu. Taktiež aj stanovenie celkovej výšky vlastných zdrojov Únie je rozhodnutím Rady po konzultácii s EP. EP s Radou prejednáva záverečný účet operácií za uplynulí rozpočtový rok a hodnotiacu správu Komisie. Na základe odporúčaní Rady a preskúmaní výročnej správy Účtovného dvora potom EP aj so svojimi pripomienkami udeľuje Komisii absolutórium za plnenie rozpočtu.

Spolupráca EP a Rady sa taktiež objavuje pri snahe o predchádzanie podvodov ohrozujúcich finančné záujmy EÚ.

**c) ustanovujúca právomoc-** EP sa nepodieľa na zložení Európskej rady a Rady, ani na zložení Európskeho súdneho dvora. Je s ním konzultovaná voľba Európskej centrálnej banky a členov Účtovného dvora. EP taktiež volí na dobu svojho funkčného obdobia nezávislého verejného ochrancu práv

**d) kontrolná právomoc-** politickú kontrolu vykonáva EP vo vzťahu k činnosti Komisie, aj voči Rade v menšom rozsahu, pretože Rada má silnejšie postavenie v rozhodovacom procese Únie.

 - bola pôvodnou úlohou EP.

 Spočíva v prejednávaní správ o činnosti orgánov EU. Komisia predkladá výročnú správu EP a ročný program práce. EP sa predkladá správu o výsledkoch aktivít Európskej rady 3 krát ročne, správa menového inštitútu. Ďalej sa EP predkladá program činnosti Komisie, predsednícky program Rady EU.

 Ďalším prejavom kontrolnej činnosti je možnosť klásť písomne aj ústne otázky Komisií, interpelácia členov Komisie. A môže jej vysloviť nedôveru, o takomto návrhu sa hlasuje najskôr po uplynutí 3 dní od jeho podania, je na to treba 2/3 väčšinu odovzdaných hlasov pri prítomnosti jednoduchej väčšiny poslancov.

 Zriaďovanie vyšetrovacích výborov, dočasné, napríklad 15 členné na 9mesiacov k prešetreniu petícií občanov, správ ombudsmana, nesprávnosť aplikácie práva.

 Ďalej má možnosť podávať žaloby na Súdny dvor na neplatnosť právneho aktu alebo na nečinnosť orgánov EÚ.

**e)** **oblasť vonkajších vzťahov** – čl. 300 Zmluvy o založení ES: parlament spolupôsobí pri uzavieraní dohôd medzi spoločenstvom a jedným alebo viacerými štátmi alebo medzinárodnými organizáciami. Dohody uzaviera Rada, ale až po konzultácii.

***Rozdelenie a povaha mandátov, kreovanie poslancov-*** Lisabonskou zmluvou bol počet mandátov stanovení ako neprekročiteľný. Zastúpenie občanov je zaistené pomerným zostupným spôsobom-) pričom minimálna národná kvóta je 6(Luxembursko, Malta) a maximálna 96 miest(Nemecko). O zmene kvót vyplývajúcich zo zmeny počtu členských štátov rozhoduje so súhlasom EP Európska rada, t.j. neustanovuje to primárne právo.

Voľby do EP sa konajú každých 5 rokov v celej Únii.

Sú *všeobecné*- nie je stanovený žiadny volebný cenzus

  *priame*- nie sú vyberaný len volitelia

  *slobodné*- nie sú povinné

  *tajné*

Aktívne a pasívne volebné právo majú všetci občania Únie v mieste svojho registrovaného pobytu, bez ohľadu na svoju štátnu príslušnosť. Nie sú stanovené spoločné zásady pre celú Úniu-) uplatňujú sa rôzne volebné princípy

**Vzťah EP k iným orgánom**

1. Európska rada : má voči EP informačnú povinnosť, spočíva v podaní výročnej správy o pokroku, a správa po každom zasadnutí
2. Rada EU: spolupôsobenie v legislatívnej oblasti, EP môže činnosť Rady ovplyvniť len podaním žaloby na súdne orgány EÚ pre nezákonnosť právneho aktu prijatého Radou, alebo porušenie komunitárneho práva nečinnosťou.
3. Komisia : pôvodne bol kontrolným orgánom nad Komisiou, v súčasnosti má vplyv na personálne obsadenie Komisie, môže jej vysloviť nedôveru, môže podať žalobu na súdne orgány EU( nezákonný akt, nečinnosť), môže ju požiadať o predloženie legislatívneho návrhu Rade EU.

**10. Súdny dvor EÚ, zloženie, právomoci, uverejňovanie a účinky rozhodnutí súdov únie**

**Európsky súdny systém**

EÚ je spoločenstvo práva, kde sa uplatňuje princíp deľby moci, neobíde sa bez účinne fungujúceho súdnictva. Jeho jadrom je Súdny dvor EÚ - tiež ESD (Európsky súdny dvor).

ESD je tvorený :

a) Súdnym dvorom

b) Tribunálom

c) špecializovanými súdmi (teraz iba 1).

Sídlom ESD je Luxemburg.

Pôvodne mala EU iba jeden Súdny dvor (založený zmluvou ESUO a zmluvou o spoločných orgánoch ES z 25. 3. 1957), ktorému boli Maastrichtskou zmluvou a Amsterdamskou zmluvou zverené niektoré právomoci i v oblasti tretieho piliera unijneho práva. Bol zrušený Lisabonskou z.

Nárast súdnej agendy a potreba skvalitniť súdne preskúmavanie si vynútili v Jednotnom Európskom Akte vytvorenie Súdu prvého stupňa (1989) - dnešný Tribunál. Bol zriadený na rozhodovanie v právne jednoduchších ale na dokazovanie a vyžadovanie odbornosti náročnejších vecí. Jeho právomoc významne posilnila Zmluva z Nice. Zmluva z Nice umožnila vytvárať aj špecializované súdy pre zvláštne oblasti práva Rade, jednajúcej jednomyseľne na návrh Komisie alebo ESD. Ako prvý bol ustanovený Súd pre verejnú službu, ktorý rieši spory zo služobných pomerov zamestnancov orgánov a inštitúcií EÚ a EURATOMU, ako aj vyradených či neúspešných uchádzačov o zamestnanie.

ESD zaisťuje dodržiavanie práva pri výklade a uskutočňovaní Zmlúv..

Európsky súdny systém prenecháva vynucovanie európskeho práva predovšetkým vnútroštátnym súdom, ktoré stanovia prostriedky potrebné na zaistenie učinnej právnej ochrany v oblastiach pokrytých právom EÚ, vrátane výkonu rozhodnutí podľa svojich s obmedzenou autonómiou aplikovaných procesných predpisov. Spor môže byť predložený ESD iba v rámci konaní, ktorých existenciu zmluvy pripúšťajú. Ak má byť vyplnená medzera v sústave prostriedkov súdnej ochrany, alebo pokiaľ je treba zabezpečiť súdržnosť európskeho právneho poriadku, je možné ísť i nad tento rámec. Najviac súdnej aplikácie európskeho práva pripadá súdom členských štátov. Pri zachovaní ich inštitucionálnej samostatnosti nerozhodujú ale úplne autonómne, ale postupujú podľa jednotlivých zásad (prednosť, priamy účinok, rovnakého zaobchádzania atd.). Plnia pri tom úlohu európskych súdov bez toho, aby boli ESD podriadené. Tento typ súdnictva, kt. je založený na zásade obojstrannej spolupráce a dialógu, nemá vo svete obdobu.

ESD prispel v začiatkoch integračného procesu ku stabilizácií komunitárneho právneho poriadku a neskôr k jeho dynamickému rozvoju, čo mu vynieslo označenie „motor integrácie“.

**ESD - Právomoci**

Na základe právomoci zverenej zmluvami vykonáva ESD tieto hlavné funkcie :

1. rozhoduje **interinštitucionálne spory** o legalite legislatívnych aktov ktoréhokoľvek z orgánov EÚ a ich právne záväzných aktov, ktoré majú právne účinky voči tretím osobám, o kvalifikovanej nečinnosti pri nevydaní takých aktov (napr. opomenutie stanoviska Eur. parlamentu Radou)
2. **spory** **medzi EÚ a členskými štátmi o porušení ich povinností** (napr. netransponovanie smernice do vnutroštátneho práva)
3. **spory medzi členskými štátmi o výklad a vykonanie zmluvy.** Aj keď sú členské štáty povinné riešiť tieto spory len v ESD a nie na medzinárodných súdoch, je počet týchto prípadov zanedbateľný. **Tiež sem patrí rozhodovanie sporov vyplývajúcich z aplikácie zmlúv terciárneho práva.**
4. **poskytovanie súdnej ochrany jednotlivcom** prostredníctvom predbežných otázok, ktoré vzniknú v konaní pred vnútroštátnym súdom v súvislosti s výkladom Zmlúv alebo v súvislosti s platnosťou a výkladom aktov orgánov EÚ, ktoré sú predložené ESD. Jednotlivci sa obracajú na ESD aj so žalobami na neplatnosť aktov alebo na nečinnosť orgánov EÚ v konaniach typu a). Do tejto skupiny patrí aj rozhodovanie sporov o náhradu škody z mimozmluvnej zodpovednosti člen. štátov voči jednotlivcovi., rozhodovanie sporov na základe rozhodcovskej doložky v zmluve uzatvorenej úniou, rozhodovanie sporov so zamestnancami únie atď.
5. **podávanie predbežných posudkov o zlúčiteľnosti zamýšľanej vonkajšej dohody EÚ so Zmluvami**

ESD teda plní funkcie podobné ústavnému súdnictvu, medzinárodnému súdnictvu, správnemu súdnictvu aj civilnému súdnictvu, pričom súdny dialóg a konanie o predbežnej otázke nemá obdobu na národnej ani na medzinárodnej úrovni.

Súdna sústava Únie je viacstupňová, jej súčasti majú samostatnú právomoc a existuje medzi nimi inštančný vzťah, založený na kombinácií kasačného a apelačného princípu.

Príslušnosť Tribunálu je určená v ZFEÚ - čl. 256. Príslušnosť Súdu pre verejnú službu je vymedzený v Prílohe I k štatútu ESD. . Veci výslovne nepridelené potom spadajú do kompetencie Súdneho dvora. Nesprávne podaný návrh je automaticky postúpený príslušnému súdu. Tribunál je viazaný stanoviskom SD o príslušnosti. Tribunál postupuje SD otázky súvisiace s jednotou a súladom práva EÚ. SD môže z vlastnej iniciatívy preskúmať rozhodnutie Tribunálu o predbežnej otázke. Proti hodnoteniu právnych otázok Tribunálom je možné podať v lehote 2 mesiace opravný prostriedok. k Súdnemu dvoru, ktorý až na výnimky nemá odkladný účinok. Tribunál rozhoduje o opravných prostriedkoch proti nálezom špecializovaných súdov a tieto jeho rozhodnutia môžu byť ešte preskúmané SD v prípade ohrozenia jednoty a súladu práva EÚ.

**Zloženie a organizácia ESD**
27 sudcov (1/každý členský štát - za ČR teraz prof. Malenovský);
⎯ Sudcovia sú menovaní spoločnou dohodou vlád ČŠ na 6 rokov (nominovaní členských šťátov sú z "osôb ponúkajúcich záruku úplnej nezávislosti, [ktorí] spĺňajú buď požiadavky kladené v ich krajine na výkon najvyšších súdnych funkcií alebo sú znávanými znalci práva")
⎯ Možnosť byť opätovne vymenovaný (čl.253 Zmluvy o fungovaní EÚ)
⎯ Vymenovanie predchádza konzultácia pred špeciálnym výborom (novinka) - ten posudzuje vhodnosť kandidátov (čl.255 Zmluvy o fungovaní EÚ)
⎯ Raz za 3 roky dochádza k obmene zloženia súdu, ale sudcovia často opätovne vymenovaní čo prispieva k stabilite súdu
⎯ medzi sebou si zvolí predsedu súdu (na 3 roky) - dnes Vassilos Skouris (gr.) - ten má úlohu pri prideľovaní prípadov a voľbe sudcu-spravodajcu veci
⎯ pre zaručenie nezávislosti: súdna imunita vo vzťahu k právnym aktom prijatým po dobu fce, osobitný disciplinárny režim pre Souci, absolútnu nezlučiteľnosť s výkonom politickej či inej administratívnej fce
8 generálnych advokátov
⎯ v úlohe generálneho advokáta je skrytá akási "skrytá inštancia" - generálny advokát vytvorí odôvodnené nezávislé stanovisko k prípadu, to následne môže súd prijať za svoje alebo nemusí; sú zverejňované v Zbierke spolu s rozhodnutím súdu
⎯ vymenovaní podľa obdobných pravidiel ako sudcovia; sú členmi súdu, ale nie sudcovia
⎯ z nich je 4 zveľkých štátov - GB, D, It, Fr a ostatní sú "rotujúci" medzi zvyšnými štátmi; k rotovaniu dochádza podľa abecedného zoznamu štátov; teraz sú to Portugalsko, Slovinsko, a SK - to je prof . Ján Mazák
-  počet ale môže byť jednomyseľným rozhodnutím Rady zvýšený na 11 (+1 stály-PL, zvyšok rotujúce)
- každý sudca a GA má 3 pomocníkov - referendárov, ktorí sú podriaení len jemi a vyberaní sudcami alebo GA

Personál súdu
⎯ Kancelár - tj vedúci kancelárie Súdu - vymenovaný na 6 rokov; dbá na praktické fungovanie súdu etc.

**Zloženie Tribunálu (Všeobecného súdu)**

* počet sudcov stanovuje štatút ESD
* štatút môže stanoviť, aby VS pomáhali generálni advokáti
* členovia sú vyberaní z osôb, ktoré spĺňajú predpoklady na obsadenie najvyšších sudcovských funkcií
* členovia sú vymenovaní na 6 rokov a obmieňaní každé 3 roky
* z vlastných radov si volia predsedu
* VS prijíma svoj rokovací poriadok a vymenúva tajomníka súdu

**Uverejňovanie rozhodnutí súdov EÚ**

**Uverejňovanie rozsudku -** Rozhodnutia súdov EÚ sú uverejňované v Zbierke rozhodnutí Súdneho dvora a Všeobecného súdu a v Zbierke rozhodnutí. Verejná služba, ktorých vydanie zabezpečujú tajomníci súdov EÚ.

**Zbierka rozhodnutí Súdneho dvora a Všeobecného súdu**

ZRSD a VS, ktorá vychádza každoročne vo všetkých úradných jazykoch EÚ, pozostáva z dvoch častí :

1. časť I. Súdny dvor
2. časť II. Všeobecný súd.

Ak Súdny dvor nerozhodne inak, v časti I - Súdny dvor sa uverejňujú všetky rozhodnutia SD okrem :

1. rozsudkov v iných ako v prejudiciálnych veciach, ktoré vyhlásili 3členné senáty
2. rozsudkov v iných ako prejudiciálnych veciach, ktoré vyhlásili 5 členné senáty, rozhodujúce bez návrhov generálneho advokáta
3. uznesení.

Ak Všeobecný súd nerozhodne v osobitných prípadoch inak, v časti II - Všeobecný súd sa uverejňujú všetky rozhodnutia Všeob. súdu okrem :

1. rozsudkov veľkého senátu
2. rozsudkov vyhlásených 5 člennými senátmi.

Súdy EÚ rozhodnú o uverejnení uznesení prijatých počas konania, najmä ak sa nimi rozhoduje o zásadných otázkach.

**Zbierka rozhodnutí - Verejná služba**

Pozostáva z dvoch častí - I a II. Časť I, ktorá je uverejňovaná vo všetkých úradných jazykoch EÚ, obsahuje abstrakty rozsudkov a uznesení, ako aj abstrakty rozsudkov Všeobecného súdu vydaných v odvolacom konaní. Časť II obsahuje úplné znenia rozsudkov a uznesení Súdu pre verejnú službu, ktorých abstrakty sa nachádzajú v časti I., v jazyku konania.

**Internetové databázy rozhodnutí súdov EÚ**

Všetky rozhodnutia súdov EÚ vydané po 17. 6. 1997 vrátane tých, ktoré nie sú uverejňované v Zbierke rozhodnutí SD a Všeob. súdu, sú dostupné na internete - stránka súdneho dvora. Sú tam v jazyku konania a v jazyku porád. Na stránke sú rozsudky k dispozícií v deň ich vyhlásenia, stanoviská v deň ich vydania, návrhy generálnych advokátov v deň ich prednesu. Uznesenia sú uverejnené len po ich oznámení účastníkom konania.

**Úradný vestník EÚ**

Okrem vyššie uvedeného sa aj v časti C ÚVEÚ uverejňujú :

1. oznámenia týkajúce sa návrhov na začatie konania pred Súdnym dvorom
2. oznámenia týkajúce sa výmazu právnej veci z registra Súdneho dvora
3. ak Súdny dvor nerozhodne inak, výrok každého jeho rozsudku a uznesenia o nariadení predbežného opatrenia
4. oznámenia Všeob. súdu a Súdu pre verejnú službu týkajúce sa podaných žalôb a rozhodnutí ukončujúcich konanie.

**Zdroje rozhodnutí SD**

Jediným právne záväzným zdrojom a autentickým prameňom na citovanie judikatúry súdov únie je tlačená verzia Zbierky rozhodnutí SD a Všeob. súdu, resp. Zbierky rozhodnutí- Verejná služba. Zbierka rozhodnutí Súdneho dvora a Všeob. súdu v slovenskej verzií vychádza od 1. 5. 2004.

**Účinky rozhodnutí súdov EÚ**

**Právoplatnosť a vykonateľnosť**

**Právoplatnosť -** dňom vyhlásenia. V ten deň nadobúda účinky res iudicata, ktoré sa vzťahujú na výrokovú časť aj na odôvodnenie. Podanie odvolania nemá suspenzívny účinok.

**Vykonateľnosť** - rozsudky ukladajúce peňažný záväzok osobe inej ako štátu, sú na území čl. štátu vykonateľné po uplynutí lehoty na plnenie. Výkon rozhodnutia sa riadi predpismi miesta, kde sa rozhodnutie vykonáva. Rozhodnutie súdu EÚ sa stáva exekučným titulom, ak je opatrené doložkou vykonateľnosti. Výkon takéhoto rozhodnutia môže byť zastavený len Súdnym dvorom, na základe jeho rozhodnutia. Kontrola zákonnosti postupu však patrí vnútroštátnym súdom.

**Všeobecná záväznosť rozhodnutí súdov EÚ de facto**

De iure nie sú rozhodnutia súdov EÚ všeobecne záväzné. De facto záväzné sú, pretože štát môže porušiť právo Eú aj tým, že rozhodne v rozpore s judikatúrou ESD. Vychádza to zo zásady zodpovednosti štátu za škodu spôsobenú porušením práva únie.

**Individuálna záväznosť rozhodnutí súdov EÚ de iure**

Potvrdzujú ju ustanovenia primárneho, sekundárneho práva a aj judikatúra ESD. V konkrétnej veci je rozsudok záväzný nadobudnutím právoplatnosti. Súd nižšieho stupňa je viazaný právnym názorom súdu vyššieho stupňa.

**Záväznosť prejudiciálnych rozhodnutí**

Tieto rozhodnutia sú záväzné pre súd, ktorý podal prejudiciálnu otázku, ako aj pre súd, ktorý bude konať o opravnom prostriedku v danej veci. Vnútroštátne súdy môžu požiadať ESD o výklad prejudiciálneho rozsudku, alebo aj o výklad rozsudku o nesplnení povinnosti členského štátu.

**Časové účinky rozhodnutí súdov EÚ**

Všeobecne platí pravidlo, že rozhodnutia majú účinky pro futuro - do budúcnosti alebo na prebiehajúce konania. Prejudiciálne rozhodnutia môžu vyvolať aj účinky spätné, pretože prejudiciálny rozsudok má deklaratórny a nie konštitutívny charakter. Ak by v určitých prípadoch mohlo dôjsť k porušeniu zásady právnej istoty, ESD môže obmedziť retroaktívnu aplikovateľnosť výkladu práva EÚ. Ale iba v prejudiciálnych rozsudkoch rozsudkoch, kde podáva predmetný výklad úniového ustanovenia. Súdne a správne orgány musia teda výklad podaný ESD použiť aj na vzťahy vzniknuté pred vyhlásením prejudiciálneho rozsudku.

**11. Legislatívny proces v EÚ, zapojenie vnútroštátnych orgánov do legislatívneho procesu**

Tvorba práva je proces smerujúci ku vzniku prameňov európskeho práva činnosťou subjektov, ktoré majú legislatívnu právomoc. Ide o vytváranie primárneho (zmluvného) a sekundárneho práva. Za normotvorbu nepovažujeme vznikanie všeobecných právnych zásad, obyčaje, ani rozhodnutia ESD a Tribunálu. Subjektom tvorby primárneho práva sú výlučne členské štáty, právomoc k vydávaniu sekundárneho práva je zmluvami určená orgánom EÚ. Normotvorba predstavuje proces ovládaný procedurálnymi pravidlami, ktoré sa označujú ako **legislatívny proces**. Významné je v tomto procese **spolupôsobenie národných parlamentov**, ktoré sa po Lisabonskej zmluve podieľajú na tvorbe sekundárneho práva.

**A. Tvorba primárneho práva**

Ide najmä o vznik, zmenu, alebo zánik zakladajúcich zmlúv, zmlúv o pridružený a zmlúv nových členských štátov.

**1)** **Riadny postup prijímania zmien** - tvorba dohodami medzi členskými štátmi na základe zásad medzinárodného práva verejného (sú upravené vo Viedenskom dohovore o zmluvnom práve), pokiaľ si určitú otázku neupravili členské štáty výslovne odlišným spôsobom, ako je tomu v tomto článku:

1. čl. 48 zmluvy o EÚ : zmena pravidiel primárneho komunitárneho práva predpokladá účasť nielen členských štátov, ale aj príslušných orgánov.

Článok hovorí: Vláda ktoréhokoľvek členského štátu, Európsky parlament alebo Komisia môžu predkladať Rade návrhy na zmeny zmlúv, na základe ktorých je založená únia. Pokiaľ sa Rada po porade s Európskym parlamentom, prípadne s Komisiou vysloví za zvolanie konferencie zástupcov vlád členských štátov, tak ju zvolá predseda Rady s cieľom určiť vzájomnou dohodou zmeny k týmto zmluvám. V prípade inštitucionálnych zmien v menovej oblasti sa uskutočnia aj porady s Európskou centrálnou bankou. Zmeny nadobudnú platnosť po ich ratifikácii všetkými členskými štátmi v súlade s ich príslušnými ústavnými predpismi.

**2)** **Zjednodušený postup prijímania materiálnych zmien** - tvorba bez medzivládnej konferencie, aktívne legitimovaní sú rovnako ako v predchádzajúcom postupe vláda každého členského štátu, EP a Komisia, návrhy sa však už prekladajú len Komisii, Rada v tomto postupe nemá žiadne právomoci, o návrhoch rozhoduje Európska rada jednomyseľne, k platnosti sa vyžaduje ratifikácia v každom členskom štáte: ide o revíziu zmlúv, napr. prijatie spoločného volebného poriadku, doplnenie katalógu základných ľudských práv a slobôd v EÚ, vnútorná politika a činnosť EÚ.

**3)** **Zjednodušený postup prijímania procesných zmien** – aktívne legitimovanou je len Európska rada, ktorá aj o veci jednomyseľne rozhoduje, o rozhodovaní vyrozumie parlamenty členských štátov, ktoré môžu do 6 mesiacov vyjadriť nesúhlas (ak len jeden parlament nesúhlasí, Eur. rada nemôže o tom ďalej rozhodovať), ak sa rozhodnutie Eur. radou prijme, na platnosť sa nevyžaduje ratifikácia členskými štátmi.

**B. Tvorba sekundárneho práva**

**Pred Lisabonskou zmluvou sa rozlišovalo 6 jednotlivých procesov**, ktoré sa predovšetkým odlišujú mierou účasti Európskeho parlamentu:

* 1. klasický (konzultačný) legislatívny proces
	2. legislatívny proces so súhlasom Parlamentu
	3. kooperačný postup (postup vzájomnej spolupráci)
	4. spolurozhodovací postup – týmto postupom vznikalo 80% sekundárnych právnych aktov
	5. postup, v ktorom Rada prijímala sekundárne akty ako jediný legislatívny orgán na návrh Komisie
	6. postup, v ktorom sekundárne akty prijíma Komisia, na ktorú je legislatívna právomoc delegovaná

**Lisabonská zmluva** významne zasiahla do režimu tvorby sekundárneho práva. Rozlišuje dve základné formy právnych aktov – **legislatívny akt** (prijíma riadnym legislatívnym postupom Parlament spoločne s Radou, alebo mimoriadnym legislatívnym postupom Parlament za účasti Rady alebo Rada za účasti Parlamentu) a **nelegislatívny akt** (nemá stanovené postupy, prijíma ho Komisia na základe výslovného splnomocnenia v legislatívnom akte, upravujú len nepodstatné prvky legislatívnych aktov, musia byť s nimi v súlade a musia byť označené ako delegované, majú nižšiu právnu silu. Nelegislatívne akty v oblasti menovej politiky môže prijímať aj Európska centrálna banka).

**Druhou zmenou**, ktorú priniesla Lisabonská zmluva, je **oprávnenie legislatívnej iniciatívy**, ktoré je výslovne poskytnuté už aj iným subjektom, nielen Komisii ako tomu bolo doteraz. **Legislatívna iniciatíva**: má ju predovšetkým Komisia, pretože legislatívne akty môžu byť v EÚ prijaté len na návrh Komisie, ak ZEU neustanoví inak. Zvláštnymi prípadmi legislatívnej iniciatívy sú podnety skupín členských štátov, podnety EP, odporúčania Eur. centrálnej banky, žiadosti Súdneho dvora alebo Európskej investičnej banky. Zvláštne pravidlo obsahuje čl. 293 ZFEÚ, podľa ktorého môže Rada pred prvým čítaním zmeniť návrh Komisie jednomyseľným rozhodnutím (okrem prípadov vymenovaných v tomto článku). Komisia taktiež môže kedykoľvek počas legislatívneho postupu svoj návrh zmeniť. Avšak v zmluvách sa nehovorí nič o tom, že by Komisia mohla svoj návrh vziať späť.

**Treťou zmenou** je zjednodušenie legislatívnych postupov.

Článok 288 ZFEÚ vymenúva druhy sekundárnych aktov Únie:

**1. pomenované akty:**

**- právne záväzné akty:**

*Nariadenie* - má všeobecnú platnosť. Je záväzné vo svojej celistvosti a je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

*Smernica* - je záväzná pre každý členský štát, ktorému je určená, a to vzhľadom na výsledok, ktorý sa má dosiahnuť, pričom sa voľba foriem a metód ponecháva vnútroštátnym orgánom.

*Rozhodnutie* - je vo svojej celistvosti záväzné pre toho, komu je určené.

**- právne nezáväzné akty:**

*Odporúčania a stanoviská* – nie sú záväzné.

**2. nepomenované akty:**

- napr: *oznámenia, programy, rezolúcie, závery, vyhlásenia, uznesenia, usmernenia, rokovacie poriadky*

**Zásada subsidiarity a zapojenie národných parlamentov členských štátov v legislatívnom procese**

Protokol č. 2 o používaní zásad subsidiarity a proporcionality prijatý v súvislosti s Amsterdamskou zmluvou bol zásadne zmenený Lisabonskou zmluvou. V prvom rade ide o zapojenie národných parlamentov členských štátov do legislatívneho procesu v postavení **ochrancov princípu subsidiarity** a po druhé vypustenie akéhokoľvek ustanovenia o zásade proporcionality z textu Protokolu.

1. **konzultačná povinnosť** – dopady na regióny musí Komisia konzultovať s národnými parlamentmi ešte pred predložením návrhu legislatívneho aktu.
2. **povinnosť informovať národné parlamenty** – každý, kto podáva návrh legislatívneho aktu, je povinný priamo alebo prostredníctvom Rady informovať národné parlamenty.
3. **náležitosti odôvodnenia návrhu** – každý návrh musí byť odôvodnený a toto odôvodnenie musí obsahovať 4 druhy informácií: finančné dopady, dôsledky smernice na národné zákonodarstvo, údaje o nutnosti legis. aktu na eur. úrovni, informácie o finančnej záťaži členských štátov, Únie a jednotlivcov
4. **stanoviská o rozpore návrhu so zásadou subsidiarity** – môže ich vypracovať a zaslať každý národný parlament v lehote ôsmich týždňov od doručenia návrhu.
5. **význam negatívnych stanovísk v legislatívnom procese** – každý národný parlament má dva hlasy, ak negatívne stanoviská predstavujú 1/3 hlasov pridelených nár. parlamentom (v prípade návrhu týkajúceho sa priestoru slobody bezpečnosti a práva stačí ¼ hlasov) musí predkladateľ návrh preskúmať a rozhodnúť, či ho ponechá, zmení alebo vezme späť a jeho rozhodnutie musí byť odôvodnené.
6. **konanie o neplatnosť právneho aktu** – členský štát môže podať žalobu na neplatnosť právneho aktu z dôvodu porušenia zásady subsidiarity, o ktorej potom rozhoduje Súdny dvor.
7. **správa o používaní článku 5 ZEÚ** – Komisia ju každoročne prekladá Európskej rade, EP, Rade a národným parlamentom (je to článok, ktorý sa zmieňuje o zásade subsidiarity a proporcionality).

**Prijímanie legislatívnych aktov**

**Riadny legislatívny postup**

- skladá sa z troch čítaní, pričom na konci druhého čítania je relatívne samostatný diel – dohodovací postup:

**a) prvé čítanie** – EP zaujme stanovisko (postoj) k návrhu Komisie a doručí ho Rade, ak toto stanovisko Rada schváli, je legis. akt prijatý v znení stanoviska Parlamentu, ak ho neschváli, zaujme svoje stanovisko (t.j. urobí zmeny návrhu) a doručí ho Parlamentu.

**b) druhé čítanie** – zatiaľ čo prvé čítanie nie je časovo obmedzené, druhé čítanie je obmedzené trojmesačnou lehotou. **V prvej fáze** druhého čítania EP stanovisko Rady buď schváli alebo nevydá žiadne uznesenie v trojmesačnej lehote – vtedy je legis. akt prijatý v znení postoja Rady. EP však môže väčšinou hlasov svojich členov postoj Rady odmietnuť a potom sa návrh pokladá za neprijatý. Taktiež môže väčšinou hlasov zmeniť návrh v znení Rady a takto upravený text návrhu doručiť Rade a Komisii. **V druhej fáze** má Rada dve možnosti – ak schváli všetky zmeny navrhnuté Parlamentom akt sa pokladá za prijatý, ak neschváli čo len jednu z navrhovaných zmien tak predseda Rady s predsedom EP zvolajú v 6-týždňovej lehote dohodovací výbor. **Dohodovací postup** – účastníkom je dohodovací výbor zložený zo zástupcov Rady, EP a Komisie, ktorá vystupuje ako prostredník k zblíženiu postojov Rady a EP. Cieľom je dosiahnutie dohody v texte návrhu, a to kvalifikovanou väčšinou členov Rady a obyčajnou väčšinou členov EP v lehote 6 týždňov od zvolania dohodovacieho výboru. Ak sa dohoda nedosiahne, navrhovaný legis. akt sa pokladá za neprijatý.

**c) tretie čítanie** – rozhodovanie Rady a EP o spoločnom návrhu, ktorý sa dosiahol dohodovacím výborom. Musí byť znova prijatý v 6-týždňovej lehote nadpolovičnou väčšinou EP a kvalifikovanou väčšinou Rady. Ak to neprijmú, podkladá sa navrhovaný akt za neprijatý.

- všetky spomenuté lehoty možno rozhodnutím Rady alebo EP predĺžiť o ich jednu tretinu (mesiac, 2 týždne)

**Riadny modifikovaný legislatívny postup**

- ak legislatívny proces nezačal na návrh Komisie, ale z podnetu skupiny členských štátov, doporučením Eur. centrálnej banky alebo na žiadosť Eur. súdneho dvora, postupuje sa rovnako, až na jednu vec – na rozdiel od riadneho leg. postupu Komisia nemá povinnosť zúčastniť sa dohodovacieho postupu, má to len právo.

**Mimoriadny legislatívny postup**

**a) konzultačné konanie** – v rámci tohto postupu rozhoduje Rada po konzultácii s Parlamentom buď jednohlasne alebo kvalifikovanou väčšinou. V rôznych prípadoch určených v zmluve je konzultácia povinná aj s Hospodárskym a sociálnym výborom, Výborom regiónov alebo Eur. centr. bankou (porušenie tejto povinnosti môže mať za následok neplatnosť prijatého právneho aktu). Po konzultácii s EP môže dôjsť k zmene návrhu právneho aktu a v takom prípade je povinnosť konzultovať príslušný orgán znovu. K posilneniu postavenia EP v tomto konaní bolo zavedené aj tzv. **koncentrované konanie** = uskutočňuje sa v prípadoch prijatia právnych aktov všeobecného významu, ktoré majú predovšetkým významné finančné dopady.

**b) povoľovacie konanie** – prvá forma tohto konania znamená, že Rada môže so súhlasom EP prijímať legislatívne akty, v druhej forme povoľovacieho konania prijíma legislatívne akty EP so súhlasom Rady. V tejto druhej forme je stanovená zároveň buď aj konzultácia s Komisiou alebo sa vyžaduje jej súhlas s návrhom. Na rozdiel od riadneho legislatívneho postupu nemajú v tomto konaní orgány právo na úpravu legis. aktu.

**Prijímanie nelegislatívnych aktov**

Lisabonská zmluva rozlišuje medzi **delegovanými právnymi aktmi** a **vykonávacími právnymi aktmi**. Tam, kde zmluva nestanoví, že sa jedná o riadny alebo mimoriadny legislatívny postup, znamená to, že ide o delegované alebo vykonávacie právne akty, teda o právne akty nelegislatívne (resp. podlegislatívne). Prijíma ich Komisia, teda v tomto prípade nemá len legislatívnu iniciatívu, ale už aj legislatívne oprávnenie, avšak len ak je k tomu výslovne splnomocnená.

**a) delegované právne akty** – môžu dopĺňať a meniť len nepodstatné prvky legislatívneho aktu, nie jeho základné prvky. Prijíma ich Komisia na základe výslovného splnomocnenia v legislatívnom akte, ktorý musí stanoviť ciele, rozsah a trvanie delegovania právomoci na Komisiu. Legislatívne orgány si však nad legis. činnosťou Komisie ponechávajú kontrolu – tento akt môže vstúpiť do platnosti len vtedy, ak Rada ani EP nevyslovia v stanovenej lehote námietky.

**b) vykonávacie právne akty** – slúžia na konkretizáciu legislatívnych aktov, túto funkciu nemajú voči EÚ, ale vo vzťahu k harmonizačnej povinnosti členských štátov. Vykonávacie akty môže na základe splnomocňujúceho ustanovenia uvedeného v akte, ktorý sa má vykonať, prijímať Komisia alebo výnimočne Rada.

Všetky akty sa uverejňujú v **Úradnom vestníku EÚ**. Ich účinnosť nastáva dňom, ktorý je ako deň účinnosti v nich stanovený, ak takýto deň stanovený nie je, účinnosť nastáva 20-tym dňom od ich uverejnenia. Smernice a rozhodnutia, ktoré majú individuálnu povahu sa oznamujú doručením osobám, ktorým sú určené. Doručením nastáva ich účinnosť.

**12. Základné práva a slobody EÚ a Charta základných práv EÚ**

**História:**

Pôvodné zakladajúce zmluvy Európskych spoločenstiev neobsahovali zmienku o ľudských právach, pretože ich autori sa domnievali, že čisto ekonomické ciele založenia Spoločenstiev sa nemohli dostať do konfliktu s ĽP. Opak bol ale pravdou

Spočiatku bol Súdny dvor zdržanlivý, lebo konštatoval, že oprávnenia rozhodovať o ĽP nepatria do právomoci Spoločenstva (teraz Únie) ale do právomoci členských štátov. Tento postup vyvolal oprávnený odpor na strane ústavných súdov členských štátov, ktoré odmietli uprednostniť úniový právny priadok pred vnútroštátnym z dôvodu nedostatočnej ochrany základných práv na komunitárnej úrovni. Prvý tlak urobil nemecký súd v rozhodnutí Solange.

Preto Súdny dvor prehodnotil situáciu a uznal ĽP za účasť všeobecných zásad vtedajšieho komunitárneho práva. Následne na to ustúpil nemecký súd, ktorý v prípade Solange II. Konštatoval, že v budúcnosti nespochybní prednosť úniového práva, pokiaľ bude na komunitárnej úrovni dostatočným spôsobom zaručená ochrana základných práv.

Neskôr bola prostredníctvom Maastrichtskej zmluvy potreba základných práv po prvýkrát premietnutá do primárneho práva- do článku 6 ods.2 ZEU: *„Únia rešpektuje základné ľudské práva, ako ich zaručuje Európsky dohovor ochrane ľudských práv a základných slobôd podpísaný v Ríme 4. novembra 1950 a ktoré vyplývajú z ústavných tradícií členských štátov ako všeobecné zásady práva Spoločenstva“.*

V súčasnosti došlo k ďalšiemu posunu ochrany základných práv v Únii- Lisabonská zmluva zaradila základné práva prostredníctvom Charty do primárneho práva, čím vyriešila doterajší sporný status Charty.

**Charta základných práv EU:**

Lisabonská zmluva o EÚ zachovala podstatnú časť textu Ústavnej zmluvy. Lisabonská zmluva má v porovnaní s Ústavnou zmluvou inú štruktúru. Obsahuje zmluvu o Európskej únii a Zmluvu o fungovaní Európskej únie, na ktorých je založená Únia, pričom obe zmluvy majú rovnakú právnu silu. V zmysle ustanovenia čl. 1 Lisabonskej ZEÚ „Únia nahrádza Európske spoločenstvo a je jeho právnym nástupcom.“

**Charta základných práv (**vyhlásená 7.12.2000) nebola začlenená priamo do textu ako to bolo v prípade Ústavnej zmluvy.

Bola upravená a prijatá 12. decembra 2007 v Štrasburgu a po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy má od 1.12.2009 rovnakú právnu silu ako obidve zmluvy schválené v Lisabone. *Má právnu silu primárneho práva*

Politické základy prevzatia zásady dodržiavania ľudských práv a základných slobôd do práva Spoločenstiev a Únie položili viaceré dokumenty:

* Spoločná rezolúcia Parlamentu, Rady a Komisie z 5. 4. 1977,
* Deklarácia o demokracii z 8. 4. 1978,
* Memorandum Komisie o pristúpení Európskeho spoločenstva k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd z apríla 1979 a
* Rezolúcia Európskeho parlamentu z 12. 4. 1989, ktorá podporila túto iniciatívu

Tendencie posilniť ochranu ľudských práv občanov Únie vyústili do formulovania špecifického katalógu ľudských práv v **Charte základných práv Európskej únie** prijatej v roku 2000 v Nice. I keď Charta bola skôr politickým programovým dokumentom, jej obsah sa stal zdrojom inšpirácie pre súdne orgány Spoločenstiev. Pôvodný text bol neskôr nahradený upraveným textom Charty, ktorú Európsky parlament, Rada a Komisia slávnostne vyhlásili 12. 12. 2007 v Štrasburgu.

**Lisabonská Zmluva o EÚ posilňuje ochranu ľudských práv a slobôd** tým, že v článku 6 ods. 1 výslovne „uznáva práva, slobody a zásady uvedené v Charte základných práv Európskej únie zo 7. 12. 2000 upravenej 12. 12. 2007 v Štrasburgu, ktorá má rovnakú právnu silu ako zmluvy“. Navyše v ods. 3 tohto ustanovenia stanovuje, že „základné práva tak, ako sú zaručené Európskym dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd a ako vyplývajú z ústavných tradícií spoločných pre členské štáty, predstavujú všeobecné zásady práva Únie“.

Charta základných práv obsahuje prvý katalóg základných práv a slobôd Únie. Dodržiavanie základných práv je neoddeliteľnou súčasťou *všeobecných právnych zásad*. Pri ochrane základných práv je Súdny dvor povinný vychádzať najmä z:

* Charty= základný prameň ochrany ĽP v EU

Okrem nej sa Súdny dvor odvoláva tiež na:

* spoločné ústavne tradície členských štátov
* medzinárodné dokumenty týkajúcich sa ochrany ĽP, na ktorých členské štáty spolupracovali alebo ku ktorým pristúpili- Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd (EDĽS),
* iné medzinárodné dokumenty o ĽP (Medzinárodný pakt o občianskych a politických právach)
* judikatúru Súdneho dvora a Európskeho súdu pre ľudské práva
* pomocou vykladacích pravidiel pripojených k Charte (Vysvetlivky) má tento dokument zabezpečiť užívanie garantovaných základných práv všetkým občanom Únie.

ZEU: „*základné práva tak, ako sú zaručené EDĽS a ako vyplývajú z ústavných tradícií spoločných pre členské štáty, predstavujú všeobecné zásady práva Únie“*

Opakované odkazy na judikatúru Európskeho súdu pre ľudské práva vo Vysvetlivkách k Charte naznačujú tendenciu zjednotiť ochranu ľudských práv a slobôd v európskych štátoch a zosúladiť rozhodovaciu prax európskych súdnych orgánov pri ochrane totožných ľudských práv. Tento proces môže urýchliť aj pripravované pristúpenie Únie k Európskemu dohovoru, ktoré predpokladala už Ústavná zmluva a ktoré obsahuje článok 6 ods. 2 Lisabonskej zmluvy o EÚ s dodatkom, že tým nie sú dotknuté právomoci Únie vymedzené v zmluvách. Dodatok tak zabezpečuje autonómnosť rozhodovania súdnych orgánov EÚ.

V preambule Charty potvrdzujú členské štáty rovnaké spoločné hodnoty a všeobecné právne zásady ako v preambule Lisabonskej zmluvy o Únii, a to vo vzťahu k jednotlivcovi, občanovi Únie, ktorý sa nachádza v centre aktivít Únie a ňou vytvoreného priestoru slobody, bezpečnosti a spravodlivosti.

**Základné práva a slobody v Charte**:

Katalóg práv a slobôd garantovaných Chartou je omnoho rozsiahlejší ako ľudské práva a slobody chránené Európskym dohovorom. Charta zaviedla nový systém práv a slobôd, ktorému dominujú v šiestich hlavách tohto dokumentu základné hodnoty európskej spoločnosti:

* **Dôstojnosť**
* **Sloboda**
* **Rovnosť**
* **Solidarita**
* **Občianstvo**
* **Spravodlivosť**

Obsahujú tri kategórie práv a slobôd:

1. Základné všeobecne uznané práva – na život, ľudskú dôstojnosť, na osobitnú slobodu a integritu, tak ako ich poznáme z Európskeho dohovoru o ľudských právach;
2. Občianske a politické práva spojené s občianstvom Únie
3. Hospodárske a sociálne práva.

Charta zaručuje ochranu aj novo koncipovaným osobnostným právam spojeným s medicínskym a biologickým pokrokom a zakazuje eugenické praktiky, najmä tie, ktoré sú zamerané na selekciu osôb, využívanie ľudského tela a jeho častí ako zdroja zisku a reprodukčné klonovanie ľudských bytostí.

V preambule Charty sa uvádza, že súdy Únie a členských štátov budú vykladať túto Chartu so zreteľom na Vysvetlivky k Charte ľudských práv schválených spolu s textom Charty:

Vysvetlivky sú dôležitou interpretačnou pomôckou. Predstavujú komentár k jednotlivým článkom Charty upravujúcim práva a slobody z hľadiska toho, či obsah práva garantovaného Chartou zodpovedá ustanoveniam relevantných článkov EDĽP a jeho protokolov, či má toto práva alebo sloboda rovnaký význam a rozsah, aký má v zmysle EDĽP a judikatúry EDĽP a v ktorej časti je jeho rozsah širší vzhľadom na právo Únie a judikatúru SD. V článkoch o nových právach a slobodách zakotvených v Charte odkazujú Vysvetlivky priamo na zmluvné ustanovenia a judikatúru SD, na ktorých sa zakladá toto právo alebo sloboda, judikáty alebo na relevantnú medzinárodnú zmluvu.

Usporiadanie Charty:

Základné práva a slobody zakotvené v Charte vyjadrujú novú koncepciu odlišujúcu sa od tradičnej hierarchie základných práv a slobôd ako ich poznáme z medzinárodnoprávnych a ústavných dokumentov. Práva a slobody začlenené pod určitú hlavu spája jedna zo základných hodnôt Únie (sloboda, dôstojnosť, rovnosť,..).

Rozsah práv a slobôd garantovaných Chartou jednoznačne presahuje katalóg základných práv a slobôd zaručených EDĽP v rozsahu judikatúry ESĽP.

 **I. hlava** – **Dôstojnosť**

- sú v nej zakotvené neodňateľné ľudské práva s odkazom na preambulu Všeobecnej deklarácie ľudských práv z roku 1848, v zmysle ktorej *„...uznanie ľudskej dôstojnosti a rovnakých neodňateľných práv všetkých členov ľudskej rodiny je základom slobody, spravodlivosti a mieru vo svete“*.

K všeobecne uznaným právam tejto kategórie patria:

- právo na život a zákaz trestu smrti, právo na život, právo na nedotknuteľnosť osoby, zákaz mučenia

 a neľudského zaobchádzania alebo trestu, zákaz otroctva a nútených prác a zákaz obchodovania s ľudskými bytosťami.

- väčšina práv tejto časti má identické alebo analogické znenie a svojim významom a rozsahom zodpovedá ustanoveniam EDĽP a jeho protokolov.

**II. hlava** – **Slobody**

-patrí sem: právo na slobodu a bezpečnosť, rešpektovanie súkromného a rodinného života, ochrana osobných údajov, právo uzavrieť manželstvo a právo založiť rodinu, sloboda myslenia, svedomia a náb.vyznania, sloboda prejavu a právo na informácie, sloboda zhromažďovania a združovania, sloboda umenia a vedeckého bádania, právo na vzdelanie, právo na prácu a slobodnú voľbu povolania, vlastnícke právo, právo na azyl, ochrana v prípade vysťahovania, vyhostenia alebo extradície

- upravuje početné práva a slobody garantované v článku 5, 6, 7, 10, 11, 12 EDĽP s identickým významom a rozsahom.

- právo uzavrieť manželstvo a právo založiť rodinu môže mať širší rozsah, pretože reflektuje vývoj vnútroštátnej úpravy v niektorých členských štátoch Únie, ktorá uznáva iné spôsoby založenia rodiny ako manželstvo.

- rovnaký význam, ale širší rozsah ako článok 11 v EDĽP majú ustanovenia článku 12ods. 1 Charty o slobode zhromažďovania, keďže sa môžu uplatňovať na európskej úrovni a prihliadajú aj na Chartu základných práv pracovníkov Spoločenstva z r. 1989. Podobne právo na vzdelanie obsahuje prístup k odbornému vzdelávaniu a príprave a ďalšiemu vzdelávaniu a rešpektuje zásadu bezplatného povinného vzdelania. (voľný pohyb osôb)

Slobodná voľba povolania a právo pracovať sú nové práva, uznané judikatúrou SD a založené na Európskej sociálnej charte z r. 1961 ratifikovanej všetkými členskými štátmi Únie, na Charte základných sociálnych práv pracovníkov Spoločenstiev. Na tieto práva nadväzuje sloboda podnikať a slobody zakotvené v Zmluve o fungovaní EÚ o voľnom pohybe pracovníkov, slobode usadiť sa a o voľnom pohybe služieb.

Úprava vlastníckeho práva zodpovedá článku 1 Protokolu č. 1 k EDĽP. Toto právo bolo opakovane potvrdené judikatúrou SD a v modernom ponímaní zahŕňa aj ochranu duševného vlastníctva.

**III. hlava** – **Rovnosť**

- obsahuje úpravu tohto spoločného ústavného princípu európskych demokratických štátov a základnej zásady práva Únie, potvrdenej judikatúrou SD. V jej kontexte je v článku 21 zakotvený zákaz akejkoľvek diskriminácie zo všeobecne známych dôvodov vrátane genetických vlastností. Zákaz diskriminácie zaväzuje inštitúcie a orgány Únie pri výkone ich právomocí, ktoré im zverujú zmluvy a členské štáty a zahŕňa aj rovnosť medzi ženami a mužmi v zmysle zásady rovnakého zaobchádzania medzi nimi v prístupe k zamestnaniu, odbornej príprave a postupu v zamestnaní a pracovných podmienkach. umožňuje zachovať a prijímať opatrenia, ktoré ustanovujú osobitné výhody v prospech menej zastúpeného pohlavia.

Patrí sem: rovnosť pred zákonom, nediskriminácia, kultúrna, náboženská a jazyková rozmanitosť (Charta rešpektuje kultúrnu, náboženskú a jazykovú rozmanitosť), rovnosť medzi ženami a mužmi, v článkoch 24 – 26 garantuje práva špecifickým kategóriám osôb- práva dieťaťa, práva starších osôb, integrácia osôb so zdravotným postihnutím (práva dieťaťa sú v Charte upravené v súlade s ochranou najlepších záujmov dieťaťa a Newyorským dohovorom o právach dieťaťa z roku 1989. Charta garantuje práva starších osôb na účasť na spoločenskom živote a integráciu osôb so zdravotným postihnutím)

**IV. hlava** – **Solidarita**

- základ hospodárskych a sociálnych práv

- právo pracovníkov na informácie a konzultácie v rámci podniku upravujú viaceré legislatívne akty Únie. Ochrana materstva a pracovné podmienky žien sú založené na ustanoveniach Európskej sociálnej Charty a smerniciach 92/85/EHS o zavedení opatrení na zlepšenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci tehotných pracovníčok a pracovníčok krátko po pôrode alebo dojčiacich pracovníčok a 96/34/ES o rámcovej dohode o rodičovskej dovolenke.

- v článku 34 sa upravuje sociálne zabezpečenie a sociálna pomoc- Únia uznáva a rešpektuje sociálnu pomoc a pomoc pri bývaní s cieľom zabezpečiť dôstojnú existenciu všetkým, ktorí nemajú dostatok prostriedkov, v súlade s právom Únie a vnútroštátnymi predpismi. Na rozsah zdravotnej starostlivosti a prístup k službám všeobecného verejného záujmu sa vzťahujú vnútroštátne predpisy, ktoré musia byť v súlade s politikami Únie.

-programovými právami sú- práva pri ochrane a zlepšovaní kvality životného prostredia a ochrana spotrebiteľa.

- ďalej sem patria- ochrana v prípade bezdôvodného prepustenia, právo na kolektívne vyjednávania a kolektívne akcie, právo na prístup k službám zamestnanosti, spravodlivé a primerané pracovné podmienky, zákaz detskej práce a ochrana mladistvých pri práci, zdravotná starostlivosť,

**V. hlava** – **Občianstvo**

- zakotvuje práva, ktoré priznávajú ZEU a ZFEU na základe občianstva Únie každému občanovi členského štátu Únie:

* právo voliť a byť volený do Európskeho parlamentu
* právo voliť a byť volený do orgánov samosprávy obcí,
* právo každej fyzickej alebo právnickej osobe, ktorá má bydlisko alebo sídlo v členskom štáte, na prístup k dokumentom inštitúcií, orgánov a úradov bez ohľadu na formu dokumentu v súlade s nariadením č. 1049/2001/ES,
* právo oznámiť európskemu ochrancovi práv prípady nesprávneho úradného postupu inštitúcií, orgánov, úradov a agentúr, s výnimkou Súdneho dvora EÚ v rámci výkonu jeho právomocí,
* petičné právo,
* slobodu pohybu a pobytu, zaručenú zmluvnými ustanoveniami,
* právo na diplomatickú a konzulárnu ochranu,
* právo na náhradu škody spôsobenej inštitúciami alebo zamestnancami pri výkone ich funkcií v súlade so všeobecnými zásadami spoločnými pre právo členských štátov a
* právo komunikovať s inštitúciami Únie v jednom z jazykov zmlúv.

Práva občanov Únie sú v článku 41 Charty rozšírené nad rámec zmluvných ustanovení o právo na dobrú správu vecí verejných, ktoré zahŕňa právo každého na nestranné a spravodlivé vybavenie jeho vecí v primeranej lehote, právo na vypočutie pred prijatím individuálneho opatrenia, ktoré by sa mohlo nepriaznivo dotýkať, právo na prístup k spisu, ktorý sa ho týka, rešpektujúc záujmy dôvernosti, služobného a obchodného tajomstva a povinnosť administratívy odôvodniť svoje rozhodnutia.

-podľa vysvetliviek sa toto právo zakladá na existencii Únie a na zásade právneho štátu rozvinuté v judikatúre súdnych orgánov Únie a na princípoch otvorenej, efektívnej a nezávislej európskej administratívy.

**VI. hlava** – **Spravodlivosť**

- sumarizuje procesné záruky

- právo na účinný prostriedok nápravy pred súdom a právo na spravodlivý proces.

- rozsah týchto práv je širší ako v EDĽP, pretože sa netýka len občianskych práv a povinností. V súlade s judikatúrou ESĽP je garantované aj právo na poskytnutie právnej pomoci osobám, ktoré nemajú dostatočné prostriedky, ak je takáto pomoc potrebná na zabezpečenie efektívneho prístupu k spravodlivosti.

- Ostatné procesné práva v tejto časti Charty – prezumpcia neviny, právo na obhajobu, ne bis in idem, zásada zákonnosti a primeranosti trestných činov a trestov- majú rovnaký význam a rozsah pôsobnosti ako zodpovedajúce práva EDĽP. Navyše je doplnená zásada zákazu retroaktivity zákonov a trestov o princíp miernejšieho trestu a potvrdzuje sa všeobecná zásada ne bis in idem v práve Únie aj odkazom na relevantné judikáty SD s výnimkami v zmysle dohovoru o boji proti korupcii.

**Záver**:

Osobitný význam majú záverečné Všeobecné ustanovenia vysvetliviek , upravujúce výklad a uplatňovanie Charty. K týmto článkom sa počas koncipovania textu Charty viedli zložité odborné diskusie.

V závere sa uvádza, že uplatňovanie týchto práv zahŕňa zodpovednosť a povinnosti vo vzťahu k iným osobám, skupinám ľudí a budúcim generáciám.

**13. Zákaz diskriminácie a občianstvo Európskej únie**

Zákaz diskriminácie

* inštitút rovnakého zaobchádzania, vytváranie rovnakých príležitostí pre všetkých
* právo týkajúce sa občanov a pracovníkov
1. **Zákaz diskriminácie na základe pohlavia**
* **čl. 3 ods. 3** ⇨ explicitne uvedené: „ *Európska Únia odmieta diskrimináciu a podporuje rovnosť medzi ženami a mužmi“*
* **ZFEU v čl. 8** ⇨ zakotvuje rovnoprávne postavenie **mužov a žien** (spravodlivé odmeňovanie za vykonanú prácu, rovnosť šancí pri uchádzaní sa o miesto, rovnosť zaobchádzania na pracovisku, rovnosť v odbornej príprave, rovnosť v oblasti sociálneho zabezpečenia..)
* **Charta Základných práv** EU v čl. 23 zakotvuje inštitút rovnosti mužov a žien
* **ESD** v prípade – *Defrene* 🠢 „odstránenie diskriminácie podľa pohlavia patrí k základným právam Spoločenstva“
1. **Ďalšie formy diskriminácie z dôvodu – pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva, viery zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácii** (čl. 10 ZFEU)
* Rada po udelení súhlasu Európskeho parlamentu môže mimoriadnym legislatívnym postupom prijímať právne akty v boji proti týmto formám diskriminácie
1. **Zákaz diskriminácie na základe štátnej príslušnosti**
* **čl. 18 ZFEÚ**: *„V rámci pôsobnosti zmlúv a bez toho, aby boli dotknuté ich osobitné ustanovenia akákoľvek diskriminácia* ***na základe štátnej príslušnosti*** *je* ***zakázaná****“.* (vecný rozsah je všeobecne stanovený)
* čl. 18 je bezprostredne použiteľný, z judikatúry ESD vyplýva že má vždy vertikálny, a v niektorých prípadoch aj horizontálny účinok
* zákaz diskriminácie na základe štátnej príslušnosti bol prvým dôležitým krokom k európskej integrácii
* podľa judikatúry ESD sa **zakazuje nielen zjavná diskriminácia** na základe štátnej príslušnosti, ale aj všetky formy **skrytej** diskriminácie, ako aj rozdielne zaobchádzanie na základe iného kritéria ako je štátna príslušnosť (napr. požiadavka trvalého bydliska na území daného štátu..)
* zákaz je významný najmä v *pracovnoprávnych* a *obchodných* vzťahoch
* sekundárne právne akty týkajúce sa tohto zákazu sú prijímané riadnym leg. postupom Eu. Parlamentu a Radou

## Čo je občianstvo?

## Kto je občan Únie? Aký má charakter občianstvo?

### **Čl. 2 ZEÚ**: *Únia dodržiava pri všetkých svojich činnostiach zásadu rovnosti občanov, ktorým sa dostáva rovnakej pozornosti zo strany jej inštitúcií, orgánov, úradov a agentúr.*

### *Občanom Únie je každá osoba, ktorá má štátnu príslušnosť členského štátu. Občianstvo Únie dopĺňa štátne občianstvo a nenahrádza ho.*

### **Čl. 20 (1) ZFEÚ**: *Týmto sa ustanovuje občianstvo únie. Občanom únie je každá osoba, ktorá má štátnu príslušnosť členského štátu. Občianstvo Únie dopĺňa štátne občianstvo a nenahrádza ho.* (Dané ustanovenie sa vyznačuje **priamym účinkom**)

* pojem „**európske občianstvo**“ zaviedla Maastrichtská zmluva
* každý občan členského štátu je občanom Únie i národného štátu, teda  má dvojité občianstvo. Môže používať ktorékoľvek z nich podľa vlastnej voľby s právami a povinnosťami, ktoré sa ku každému z nich viažu.
* občianstvo členského štátu EÚ je teda podmienkou získania občianstva EÚ
* dopĺňa štátne občianstvo ale nenahrádza ho
* **primárna** úprava je doplnená sekundárnymi právnymi aktami 🠢 **smernica 2004/38** potvrdzuje, že: „občanom Únie je akákoľvek osoba, ktorá má štátnu príslušnosť členského štátu.“
* na základe toho je občanom EU priznané právo slobodne sa pohybovať a zdržiavať na území členských štátov

## Práva občana EÚ podľa Zmluvy (katalóg práv občanov v primárnej právnej úprave EÚ):

### **Všeobecný zákaz diskriminácie** – čl. 18 ZFEÚ: *V rámci pôsobnosti zmlúv a bez toho, aby boli dotknuté ich osobitné ustanovenia akákoľvek diskriminácia na základe štátnej príslušnosti je zakázaná.*

### **Právo na slobodný pohyb** a **pobyt** na území členských štátov – čl. 20(2)a; čl. 21 ZFEÚ

1. Právo na ochranu osobných údajov

### **Aktívne a pasívne volebné právo** do **EP** – čl. 20(2)b; čl. 22(2) ZFEÚ

#### - Zákon č. 331/2003 Z.z. o voľbách do Európskeho parlamentu

### - Aktívne a pasívne volebné právo do **orgánov miestnej samosprávy** v mieste bydliska – čl. 20(2)b; čl. 22(1) ZFEÚ

#### - Zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do samosprávy obcí

#### - Zákon č. 303/2001 Z.z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov

### **Požívanie ochrany diplomatických** a **konzulárnych orgánov** iného členského štátu v zahraničí (tj. v tretej krajine), ak absentuje ich vlastný – čl. 20(2)c; čl. 23 ZFEÚ

### **Petičné právo k EP** – čl. 20(2)d; čl. 227 ZFEÚ

### **Prístup k Európskemu ombudsmanovi** – čl. 20(2)d; čl. 228 ZFEÚ

### **Informačné právo** (všetky inštitúcie a orgány EÚ) v ktoromkoľvek jazyku zmlúv – čl. 20(2)d ZFEÚ

#### Nariadenie 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom EP, Rady a EK

### Práva **vyplývajúce z Charty** základných práv Európskej únie

1. Najmenej **1 mil. občanov Únie**, sa môžu ujať **iniciatívy** a **vyzvať Európsku komisiu**, aby v rámci svojich právomocí predložila návrh vo veciach, o ktorých sa občania domnievajú, že na účely uplatňovania zmlúv je potrebný právny akt Únie (čl. 24)

**14. Záväznosť práva EÚ, temporálne a teritoriálne aspekty aplikácie práva EÚ**

Právna záväznosť je definičným znakom každej právnej normy, ktorá vyjadruje skutočnosť, že adresáti právnej normy sú povinní sa podľa nej chovať. Záväznosť primárneho práva vyplýva z medzinárodného práva, záväznosť sekundárneho práva je daná zmluvou ZEÚ:

*nariadenie-* má všobecnú pôsobnosť-) je priamo použiteľné vo všetkých členských štátoch (erga omnes) a v celom rozsahu-) záväznosť pre členské štáty aj pre vnútroštátne subjekty(jednotlivec) spadá v jedno.

*smernice-* zaväzuje štát, ktorému je určená, pokiaľ ide o výsledok. Voľba formy a prostriedkov sa necháva na vnútroštátne orgány. Obmedzenie jej záväznosti len na členský štát je len zdanlivé, resp. podmienené, pretože ak štát poruší povinnosť spojenú z opatreniami v smernici, nastane vnútroštátna záväznosť smernice priamo (pri splnení podmienok). Pri smernici, pri ktorej ešte neuplynula lehota na transponovanie, jednotlivci nemajú možnosť dovolávať sa jej ustanovení napriek tomu, sú členské štáty a ich orgány povinné vykladať svoje vnútroštátne právo v súlade so smernicou.

*Rozhodnutie*- je záväzné v celom rozsahu a pokiaľ je v ňom bližšie uvedené- pre tých, ktorým je určené

*odporúčania a stanoviská*- nie sú záväzné (pokiaľ ale nejde o obsahovo iný druh, ktorý sa len nesprávne nazýva odporúčanie, ale jeho obsahom je vlastne smernica alebo nariadenie)

Lisabonská zmluva jasne stanovuje, že o povahe aktov rozhoduje postup jeho prijatia-) len právne akty, prijaté riadnym nebo mimoriadnym legislatívnym postupom sú akty legislatívne.

Záväznosť aktu je základom priameho účinku, poprípade jeho nepriameho účinku či prednosti.

**Z iných poznámok:**

Povinnosť vnútroštátnych orgánov dodržiavať a aplikovať úniové právo vyplýva zo **zásady pacta sunt servanda** a zo **zásady úniovej lojality**. Čl.4 ods 3 ZEU- členské štáty sú povinné prijať všetky opatrenia potrebné na zabezpečenia plnenia záväzkov vyplývajúcich zo zmluvy alebo z činností inštitúcií Únie a jednak pasívne- povinné zdržať sa akýchkoľvek opatrení, ktoré by mohli ohroziť reálny účinok úniového práva.

**Zásada federálnej vernosti**- je charakteristická pre federálne štáty a predpokladá, že orgány členských štátov a inštitúcie Únie spolupracujú v dobrej viere, rešpektujúc pritom ustanovenia zakl. zmlúv.

**Aktívna povinnosť zabezpečiť účinnosť práva Únie**

* ***zabezpečiť úplný účinok práva Únie-*** čl.4 ods. 3 ZEU- čl. štáty majú povinnosť prijať všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie účinnosti úniového práva. Čl. štáty nesmú prijať ani dovoliť vnútroštátnym orgánom s normatívnou právomocou, aby prijali akýkoľvek akt, ktorým by priamo zakryli úniovú povahu a účinky právnej normy. Čl. štáty nesmú porušiť alebo tolerovať porušenie práva Únie alebo ohroziť jeho účinky.
* ***vykonať akty Únie-*** čl. štáty sú povinné prijať všetky vnútroštátne opatrenia potrebné na vykonanie právne záväzných aktov Únie
* ***transponovať smernice Únie-*** prijať všetky opatrenia na zabezpečenia splnenia tejto povinnosti platí pre všetky orgány verejnej moci čl. štátu vrátane súdnych orgánov v rámci ich právomocí. V prípade netransponovanie smernice v stanovenej lehote čl. štát poruší čl.4 ZEU
* ***jednotná aplikácia a interpretácia úniového práva-*** aplikácia, záväznosť a účinnosť úniového práva nemôže byť v jednotlivých členských štátoch rozdielna
* ***vytvorenie stavu právnej istoty-*** čl.štáty musia prijať také právne ustanovenia, ktoré vytvoria dostatočne presný, jasný a transparentný stav- t.j stav právnej istoty, aby jednotlivci mohli poznať celý rozsah ich práv, ktoré im priznáva právo Únie a domáhať sa týchto práv pred vnútroštátnymi súdmi. Ustanovenia práva Únie sú priamo účinné a jednotlivci sa ich môžu domáhať priamo v súdnych konaniach voči členskému štátu, ktorý porušil svoje povinnosti. Súdy sú povinné aplikovať právo Únie prednostne pred právom vnútroštátnym.
* ***zavedenie vnútroštátnych sankčných mechanizmov na zabezpečenie účinnosti práva Únie-*** povinnosť čl. štátov zabezpečiť úplný účinok práva Únie, ak úniová úprava neobsahuje osobitné sankčné ustanovenia za porušenie úniových noriem, ak úniová úprava obsahuje len niektoré sankcie, ale neobsahuje ich taxatívny výpočet, alebo úniová úprava úplne odkazuje na vnútroštátnu právnu úpravu. V takomto prípade si členské štáty môžu stanoviť sankcie za porušenie úniového práva, pričom musia dbať, aby porušenia úniového práva boli potrestané za takých istých hmotnoprávnych a procesných podmienok, aké sa používajú v prípade porušenia vnútroštátneho práva podobnej povahy.
* ***povinnosť členských štátov poskytnúť Komisii potrebné informácie-*** čl. štáty sú povinné poskytnúť Komisii dostatočne jasné a presné informácie na to, aby Komisia prešetrila či členský štát porušuje právo Únie

**Pasívna povinnosť zdržať sa ohrozenia účinnosti práva Únie**

* ***zákaz ponechať v platnosti vnútroštátne ustanovenia nezlučiteľné s právom EÚ-***  členské štáty nesmú prijať alebo ponechať v platnosti opatrenia, ktoré by mohli ohroziť úplný účinok úniového práva. Ak členský štát ponechá v platnosti vnútroštátne ustanovenia, ktoré sú nezlučiteľné s právom Únie, vyvolá tým stav právnej neistoty. Predstavuje to porušenie práva EÚ, bez ohľadu na to, že správne a súdne orgány neaplikujú vo svojej rozhodovacej praxi existujúce vnútroštátne ustanovenia, ktoré sú v rozpore s právom Únie.
* ***odstránenie nezlučiteľných vnútroštátnych ustanovení-*** nezlučiteľnosť ustanovení právneho poriadku čl. štátu s právom Únie môže byť odstránená prijatím takých súladných vnútroštátnych ustanovení, ktoré sú rovnako záväzné ako predchádzajúce sporné ustanovenia.

**Porušenie povinnosti dodržiavať právo Únie**

Kontrolu nad dodržiavaním zakladajúcich zmlúv vykonáva Komisia, ktorá je jediným aktívne legitimovaným subjektom, ktorý môže podať na Súdny dvor návrh na začatie konania proti čl. štátu pre porušenie práva Únie. Podnet na Komisiu môže podať akákoľvek FO alebo PO, bez ohľadu na to či je namietaným porušením práva Únie dotknutá. Komisia však nie je podnetom viazaná.

***Neospravedlniteľné dôvody porušenia povinnosti dodržiavať právo Únie***

* odlišná vnútroštátna právna úprava, prax alebo situácia
* úvahy administratívnej povahy
* ťažkosti, ktoré sa vyskytli pri vykonávaní úniového práva na vnútroštátnej úrovni
* skutočnosťou, že správne alebo súdne orgány čl. štátu v praxi neaplikujú vnútroštátne ustanovenia, ktoré sú v rozpore s právom Únie
* boli porušené ustanovenia s priamym účinkom, ktorých sa mohli jednotlivci dovolávať pred vnútroštátnymi orgánmi aplikácie práva
* skutočnosťou, že právo Únie porušujú aj iné členské štáty- výhrada reciprocity- čl. štát sa pri porušovaní úniového práva nemôže odvolávať na skutočnosť, že aj iné čl. štáty porušili právo Únie

***Ospravedlniteľné dôvody porušenia povinnosti dodržiavať právo Únie***

* **vyššia moc**- okolnosti, ktoré bránia uskutočneniu predmetného úkonu, vznikli nezávisle od vôle povinnej strany, ktoré sú mimoriadne nepredvídateľné a ktorých dôsledky nemožno odvrátiť aj napriek úsiliu
* **legitímna obrana**- osoba, ktorá je v nebezpečenstve, koná spôsobom nevyhnutným na odvrátenie tohto nebezpečenstva, pričom musia byť splnené ďalšie podmienky, a to priame ohrozenie, bezprostredné nebezpečenstvo a nesmie existovať zákonný spôsob na jeho odvrátenie. Leg. Obranu nemožno použiť voči orgánu verejnej správy, ktorá koná legitímne v rámci svojich právomocí.
* **stav núdze**- predpokladá skutočné ohrozenie existencie dotknutého subjektu

**Zásada účinnej súdnej ochrany-** všeobecná zásada úniového práva, právne subjekty sa môžu prostredníctvom vnútroštátnych konaní domáhať súdnej ochrany úniových práv. Čl. štáty zodpovedajú priamo za zabezpečenie účinnej súdnej ochrany, ktoré právnym subjektom vyplývajú z úniových práv. Právo Únie vyžaduje, aby v právnom poriadku každého členského štátu existoval právny prostriedok nápravy, ktorý umožní zabezpečiť dodržiavanie práv, ktoré právnym subjektom vyplývajú z úniového právneho poriadku za rovnakých podmienok ako v prípade práv, ktoré vyplývajú z právneho poriadku dotknutého čl.štátu.

**Procesná a inštitucionálna voľnosť členských štátov-** ak neexistuje osobitná právna úprava, právny poriadok každého členského štátu musí určiť príslušné súdy a stanoviť procesné normy, ktoré sa uplatnia v konaniach o žalobách týkajúcich sa ochrany práv, ktoré právnym subjektom vyplývajú z právneho poriadku Únie. Pokiaľ úniové právo neobsahuje spoločné pravidlá, implementácia a vykonanie úniového práva príslušnými vnútroštátnymi orgánmi prebieha v súlade s procesnými a formálnymi pravidlami podľa vnútroštátneho právneho poriadku- ***procesná***

***Inštitucionálna-*** povinnosť zabezpečiť dodržiavanie práva Únie, majú všetky orgány členského štátu. Právo Únie nezasahuje do povinností medzi orgány členského štátu, ktoré sa riadi výlučne jeho vnútroštátnymi inštitucionálnymi predpismi.

**Obmedzenie procesnej a inštitucionálnej voľnosti**

**Zásada rovnocennosti (ekvivalencie) a účinnosti (efektivity)-** podľa zásady rovnocennosti nemôže vnútroštátny súd v prípade konania s úniovým prvkom aplikovať prísnejšie procesnoprávne alebo hmotnoprávne pravidlá ako sú tie, ktoré by aplikoval v konaniach bez úniového prvku. Podľa zásady účinnosti procesné predpisy ktoré platia vo vnútroštátnych konaniach určených na zabezpečenie ochrany práv, ktoré zakladá úniové právo v prospech právnych subjektov, nemôžu byť upravené takýmto spôsobom, ktorý by výkon práv priznaných úniovým poriadkom prakticky znemožňoval alebo nadmerne sťažoval.

**Povinnosť orgánov členského štátu pri zabezpečovaní dodržiavania práva Únie**

**1. Povinnosť vnútroštátnych súdov-** vnútroštátny súd sa stáva ***všeobecným súdom aplikácie*** úniového práva, pretože je povinný v rámci svojich právomocí zabezpečiť ***úplný účinok*** úniových právnych noriem a ***chrániť práva***, ktoré tieto normy priznávajú jednotlivcom. Súdne orgány sú povinné zabezpečiť ***súdnu ochranu práv***, ktoré fyzickým a právnickým osobám vyplývajú z úniových ustanovení, aby sa dosiahla úplná účinnosť týchto ustanovení, pričom sú povinné použiť ***všetky vnútroštátne právne prostriedky***, ktoré primerane ochránia individuálne práva zakotvené v úniovom práve.

Vnútroštátny súd je povinný zabezpečiť právnym subjektom právnu ochranu, ak to vyplýva ***priamo*** z účinných úniových ustanovení, ale aj prostredníctvom ***nepriameho účinku*** práva Únie, bude vykladať všetky procesné ustanovenia eurokonformným spôsobom tak, aby ich aplikácia prispela k realizácii požiadavky na zabezpečenie účinnej súdnej ochrany práv, ktoré fyzickým a právnickým osobám vyplývajú z právneho poriadku Únie. Vnútroštátny súd je povinný vykladať vnútroštátne ustanovenia ***čo najviac v súlade*** s právom Únie tak, aby ich následná aplikácia prispela k vykonaniu úniového práva. Ak ***eurokonformný výklad nie je možný***, je vnútroštátny súd povinný v medziach svojich právomocí a voľnej úvahy aplikovať úniové právo ako celok a chrániť práva, ktoré priznáva toto právo jednotlivcom a to tak, že zo zásady prednosti práva Únie ***nesmie aplikovať*** žiadne ***skoršie alebo neskoršie ustanovenie*** vnútroštátneho práva, ktoré by bolo v ***rozpore*** s právom Únie. Pokiaľ súd zistí ***diskrimináciu*** nezlučiteľnú s úniovým právom, platí pravidlo, že až kým nebudú prijaté opatrenia na obnovu rovnosti zaobchádzania, možno rešpektovanie zásady rovnosti zaručiť len tým, že subjektom ***znevýhodnenej skupiny*** sa poskytnú ***rovnaké výhody***, aké dostávajú subjekty zvýhodnenej skupiny. Úniová norma má vo vzťahu k vnútroštátnemu právu ***abrogačný účinok***, pretože prednosť úniového práva spôsobuje neaplikovateľnosť či už skorších alebo neskorších vnútroštátnych noriem, ktoré sú v rozpore s úniovými normami a nepriamo núti vnútroštátne orgány, aby takéto normy zrušili ( prípad Simmenthal). Každý vnútroštátny sudca musí rešpektovať zásadu prednosti úniového práva a nemôže sa zbaviť povinnosti ***uprednostniť úniovú normu*** pred vnútroštátnou normou odvolávajú sa na skutočnosť, že o tom môže rozhodovať jedine ústavný súd. Súd je povinný bezodkladne neaplikovať nezlučiteľné vnútroštátne ustanovenie aj bez toho, aby požiadal alebo vyčkal na jeho predchádzajúcu legislatívnu úpravu, ktorou by sa malo uviesť do súladu s úniovým právom. Vnútroštátny súd nie je povinný aplikovať z úradnej moci úniové ustanovenie, pokiaľ by touto aplikáciou došlo k porušeniu zásady ***reformatio in peius***, a tým porušeniu zásady práva na obhajobu, ochrana legitímnej dôvery z ktorých zákaz reformatio in peius pochádza.

**Časové otázky aplikácie a interpretácie práva Únie-**  Súdny dvor nemá právomoc interpretovať právo Únie v rámci prejudiciálneho konania v prípade, ak okolnosti skutkového stavu, zistené vo vnútroštátnom konaní vo veci samej predchádzajú pristúpenia štátu k EÚ. ***Súdny dvor*** sa v ***predchádzajúcej judikatúre*** vyslovil, že má právomoc vykladať v prejudiciálnom konaní úniové právo aj vtedy, ak vnútroštátne právo priamo odkazuje na aplikáciu konkrétneho úniového predpisu ale preberá do svojho znenia ustanovenia úniového práva a tým dobrovoľne rozširuje pôsobnosť úniového práva aj na prípady, na ktoré by sa právo únie na základe vlastnej pôsobnosti inak nevzťahovalo. Súdny dvor sa k ***temporálnym účinkom práva Únie*** jednoznačne vyjadril iba čo do nedostatku právomocí interpretovať právo Únie, ak okolnosti skutkového stavu vo veci samej predchádzajú pristúpeniu štátu k EÚ. Nevyjadril sa však k postupu, aký by mal v takomto prípade zaujať vnútroštátny súd, ktorý sa nemôže s interpretáciou úniového práva obrátiť na Súdny dvor. V prípade ***aplikácie úniového práva*** je súd povinný postupovať rovnakým spôsobom ako v prípadoch aplikácie slov. práva. Prihliada na úniové normy ***ex officio*** bez ohľadu na návrhy účastníkov, ak by tak musel postupovať podľa slov. procesných predpisov aj v konaniach s čisto slovenským prvkom. Nie je v rozpore so zásadou efektivity, ak slovenský súd v prípadoch aplikácie úniového práva v súlade so slov. obč. súdnym poriadkom nemôže napr. prihliadnuť na neskoro predložené dôkazy a skutočnosti preukazujúce nároky vyplývajúce z úniových predpisov. Naopak v tr.konaní, by mal súd prihliadať na úniového normy ex officio.

 **2. Povinnosť správnych a ostatných orgánov verej. moci**

Povinnosť zabezpečiť dodržiavanie práva Únie majú v rámci svojich právomocí všetky orgány členského štátu. Povinnosť neaplikovať vnútroštátne ustanovenia a opatrenia, ktoré sú v rozpore s právom Únie sa vzťahuje nielen na súdne orgány, ale aj na orgány verejnej moci vrátane orgánov samosprávy. Vnútroštátny súd, pred ktorým prebieha konanie s úniovým prvkom, musí mať možnosť nariadiť predbežné opatrenie, ktorým by zabezpečil úplnú účinnosť a výkon súd. rozhodnutia, ktorým sa má v tomto konaní rozhodnúť o právach a povinn. vyplývajúcich z úniového práva.

 **Odklad individuálnej účinnosti vnútroštátneho aktu** (vš. záväzný právny predpis)

- ***ak bol takýto akt, prijatý na vykonanie základného úniového aktu, ktorého platnosť je spochybnená-*** vnútroštátny súd môže vo vnútroštátnom konaní nariadiť odklad účinnosti vnútroštátneho vykonávacieho aktu, ktorý bol prijatý na základe základného aktu Únie, ak je platnosť základného aktu predmetom konania na Súdnom dvore, alebo vnútroštátny súd má vážne pochybnosti o platnosti zákl. aktu. Súd v prípade podania prejudiciálnej otázky týkajúcej sa platnosti úniového aktu uloženia predbežného opatrenia musí preukázať splnenie podmienok na jeho uloženie

- navrhovateľovi hrozí vážna a nenapraviteľná škoda

- hrozí finančné riziko, ako aj ohrozenie úplnej účinnosti dotknutého aktu Únie

- vnútroštátny súd musí rešpektovať rozhodnutia súdov Únie o platnosti

***- ak je vnútroštátny akt v zjavnom rozpore s právom Únie-***  súd členského štátu predloží Súdnemu dvoru prejudiciálnu otázku týkajúcu sa výkladu úniového práva, pretože má za to, že vnútroštátne právo je v rozpore s právom Únie, ale vnútroštátne právo mu nedovoľuje ukladať predbežné opatrenia. Súdy čl. štátov majú povinnosť aplikovať úniové právo ako celok z úradnej moci a v prípade rozporu vnútroštátneho a úniového práva majú prijať také opatrenia, ktoré im umožní neaplikovať sporné vnútroštátne opatrenie. Všeobecné súdy SR nedisponujú právomocou prijať predbežné opatrenie v podobe individuálneho odkladu účinnosti takého predpisu. Jediným orgánom, ktorý môže pozastaviť účinnosť slov. právnych predpisov erga omnes je Ústavný súd a to nálezom a uverejnením v Zb. zákonov. Naopak v prípade preskúmavania individuálnych správnych aktov má všeobecný súd povinnosť odložiť vykonateľnosť rozhodnutia správneho orgánu, ak sám podal prejudiciálnu otázku na Súdny dvor.

**3. Revízia právoplatných vnútroštátnych rozhodnutí nezlučiteľných s právom Únie-** právo Únie v súlade so zásadou ***res iudicata*** a ***zásadou právnej istoty*** neukladá povinnosť vnútroštátnym súdnym alebo správnym orgánom povinnosť preskúmať a zrušiť súdne alebo správne rozhodnutie, ktoré je síce ***nezlučiteľné*** s právom Únie, ale ktoré sa stalo konečným po vyčerpaní dostupných opravných prostriedkov alebo po uplynutí lehôt stanovených pre tieto opr. prostriedky. ***Správny orgán*** členského štátu je ***povinný*** preskúmať právoplatné rozhodnutie vzhľadom na neskoršie prejudiciálne rozhodnutie Súdneho dvora ak:

- vnútroštátne právo umožňuje ***preskúmanie*** konečného rozhodnutia

- ak rozhodnutie vychádzalo z ***nesprávneho výkladu*** práva Únie a bolo vyhlásené bez toho, aby bola SD položená prejudiciálna otázka

- dotknutá osoba podá návrh na ***preskúmanie toho rozhodnutia***

- novým rozhodnutím ***nesmú byť dotknuté záujmy*** tretích krajín

Ak vnútroštátne právo pripúšťa zrušenie rozhodcovského rozsudku, pretože nerešpektuje vnútroštátne normy, na ktoré sa musí prihliadať ex officio, musí byť tento rozsudok v súlade so zásadou rovnocennosti zrušený.

Účastník konania v občianskom konaní môže napadnúť právoplatný rozsudok slovenského súdu návrhom na obnovu konania, ak tento rozsudok je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora alebo iného orgánu EÚ.

**15. Priama aplikovateľnosť a priamy účinok prameňov práva EÚ**

## **Priama aplikovateľnosť**

V zakladajúcich zmluvách nenachádzame priamo zmienku o vlastnostiach práva EU. Jedine v čl. 288 ZFEU je priznaná nariadeniam priama aplikovateľnosť. Vlastnostiam práva únie sa venuje ESD, ktorý ich vyvodzuje z úniového práv. poriadku, ktorý sa vyznačuje nezávislosťou od práv. poriadkov členských štátov.

Pri skúmaní vlastností únie sa stretávame s mnohými pojmami ako napr. priama aplikovateľnosť, priama uplatniteľnosť, bezprostredná uplatniteľnosť, priamy účinok, bezprostredný účinok atd. Táto sémantická nejednotnosť spôsobuje problémy tak v doktríne európskeho práva, ako aj pri rozhodovaní ESD.

ESD konštatoval, že priama aplikovateľnosť nariadenia podľa čl. 288 ZFEU v sebe zahŕňa bezprostredný účinok na jednej strane a na strane druhej priamy účinok.

## **Bezprostredná aplikovateľnosť**

Predpokladom pre prednosť práva únie a pre priamy účinok práva únie je jeho bezprostredná aplikovateľnosť. Ktorá znamená, že úniová norma sa stáva súčasťou právneho poriadku členského štátu bez toho, aby bola k tomu potrebná recepčná norma. **Bezprostredná aplikovateľnosť (bezprostrednosť) sa vzťahuje na všetky pramene práva únie**.

Transpozíciu smernice nemožno považovať za recepciu normy, pretože smernica môže vyvolať bezprostredné účinky aj bez jej transpozície do práv. poriadku členského štátu.. Účelom transpozície je len určiť prostriedky použité na vnútroštátnej úrovni, na dosiahnutie cieľa stanoveného v smernici na úniovej úrovni.

## **Priamy účinok prameňov práva EÚ**

Pojem priamy účinok nie je známy le z európskeho práva, môžeme sa s ním stretnúť a v medzinárodnom práve. V medzinárodnom práve však nachádzame veľmi málo noriem, ktoré by mali priamy účinok, pretože na priamy účinok noriem je potrebné, aby všetky zmluvné strany vyjadrili vôľu dať niektorému ustanoveniu priamy účinok. Toto je v MP problematické.

Naopak, v európskom práve platí prezumpcia priameho účinku (predpokladá sa vôľa všetkých strán dať všetkým ustanoveniam úniových zmlúv priamy účinok).

Priamy účinok bol 1.krát úniovému právu priznaný v rozsudku Van Gend en Loos. V ňom je konštatované, že Zmluva o založení ES nie je iba obyčajnou dohodou medzi zmluvnými štátmi, ale že priamo zakladá aj práva pre jednotlivcov. Spoločenstvo tak vytvorilo nový právny poriadok, ktorého subjektmi nie sú len členské štáty ale aj štátni príslušníci.

Z uvedeného vyplýva, že aj vnútroštátne súdy sú povinné chrániť práva jednotlivcov, ktoré im právo únie priznáva a jednotlivci sú oprávnení priamo sa dovolávať práv z niektorých úniových noriem v konaní pred vnútroštátnymi súdmi (príp. správnymi orgánmi). Ustanovenia úniového práva musia mať počas doby svojej platnosti vo všetkých štátoch rovnaké účinky.

### Formy priameho účinku

Priamy účinok prameňov práva únie môže byť :

1. **úplný -** horizontálny aj vertikálny

Prichádzajú do úvahy spory aj medzi jednotlivcami. Práv sa môžu dovolávať všetky subjekty.

1. **čiastočný -** len vertikálny

Ustanovenia s vertikálnym priamym účinkom stanovujú priamo povinnosti len členským štátom. Preto neprichádza do úvahy spor medzi jednotlivcami. Spor, kedy sa jednotlivec domáha na vnútroštátnom súde svojich práv proti štátu (jeho orgánu) prichádza do úvahy.

Priamy účinok, na rozdiel od bezprostrednosti a prednosti, sa netýka všetkých prameňov práva únie. Priamy účinok majú len niektoré úniové normy, ktoré spĺňajú podmienky priameho účinku.

Úplný priamy účinok je v ZFEU priznaný len nariadeniam, ESD však konštatoval, že to neznamená, že priamy účinok nemôžu mať aj iné druhy úniových aktov.

ESD postupne priznal priamy účinok nielen zakladajúcim zmluvám, ale aj medzinárodným zmluvám, ktoré zaväzujú Úniu a zo sekundárneho práva rozhodnutiam a smerniciam.

### Priamy účinok zakladajúcich zmlúv

Podmienkami priameho účinku zakladajúcich zmlúv (ESD - Van Gend en Loos) sú nasledujúce :

1. **stanovenie dostatočne jasných a presných práv a povinností**
2. **nepodmienenosť**
3. **právna perfektnosť**

**Ad 1).** Ustanovenie nesmie vzbudzovať pochybnosti o obsahu a rozsahu práv a povinností. Tejto podmienke nebráni, ak k určeniu presného a jasného obsahu a rozsahu práv a povinností dospeje súd únie alebo vnútroštátne súdy na základe interpretácie.

**Ad 2).** Priama aplikácia ustanovenia nesmie byť podmienená (napr. uplynutie lehoty, iné skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na odklad priameho účinku). Nesmie existovať ani možnosť výhrady či výnimky z aplikácie ustanovenia (okrem výnimiek, ktoré sú súdne preskúmateľné - napr. výhrada verejného poriadku)

**Ad 3).** Vykonanie alebo vyvolanie právnych účinkov si nevyžaduje prijatie ďalšieho aktu, či už vnútroštátneho alebo úniového. Právne perfektné je aj ustanovenie, pri ktorom treba zásah Únie alebo štátneho orgánu, ale tento nemá možnosť voľnej úvahy pri prijímaní vykonávacieho opatrenia. Ak je určité ustanovenie určené členskému štátu, neznamená to, že nezakladá práva subjektu, ktorý môže mať záujem na splnení tejto povinnosti.

### Priama aplikácia nariadení

O priamej aplikácií nariadenia niet žiadnych pochýb, pretože vyplýva priamo zo ZFEÚ (čl. 288 ods. 2). To znamená, že FO a PO sa na vnútroštátnom súde môžu dovolávať práv, ktoré im z nariadenia vyplývajú. Priama aplikovateľnosť nariadenia záhŕňa aj to, že odkedy je nariadenie platné, aplikuje sa bez akejkoľvek recepčnej normy, ktorá by ho zavádzala do vnútroštátnych práv. poriadkov (bezprostrednosť).

**Výnimka z priamej aplikácie nariadenia :** ak členský štát na základe splnomocnenia neprijal potrebné vykonávacie opatrenia, bez ktorých aplikácia niektorých ustanovení nariadenia nie je možná.

Členský štát je povinný prijať na základe splnomocnenia v nariadení legislatívne, správne alebo finančné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie úplnej a účinnej aplikácie. Členský štát nesmie skúmať opodstatnenosť týchto opatrení a tiež nemôže zavádzať podľa neho účinnejšie opatrenia.

Nariadenie má úplný priamy účinok (aj vertikálny a horizontálny).

### Priamy účinok smerníc

V súvislosti s priamym účinkom smernice je potrebné uviesť, že pri ňom platí zásada subsidiarity. To znamená, že prichádza do úvahy až vtedy, ak eurokonformný výklad problematického vnútroštátneho ustanovenia nie je možný (napr. preto, že štát neprijal včas opatrenia potrebné na vykonanie smernice, prijal opatrenia, ktoré sú so smernicou v rozpore, transpozičné ustanovenia nie je aplikované v súlade s výsledkom smernice).

K podmienkam priameho účinku sa Súdny dvor prvýkrát vyjadril v prípade Van Duyn.

***Podmienky priameho účinku smernice***

1. **uplynula transpozičná lehota smernice**
2. **smernica nie je transponovaná správne, alebo nie je zabezpečená jej úplná účinnosť**
3. **ustanovenie smernice, ktoré zakladá právo pre jednotlivca alebo povinnosť pre členský štát je dostatočne jasné, presné a nepodmienené.**
4. **priama aplikácia ustanovenia smernice nemá za následok uloženie povinnosti FO alebo PO, alebo založenie resp. sprísnenie trestnej zodpovednosti tých, ktorí sa dopustia porušenia jej ustanovení**

**Ad 1.:** Členskému štátu nemožno vytýkať, ak do uplynutia transpozičnej lehoty neprebral, do svojho právneho poriadku smernicu. Jednotlivec nemôže požadovať priamy účinok smernice do uplynutia jej transpozičnej lehoty odo dňa jej prijatia odvolávajúc sa na zásadu legitímnej dôvery. Ak smernica rozlišuje medzi transpozičnou lehotou a dátumom účinnosti, musia uplynúť obe lehoty. Priameho účinku smernice sa nemožno dovolávať v prípade, že skutkové okolnosti nastali pred uplynutím transpozičnej lehoty alebo pred prijatim vnútroštátneho transpozičného predpisu.

**Ad 2.:** Nesprávna transpozícia - napr. smernica nebola transponovaná vôbec, alebo boli ponechané v platnosti vnútroštátne ustanovenia, ktoré sú v rozpore so smernicou.

Ak bola smernica správne transponovaná, nie je potrebný priamy účinok, pretože sa nepoužije smernica, ale vnútroštátny predpis, do ktorého bola transponovaná.

**Ad 3.:** Ustanovenie je dostatočne presné a jasné, ak nevzbudzuje pochybnosti o obsahu a rozsahu práva FO alebo PO, prípadne pochybnosti o uloženej povinnosti členskému štátu. Nepodmienené je ustanovenie, ktorého priamy účinok nie je viazaný na prijatie dodatočných opatrení so strany únie alebo členského štátu. Alebo je potrebné dodatočné opatrenie, ale štát pri jeho prijímaní nedisponuje voľnou mierou úvahy.

**Ad 4.:** Smernica nikdy nemôže mať horizontálny priamy účinok medzi súkromnoprávnymi subjektmi (niektorí generálni advokáti ESD sú za to, aby ho smernice mali) ani obrátený vertikálny priamy účinok medzi verejnoprávnym a súkromnoprávnym subjektom.

Tým, že si štát nesplnil svoju transpozičnú povinnosť, nemôže byť FO a PO uložená povinnosť. FO a PO sa môžu domáhať svojich práv, ktoré im z neprebratej smernice vyplývajú. Štát nesmie sankcionovať FO a PO za to, že koná v súlade so smernicou, ktorú on netransponoval v predpísanej lehote.

Pokiaľ nie sú splnené podmienky priameho účinku, FO alebo PO sa ho nemôžu dovolávať. Môžu ale žiadať od vnútroštátneho súdneho alebo správneho orgánu, aby :

* použil nepriamy účinok práva EÚ (eurokonformný výklad vnútroštátneho práva)
* neaplikoval vnútroštátne ustanovenia, ktoré sú v rozpore so smernicou
* môžu žalovať členský štát o náhradu škody, spôsobenú porušením práva EÚ

Ak sa účastník konania odvoláva na ustanovenie smernice, musí sudca najskôr preskúmať znenie smernice a znenie transpozičného ustanovenia, aby zistil, či bola smernica transponovaná správne, a či má priamy alebo nepriamy účinok.

Ak sa účastník konania neodvoláva na ustanovenie smernice, súd môže ex offo vykonať túto činnosť.

Transpozičným predpisom, do ktorého môže byť smernica transponovaná je zákon NR SR alebo aproximačné nariadenie vlády.

###  Priamy účinok rozhodnutí

Rozhodnutia adresované FO a PO sú pre ne priamo záväzné a majú úplný (horizontálny aj vertikálny priamy) účinok, rovnako ako nariadenia.

Rozhodnutia adresované členským štátom zaväzujú iba tie členské štáty, ktorým sú adresované. Ich priamy účinok prichádza do úvahy za podobných podmienok ako pri smerniciach. Rozhodnutia nemajú priamy účinok vtedy, ak pri ich vykonaní majú členské štáty širokú mieru voľnej úvahy. Vnútroštátne súdne orgány nesmú aplikovať vnútroštátne ustanovenia, ak by malo dôjsť k ohrozeniu účinkov úniového rozhodnutia.

### Priamy účinok medzinárodných dohôd

Pri medzinárodných dohodách sa neuplatňuje domnienka ich priameho účinku ako je to pri prameňoch primárneho a sekundárneho úniového práva. Pri posudzovaní priamej aplikovateľnosti treba vychádzať z pravidiel medzinárodného práva. Ak zmluvy neobsahujú ustanovenia o právnych prostriedkoch na jej vykonanie, musia sa zmluvné strany dohodnúť tak, aby došlo k riadnemu vykonaniu v ich právnom poriadku. Ak jedna zmluvná strana považuje určité ustanovenie za priamo aplikovateľné a druhá nie, nemusí to znamenať, že bola porušená zásada reciprocity.

Priamy účinok medzinárodných dohôd, vďaka ktorému sa môžu FO a PO dovolávať svojich práv na vnútroštátnom súde treba odlišovať od záväznosti týchto dohôd pre EÚ a členské štáty.

***Podmienky priameho účinku MD***

1. **podmienky priameho účinku v úniovom práve (napr. jasnosť, určitosť, nepodmienenosť)**
2. **úmysel strán priznať zmluve priamy účinok -** je buď výslovne v zmluve uvedený, alebo ho treba vyložiť podľa predmetu, povahy a cieľa zmluvy

Za rovnakých podmienok majú priamy účinok aj rozhodnutia orgánov zriadených medzinárodnými zmluvami**.**

Priamy účinok majú aj tzv. standstill klauzuly v asociačných dohodách, ktoré zakazujú členským štátom zavádzať voči štátnym príslušníkom pristupujúcich štátov nové obmedzenia, oproti tým, ktoré existovali v čase prístupu. Jedine, že by sa tieto obmedzenia týkali aj ich štátnych príslušníkov.

ESD priznal priamy účinok aj niektorým ustanoveniam Dohovoru z Yaoundé (medzi EÚ a združenými africkými krajinami a Madagaskarom) ako aj dohodám o spolupráci s Marokom.

Priamy účinok nemá GATT - Všeobecná dohoda o clách a obchode vydaná WTO (ani najvyšší súd USA ako prvý neuznal jej priamy účinok). Nemajú ho ani rozhodnutia Orgánu na riešenie sporov WTO.Ďalej ESD neuznal priamy účinok ani Dohovoru o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (TRIPS), ani Parížskemu dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva.

Dohody s WTO nemajú prednosť pred úniovým právom a akty Únie nemusia byť v súlade s týmito dohodami.

**Výnimka z nepriameho a priameho účinku dohôd v rámci WTO** - vtedy, ak by EU mala vykonať osobitnú povinnosť prevzatú v rámci WTO, alebo ak akt EÚ vyslovene odkazuje na niektoré ustanovenia dohôd s WTO.

**16. Zásada prednosti prameňov práva EÚ**

Vlastnosti práva Únie sa nezmieňujú v zakladajúcich zmluvách, ale zaoberá sa nimi SD. Podľa Súdneho dvora *„základnými vlastnosťami vytvoreného úniového právneho poriadku sú predovšetkým jeho* ***prednosť*** *pred právom členských štátov ako aj* ***priamy účinok*** *množstva ustanovení, ktoré sú aplikovateľné na jednotlivcov ale i samotné členské štáty.“*

Právo Únie sa vyznačuje týmito vlastnosťami:

1. **priamy účinok** – resp. priama aplikovateľnosť (uplatniteľnosť) znamená, že úniová norma môže sama osebe priamo zakladať práva a povinnosti pre právne subjekty
2. **prednosť** (ang. supremacy) – znamená, že úniová norma má vyššiu právnu silu ako akákoľvek vnútroštátna právna norma

**Charakteristika prednosti práva Únie pred právom členských štátov**

**Medzinárodné právo** má podľa ústav mnohých členských štátov tiež prednosť pred vnútroštátnym právom, ale ponecháva na štátoch, ako sa vnútorne vysporiadajú s touto aplikačnou prednosťou. **Úniové právo** sa naopak neuspokojuje len s potvrdením svojej prednosti, ale zároveň určuje aj podmienky svojej prednosti vo vnútroštátnom práve = táto zásada sa teda nerieši vnútroštátnym právom, ale iba úniovým právom samotným. Prednosť úniového práva je jednou zo **základných zásad právneho poriadku Únie**.

**Zásada prednosti práva Únie**

Súčasné zakladajúce zmluvy sa o prednosti úniového práva výslovne nezmieňujú, tak ako to robila neratifikovaná Zmluva o Ústave pre Európu, ktorá výslovne ustanovovala prednosť práva Únie pred právnymi poriadkami členských štátov. Prednosť práva Únie sa v súčasnosti rieši iba prostredníctvom **Vyhlásenia č. 17 o prednosti**, ktoré je pripojené k **Záverečnému aktu medzivládnej konferencie**, ktorá prijala Lisabonskú zmluvu a v ktorom sa uvádza, že zmluvy a právo prijaté Úniou na základe zmlúv majú prednosť pred právom členských štátov za podmienok ustanovených v judikatúre SD. To, že zásada prednosti nie je výslovne uvedená nič nemení na jej existencii. Vyhlásenia pripojené k záverečnému aktu však nie sú právne záväzné a predstavujú **iba politický záväzok** členských štátov. Prednosť práva Únie teda vyplýva zo zmluvy **iba implicitne** podobne ako priamy účinok primárneho a sekundárneho práva (s výnimkou nariadení).

**Dôvody prednosti práva Únie**

Zásada prednosti bola prvýkrát potvrdená v známom rozsudku **Costa p. ENEL**, v ktorom SD použil na zdôvodnenie zásady prednosti viacero argumentov:

1. neexistencia prednosti práva Únie by viedla k **ohrozeniu jeho bezprostrednej a priamej aplikovateľnosti** – *„nariadenia sú podľa ZFEÚ záväzné a priamo aplikovateľné vo všetkých členských štátoch; toto bezvýhradné ustanovenie by stratilo význam, ak by členský štát mohol jednostranne zmariť jeho účinky právnym aktom odporujúcim komunitárnym predpisom“*
2. **trvalý a nezvratný presun právomocí** z členských štátov na Úniu predpokladá prednosť práva Únie – *„presun právomocí z členských štátov na Úniu má za následok trvalé obmedzenie ich suverénnych práv, nad ktorým nemôže prevažovať neskorší jednostranný akt nezlučiteľný s poňatím Spoločenstva“*
3. **potreba zabezpečiť jednotu úniového práva,** t.j. rovnaký význam, rovnakú záväznosť a rovnaký obsah úniových noriem vo všetkých členských štátoch, ako aj jednotnú aplikáciu práva Únie, ktorá vyplýva z povinnosti úniovej lojality – *„vykonateľnosť úniového práva nemôže byť v každom členskom štáte rozdielna a závisieť od neskorších vnútroštátnych právnych predpisov bez toho, aby neohrozovala uskutočnenie cieľov zmluvy a nepodnecovala zakázanú diskrimináciu“*

Podľa SD prednosť pred vnútroštátnou normou majú **všetky úniové normy bez ohľadu na ich právnu silu**: ustanovenia zmluvy, všeobecné zásady úniového práva, nariadenia, smernice, rozhodnutia, medz. zmluvy uzatvorené Úniou. Teda akákoľvek úniová právna norma má bez ohľadu na jej právnu silu v úniovom právnom poriadku a bez ohľadu na jej priamy účinok **vyššiu právnu silu** ako ktorákoľvek vnútroštátna norma. Zásada prednosti úniového práva sa vzťahuje na všetky vnútroštátne právne odvetvia a na všetky zložky štátnej moci: vláda, štátna správa, zákonodarca aj súdne orgány. Podľa judikatúry SD má úniové právo **prednosť aj pred ústavnými normami členských štátov**, dokonca pred všeobecnými zásadami ústavného práva (avšak ústavné súdy to akceptujú len pomaly a s veľkými ťažkosťami :).

Keďže úniové právo sa na základe jeho **bezprostrednej aplikovateľnosti** priamo stáva súčasťou právnych poriadkov členských štátov, môže sa dostať do rozporu s vnútroštátnou právnou normou. V takom prípade má úniové právo podľa praxe SD **prednosť pred vnútroštátnym predpisom**, ktorý je s ním v rozpore a ktorý by nemal byť ďalej aplikovaný (Simmenthal). Súdny dvor nemá právomoc zrušiť vnútroštátnu normu, nemôže spôsobiť jej neplatnosť, ale vyhlási danú normu za **nepoužiteľnú**.

**Prednosť práva Únie v právnych poriadkoch členských štátov** – vyskytujú sa nejednotné (rôznorodé) koncepcie prednosti práva Únie, jednak z dôvodu rozdielnej právnej kultúry (niekde je kontinentálny systém práva, niekde anglický systém common law) a jednak z dôvodu rozdielneho prístupu k preberaniu záväzkov z medzinárodného práva do vnútroštátneho právneho poriadku (monizmus či dualizmus). Pre zaujímavosť prečítaj stranu 192 a 193 v Slašťanovej knihe.

**Prípad Costa V. ENEL**

Taliansko znárodnilo v roku 1962 podniky vyrábajúce a distribujúce elektrinu a previedlo ich majetok na novú organizáciu E.N.E.L. - Flaminio Costa bol akcionárom zo zoštátnených podnikov, ktorý odmietol platiť faktúry za odber elektriny tomuto novému subjektu. Flaminio Costa žiadal milánsky súd, aby podal prejudiciálnu otázku ESD, pretože sa domnieval, že tákéto znárodnenie a vytvorenie štátneho monopolu je v rozpore s komunitárnym právom – talianska vláda prípustnosť žiadosti o rozhodnutie o prejudicionálnej otázke spochybnila.

V odpovedi na otázku talianského súdu týkajúcu sa zlučiteľnosti talianského zákona, ktorým dochádzalo k znárodneniu talianského energetického priemyslu, so Zmluvou o založení EHS, ESD dospel k záveru, že komunitárne právo členským štátom neposkytuje slobodu voľby ani pokiaľ ide o určenie postavenia práva ES voči konfliktnému vnútroštátnemu predpisu.

ESD vo svojom rozhodnutí argumentoval osobitným charakterom práva ES a osvolával sa aj na ducha a obsah ZEHS (t.j. že štáty nemôžu priznať prednosť jednostrannému a neskoršiemu vnútroštátnemu predpisu pred právnym poriadkom, ktorého súčasťou sa stali na základe zásady reciprocity. Účinok komunitárneho práva nemôže byť v členských štátoch odlišný z dôvodu podriadenia sa neskorším vnútroštátnym predpisom, pretože takýto prístup by nevyhnutne ohrozil dosiahnutie cieľov Zmluvy a viedla by k diskriminácii, ktorá je zakázaná – nešlo by už o bezpodmienečnosť).

Na rozdiel od bežných medzinárodných zmlúv vytvorila ZES vlastný právny poriadok, ktorý sa okamihom nadobudnutia jej platnosti stal neoddeliteľnou súčasťou právnych poriadkov členských štátov a ktorý sú vnútroštátne súdy povinné aplikovať. Vytvorením spoločenstva na neobmedzenú dobu, ktoré má vlastné inštitúcie, vlastnú subjektivitu, spôsobilosť právne konať a vystupovať na medzinárodnom poli a najmä skutočné právomoci vyplývajúce z obmedzenia suverenity či prenesenia právomocí členskými štátmi na spoločenstvo, členské štáty obmedzili, hoci len vo vymedzených oblastiach, svoje suverénne právo a vytvorili právny poriadok záväzný tak pre ich príslušníkov, ako aj pre štáty samotné.

**Výnimky z princípu prednosti -** ide predovšetkým o medzinárodnoprávne záväzky členských štátov, ktoré sú v rozpore s právom ES, no ktoré im vyplývajú z medzinárodných zmlúv uzavretých s tretími štátmi **pred vstupom do ES.** Princíp prednosti sa ďalej neuplatňuje v prípadoch zneužitia komunitárneho práva, resp. v prípadoch, keď z dôvodu ochrany právnej istoty a legitímnych očakávaní tretích strán je vhodné preferovať namiesto princípu prednosti princíp zodpovednosti členského štátu za škodu spôsobenú jednotlivcovi porušením komunitárneho práva.

**17. Všeobecné právne zásady EÚ (právny režim zásad)**

**Právny režim všeobecných právnych zásad:**

= súbor záruk, ktoré vychádzajú zo samotnej podstaty právneho poriadku Únie vo forme princípov, ktorých dodržiavanie je jedným z charakteristických znakov právneho systému vytvoreného podľa modelu právneho štátu

- vyjadrujú základné ponímanie práva a spravodlivosti

- musia byť dodržiavané nielen v úniovom právnom poriadku, ale aj v právnych poriadkoch členských štátov

- právna zásada je základom právnej normy a vysvetľuje dôvod existencie

-čl.6 ods.2 ZEU- zakladajúce zmluvy odkazujú na všeobecné právne zásady, iba pokiaľ ide o základné práva, ktoré sa považujú za „všeobecné zásady práva Únie“

- všeobecné zásady, hlavne základné práva majú za určitých okolností horizontálny priamy účinok- sú teda záväzné aj pre súkromné FO a PO navzájom, aj keď ich hlavnou úlohou je chrániť FO a PO pred orgánmi verejnej moci

**Triedenie všeobecných právnych zásad**:

* *zásady odvodené z povahy Únie a ich právneho poriadku*

-napr. zásady voľného pohybu, zásada subsidiarity, zásada prednosti a priameho účinku úniového práva, zásada voľnej súťaže, zásada nediskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, zásada jednoty aplikácie a interpretácie úniového práv, ...

* *zásady odvodené z vnútroštátnych právnych systémov členských štátov*

-napr. zásada rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie, zásada právnej istoty, zásada dobre viery, zásada zákazu retroaktivity, zásada sankcionovania zneužitia práva, ...

* *základné práva a slobody*

-napr. právo na život, na slobodu a bezpečnosť, na ľudskú dôstojnosť, na nedotknuteľnosť osoby, právo uzavrieť manželstvo a založiť rodinu, sloboda myslenia, svedomia a náb.vyznania, prejavu, podnikania, vlastnícke právo, právo voliť a byť volený vo voľbách do Európskeho parlamentu a vo voľbách do orgánov samosprávy obcí, petičné právo, právo na obhajobu, na spravodlivé súdne konanie, ...

* *zásady medzinárodného práva*

*-*napr. zásada teritoriality, zákaz odmietnutia vstupu a pobytu vlastných štátnych príslušníkov na štátnom území, ...

-v súlade so zásadami musia byť - sekundárne akty inštitúcií Únie

 - medzinárodné zmluvy, ktorými je Únia viazaná

-pokiaľ ustanovenie úniového aktu pripúšťa viacero interpretácií, je potrebné uprednostniť ten výklad, ktorý je v súlade so zmluvou, pred tým výkladom, ktorý by sa dostal do rozporu so zakladajúcimi zmluvami alebo všeobecnými zásadami úniového práva

**Funkcie všeobecných zásad v úniovom právnom poriadku:**

1. revízna – zásady sa používajú za účelom dosiahnutia zrušenia ustanovenia úniového aktu v konaní o neplatnosti aktu- ide o neplatnosť aktu ak je v rozpore s úniovým právom
2. interpretačná – uprednostňuje sa výklad, ktorý je v súlade s úniovým právom. Medzinárodné zmluvy, ktorými je Únia viazaná a sekundárne právne akty Únie musia byť vykladané nielen v súlade so zakladajúcimi zmluvami, ale aj v súlade so všeobecnými zásadami úniového práva, ktoré majú vyššiu právnu silu
3. funkcia vypĺňania právnych medzier- ak sa vyskytne v úniovom právnom poriadku právna medzera- súdny dvor odvodí od existujúcich noriem novú normu, ktorá je v súlade so všeobecnými zásadami práva Únie

**Jednotlivé zásady:**

**Zásada rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie:**

**-**v porovnateľných situáciách sa nemá zaobchádzať rozdielne a v rozdielnych situáciách rovnako, pokiaľ takéto zaobchádzanie nie je objektívne odôvodnené

-objektívne odôvodnený= ak je založený na objektivite a primeranosti a ak existuje legitímny cieľ, ktorý sa má týmto rozdielom dosiahnuť a tento rozdiel je primeraný sledovanému cieľu

-táto zásada zahŕňa: - *zásadu nediskriminácie na základe štátnej príslušnosti-* uplatňuje sa najmä v oblasti vnútorného trhu Únie

 *- zásadu nediskriminácie na základe veku*

 *- zásadu nediskriminácie na základe pohlavia*

 *- zásadu nediskriminácie na základe rasy, farby pleti, jazyka, náboženstva, viery, etnického alebo sociálneho pôvodu, politického alebo iného zmýšľania,...*

- harmonizačné akty Únie (napr.smernica) nespôsobuje diskrimináciu- aj keď slúži na zjednotenie predtým rozdielnych noriem členských štátov, a tým spôsobuje rozdielne účinky v jednotlivých členských štátoch podľa stavu ich právnych úprav- nemožno ho považovať za diskriminačný, pretože sa vzťahuje rovnakým spôsobom na všetky členské štáty

**Zásada právnej istoty:**

- všeobecná zásada úniového práva odvodená z ústavných tradícií členských štátov a medzinárodných nástrojov

- zaručuje predvídateľnosť právnych situácií a vzťahov v oblasti úniového práva

- vyžaduje, aby všetky úniové právne normy boli *jasné, presné a predvídateľné* pokiaľ ide o ich účinky. Jasnosť, presnosť a predvídateľnosť úniových noriem musí byť taká, aby sa dotknuté osoby mohli s istotou poznať svoje práva a povinnosti

- napr. ak nariadenie vytvára právnu situáciu, v ktorej popri sebe existujú dve protichodné právne normy, nemožno ho považovať za jasný a presný –> porušenie zásady právnej istoty

-na druhej strane- pokiaľ akt pripúšťa voľnú úvahu (z dôvodu vyhnúť sa nadmernej rigídnosti a prispôsobiť sa zmenám) *,nie je to v rozpore s požiadavkou predvídateľnosti za prepokladu*, že rozsah a spôsob výkonu tejto právomoci sú vymedzené s dostatočnou presnosťou tak, aby bola jednotlivcovi poskytnutá primeraná ochrana proti svojvoľnému rozhodnutiu

**Zásada ne bis in idem:**

- tá istá osoba nesmie byť potrestaná viac ako jedenkrát za to isté protiprávne konanie s cieľom chrániť ten istý právny záujem

- musia byť splnené všetky tri podmienky zároveň*: totožnosť skutkov*

 *totožnosť porušovateľa totožnosť chráneného právneho záujmu*

-napríklad- v oblasti ochrany hospodárskej súťaže- táto zásada zakazuje, aby Komisia opätovne stíhala alebo potrestala podnik z dôvodu protisúťažného správania, za ktoré už bol tento podnik potrestaný alebo uznaný za nevinný skorším rozhodnutím Komisie, proti ktorému už nemožno podať opravný prostriedok

**Zásada zákonnosti sankcií:**

- vyžaduje, aby boli sankcie (trestnej aj netrestnej povahy) ukladané iba na jasnom a jednoznačnom právnom základe

- zásada zákonnosti trestných činov a trestov (nullum crimen, nulla poena sine lege) ustanovená v článku Charty znamená- zákon musí jasne definovať trestné činy a tresty za ne ukladané- aby subjekt na základe príslušného ustanovenia vedel, ktoré konanie a ktoré opomenutie zakladá jeho trestnú zodpovednosť

**Zásada rešpektovanie legitímnej dôvery:**

**-** je dôsledkom právnej istoty

= právne subjekty musia mať možnosť rátať so zachovaním určitého právneho stavu

- predpokladá splnenie troch podmienok:

* dotknutej osobe musí úniový orgán poskytnúť presné, nepodmienečné a zhodné záruky pochádzajúce z oprávnených a dôveryhodných zdrojov
* tieto záruky musia byť spôsobilé vyvolať u dotknutej osoby legitímne očakávanie
* poskytnuté záruky musia byť v súlade s platnými predpismi

- na porušenie tejto zásady sa nemôže dovolávať ten, kto zjavným spôsobom porušil platnú úniovú legislatívu

**Zásada proporcionality**:

- inštitúcie Únie sú pri výkone svojich právomocí povinné dbať na to, aby povinnosti uložené hospodárskym subjektom boli primerané, t.j aby neprekračovali rámec toho, čo je nevyhnutné na dosiahnutie cieľov, ktoré musí inštitúcia realizovať

- s touto zásadou súvisia: - *primeranosť sankcií* (sankcia za porušenie úniovej povinnosti nesmie prekročiť rámec toho, čo je vhodné a nevyhnutné na dosiahnutie sledovaného cieľa)

 - *proporcionalita aktov Únie* (aby sekundárne úniové akty boli schopné realizovať sledovaný cieľ a aby neprekračovali rámec toho, čo je vhodné a nevyhnutné na dosiahnutie tohto cieľa)

 - právomoci Súdneho dvora pri skúmaní dodržania zásady proporcionality pri normotvornej činnosti inštitúcie Únie)

**Zásada opatrnosti**:

- táto zásada ukladá povinnosť inštitúciám Únie v rámci ich právomocí prijať vhodné opatrenia, s cieľom predísť potenciálnym ohrozeniam verejného zdravia, bezpečnosti spotrebiteľa a životného prostredia

- túto zásadu aplikujú inštitúcie najmä v oblasti politiky ŽP, pri pijímaní opatrení na ochranu ľudského zdravia,...

**Zásada inštitucionálnej rovnováhy:**

**-** každá inštitúcia vykonáva svoje právomoci rešpektujúc právomoci ostatných inštitúcií

**K ďalším zásadám Únie patria:**

Zásada dobrej správy

Zásada zákazu bezdôvodného obohatenia

Zásada zákazu retroaktivity trestných predpisov

Zásada retroaktívneho použitia priaznivejšieho trestného predpisu

Zásada sankcionovania zneužitia práva

Zásada rešpektovania nadobudnutia sociálnych práv

Zásada starostlivosti

**Iné zásady**:

Zásada voľného pohybu

Zásada solidarity a rovnosti medzi členskými štátmi

Zásada voľnej súťaže

Zásada kontinuálnosti európskej verejnej služby

**18. Aplikácia záväzných a nezáväzných aktov EÚ, triedenie a vzájomná komparácia**

- Slašťanova kniha str. 98 po 101, 124 po 146

**19. Publikácia, právny základ, účinnosť a jazykový režim sekundárneho práva EÚ**

**Akty uverejňované v Úradnom vestníku Európskej Únie-** uverejňované všetky legislatívne a nelegislatívne nariadenia a smernice určené všetkým členským štátom a rozhodnutia, ktoré neuvádzajú komu sú určené. Pokiaľ to inštitúcie Únie považujú za vhodné, môžu v úradnom vestníku uverejniť aj iné akty, ktorých uverejnenie nie je povinné. Takýto postup nie je v rozpore so zásadou zákonnosti, z ktorej nemožno vyvodiť zákaz uverejniť akty prijaté inštitúciami Únie na fakultatívnej báze v prípadoch, ak uverejnenie nie je výslovne ustanovené zmluvami. Európska centrálna banka sa tiež môže rozhodnúť, že svoje rozhodnutia, odporúčania alebo stanoviská uverejní.

Dvor audítorov v úradnom vestníku uverejňuje svoju výročnú správu a vyhlásenie o vierohodnosti vedenia účtov a o zákonnosti vykonaných operácií.

Akty Únie oznamované ich adresátom- ostatné nelegislatívne smernice, ktoré nie sú určené všetkým členským štátom a ostatné rozhodnutia sa oznamujú tomu, komu sú určené. Hoci sa tieto akty v praxi niekedy uverejňujú aj v úradnom vestníku, účinnosť nadobúdajú iba dňom ich oznámenia subjektom, ktorým sú určené.

Podmienky uverejnenia aktu/oznámenia aktu: rozhodnutie sa považuje za oznámené, ak bolo doručené tomu, komu je určené a ak jeho adresát mal možnosť sa s ním oboznámiť.

Úniové akty, ktoré ukladajú povinnosť konkrétnym subjektom, musia byť týmto subjektom oznamované vhodným spôsobom, pričom v súlade so zásadou právnej istoty im musí byť tento akt vždy individuálne doručený s potvrdením o prevzatí zásielky. Uverejnenie/oznámenie aktu je podstatnou náležitosťou, ale nie je automatickou podmienkou jeho platnosti, ako je tomu v slovenskom právnom poriadku.

**Dátum uverejnenia aktu v úradnom vestníku:** platí vyvrátiteľná domnienka, že za dátum uverejnenia úniového aktu v úradnom vestníku sa považuje dátum uvedený v príslušnom vydaní vestníka. Ak sa domnienka vyvráti, platí v súlade so zásadou právnej istoty, že za deň uverejnenia sa považuje deň, kedy bol úniový akt skutočne uverejnený, to znamená, kedy bolo príslušné vydanie úradného vestníka k dispozícii v sídle Úradu pre publikácie v Luxemburgu.

**Jazyk uverejnenie aktu:** zásada právnej istoty vyžaduje, aby úniová právna úprava umožnila dotknutým osobám poznať s istotou rozsah povinnosti, ktoré im ukladá, čo možno zabezpečiť iba riadnym uverejnením tejto právnej úpravy, a to v úradnom jazyku adresáta. Pod riadnym uverejnením úniového aktu sa teda v prípade konkrétneho členského štátu v súlade so zásadou právnej istoty rozumie uverejnenie tohto aktu v úradnom jazyku tohto členského štátu, ak je tento jazyk zároveň úradným jazykom Únie. Platí to aj v prípade pristupujúceho štátu, pretože ak by prijali všetky opatrenia Únie nie vo svojom úradnom jazyku. Tým pádom by bolo contra legem vyžadovať od pristupujúcich štátov, aby uložili jednotlivcom povinnosti obsiahnuté vo všeobecne záväzných textoch, ktoré neboli uverejnené v úradnom vestníku v radnom jazyku týchto štátov, pretože títo jednotlivci by znášali negatívne dôsledky nedodržania povinnosti administratívou Únie, ktorá im ku dňu pristúpenia mala sprístupniť celé acquis communautaire(takto to bolo v knihe, neviem čo to znamená) vo všetkých úradných jazykoch Únie.

**Nadobudnutie účinnosti aktu:** akty, ktoré musia byť v úradnom vestníku, nadobúdajú účinnosť v deň, ktorý je v nich stanovený alebo ak takýto deň nie je stanovený, v DVADSIATY DEŇ po ich uverejnení.(najskôr môže nadobudnúť účinnosť dňom ich uverejnenia).

Akty, ktoré sú iba oznamované ich adresátom, nadobúdajú účinnosť dňom ich oznámenia. Hoci vo všeobecnosti úniový akt nemôže v súlade so zásadou právnej istoty nadobudnúť spätnú účinnosť pred jeho uverejnením, môže sa tak výnimočne stať, ak to vyžaduje všeobecný záujem a za podmienky rešpektovania legitímnej dôvery dotknutých subjektov.

Členské štáty nemôžu meniť dátum nadobudnutia platnosti úniovej normy, pretože by nebola zabezpečená jednotná a súčasná aplikácia úniového práva v celej Únii. Toto pravidlo je možné porušiť len v prípade, ak by štát priamo dotknutá norma VÝSLOVNE splnomocňovala.

Účinnosť aktov môže byť niekedy odložená z dôvodu ochrany právnej istoty a legitímnej dôvery fyzických a právnických osôb, ktorých sa akt dotýka. Sekundárny úniový akt môže byť pre FO alebo PO záväzný najskôr od okamihu, kedy mala táto osoba možnosť sa sním oboznámiť, teda kedy bol uverejnený v úradnom vestníku alebo oznámený dotknutému subjektu v úradnom jazyku jeho členského štátu [akt inštitúcie Únie nemožno právoplatne aplikovať voči právnemu subjektu(akt nie je voči právnemu subjektu účinný a vynútiteľný) predtým, ako mal tento subjekt možnosť sa o tomto akte dozvedieť]

Odklad účinnosti(aplikovateľnosti)povinnosti uloženej úniovým predpisom, ktorý nebol oznámený jednotlivcovi v úradnom jazyku jeho členského štátu trvá až dovtedy, kým sa tento jednotlivec riadnym a oficiálnym spôsobom neoboznámi s dotknutým predpisom. Odklad účinnosti riadnym spôsobom neuverejneného úniového predpisu sa však vzťahuje iba na súkromnoprávne subjekty a nemá žiadny vplyv na účinnosť tohto predpisu voči dotknutému členskému štátu, o ktorého úradný jazyk sa jedná a ktorý je týmto predpisom naďalej viazaný. Neskoré uverejnenie aktu v úradnom vestníku môže síce spôsobiť odklad.

Z legislatívneho a súdneho systému Únie vyplýva, že úniová záasda zákonnosti znamená nielen právo napadnúť na príslušnom súde Únie platnosť úniového aktu, ale znamená tiež povinnosť pre všetky subjekty úniového práva uznať plnú účinnosť úniového aktu, až kým príslušný súd Únie nevysloví jeho neplatnosť v rámci konania o neplatnosti aktu, v rámci prejudiciálneho konania alebo v rámci rozhodovania o námietke nezákonnosti, resp. Kým tento akt nie je zrušený inštitúciou, ktorá ho prijala.

Už len pre doplnenie:

NEPLATNOSŤ AKTU- akt Únie sa v úniovom práve považuje za platný, pokiaľ nebol zrušený alebo vzatý späť príslušnou inštitúciou a môže až do jeho zrušenia vyvolávať dočasné právne účinky.

NEEXISTENCIA AKTU- pokiaľ je akt vyhlásený za neexistujúci(právne ničotný), znamená to, že nevyvolal žiadne právne účinky ani dočasné. Neexistencia aktu môže byť konštatovaná iba vo výnimočných prípadoch, keď dôjde k významnému porušeniu zásady zákonnosti(prípad MOJAHEDIN, T-256/07)

**20. Transpozícia smerníc a dôsledky chybnej transpozície**

## Smernica

Smernica je právnym nástrojom, ktorý umožňuje zjednocovať právne úpravy členských štátov EU a pritom zanechať rozmanitosť národných úprav. **Podľa čl. 288/3 ZFEÚ je smernica záväzná pre každý členský štát, ktorému je určená, a to vzhľadom na výsledok, ktorý sa má dosiahnuť, pričom voľba foriem a metód, ktorými sa má výsledok dosiahnuť, je prenechaná členským štátom.** Členské štáty sú povinné zabezpečiť úplnú aplikáciu ustanovení smerníc.

Spočiatku sa smernice obmedzovali len na stanovenie sledovaného cieľa. Dnes sú však už bežné aj smernice obsahujúce podrobnú úpravu predmetu ich pôsobnosti.

### **Druhy smerníc**

**Legislatívne - 1.** smernice prijaté riadnym legislatívnym postupom (Rada spolu s Eur. parlamentom)

 **2.** smernice prijaté mimoriadnym legislatívnym postupom (Rada za účasti parlamentu, alebo parlament za

 účasti Rady)

**Nelegislatívne -** prijaté Komisiou na základe výslovného splnomocnenia v legislatívnom akte

**Základné -** prijímané legislatívnym postupom na základe konkrétneho ustanovenia zmluvy

**Vykonávacie -** sú vydávané na vykonanie základných smerníc a musia byť so základnými v súlade

* sú prijímané Komisiou na základe splnomocnenia uvedeného v zmluvách alebo v základnom akte
* niekedy ich môže prijať aj Rada

### **Znaky smerníc**

Základnými znakmi smernice sú :

1. záväznosť cieľa smernice pre členský štát
2. voľná úvaha pri výbere foriem, metód a prostriedkov na dosiahnutie cieľa smernice členským štátom

**Ad 1**.: Každá smernica sleduje dosiahnutie určitého cieľa. Na to, aby bol tento cieľ dosiahnutý musia smernice ukladať členským štátom povinnosti V niektorých smerniciach sa členským štátom prikazuje, aby prijali opatrenia na dosiahnutie cieľov, ktoré sú uvedené len veľmi všeobecne, a tým je členskému štátu prenechaná široká miera voľnej úvahy pri dosahovaní týchto cieľov. Iné smernice ukladajú členským štátom presné a veľmi podrobné povinnosti, a tým aj ciele, ktoré je potrebné dosiahnuť. Niektoré smernice zasa vyžadujú od členských štátov, aby v určitom období dosiahli isté veľmi presné a konkrétne výsledky.

**Ad 2.:** Pri preberaní smernice do svojho vnútroštátneho právneho poriadku majú členské štáty istú mieru právomoci voľnej úvahy pri výbere metód a foriem dosiahnutia cieľa smernice. To znamená, že členské štáty sami určujú, ako dosiahnuť cieľ stanovený na úniovej úrovni. Keďže sú smernice čím ďalej, tým viac podrobnejšie vo svoje právnej úprave, členským štátom mnohokrát priestor na voľnú úvahu nezostane vôbec ( musia napr. ustanovenia prijatej smernice len preložiť do vnútroštátnych predpisov ) alebo je len veľmi malý. Právomoc členských štátov určiť metódy a formy teda závisí od cieľa, ktorý chcú dosiahnuť inštitúcie Únie.

Členské štáty sú povinné zabezpečiť úplnú účinnosť smerníc a teda sú povinné prijať všetky potrebné opatrenia na to, aby sa úplný účinok smernice zabezpečil. To, že sa zabezpečí úplný účinok smernice, napomáha dosiahnutiu cieľa stanoveného v smernici. Povinnosť vyplývajúca zo smernice, aby sa dosiahol cieľ a povinnosť na tento účel prijať potrebné opatrenia, sa vzťahuje na všetky štátne orgány vrátane súdnych orgánov v rozsahu ich pôsobnosti. Súdne orgány sú najmä povinné vykladať vnútroštátne právo v zmysle znenia a cieľov smernice, aby sa dosiahol smernicou stanovený cieľ.

Členské štáty majú možnosť stanoviť za porušenie povinností uvedených vo vnútroštátnom predpise, do ktorého bola transponovaná smernica, trestnoprávne alebo občianskoprávne sankcie pre fyzické a právnické osoby. Pritom sú členské štáty povinné dbať o to, aby tieto sankčné opatrenia boli z hmotnoprávneho aj procesnoprávneho hľadiska podobné tým, ktoré sú ukladané za porušenie vnútroštátneho práva a tiež, aby boli primerané, účinné a odradzujúce.

## Transpozícia smerníc

### **Správna transpozícia smernice a jej podmienky**

1. **transpozícia smernice do všeobecne záväzných noriem**

Smernica musí byť transponovaná do vnútroštátneho právneho poriadku s jednoznačnou právnou silou v podobe všeob. záväzného právneho predpisu. Musia byť pri tom splnené požiadavky presnosti a jasnosti na dosiahnutie právnej istoty.

1. **transpozícia smernice v predpísanej transpozičnej lehote**

Členské štáty majú povinnosť transponovať smernicu v danej transpozičnej lehote. Po uplynutí transpozičnej lehoty musí byť právo členského štátu v súlade s ustanoveniami prebratej smernice. Ak je nakoniec dodržaná transpozičná lehota, nie je vylúčená ani transpozícia po etapách alebo pomocou viacerých opatrení.

1. **neohrozenie cieľa smernice počas plynutia transpozičnej lehoty**

Súdny dvor spočiatku zastával názor, že do uplynutia transpoz. lehoty majú štáty slobodu rozhodovania vo veciach patriacich do pôsobnosti smernice a FO a PO nemajú právo odvolávať sa na zásadu legitímnej dôvery. Neskôr ale došlo k zmene. Súdny dvor vyhlásil, že členské štáty už počas plynutia transpoz. lehoty majú povinnosť nevydať také opatrenie, ktoré by ohrozilo alebo znemožnilo dosiahnutie cieľa sledovaného smernicou. Táto povinnosť viaže všetky štátne orgány vrátane súdnych, ktoré sa odo dňa prijatia smernice musia vyhýbať takej interpretácií, ktorá by neskôr znemožnila, alebo sťažila dosiahnutie cieľa sledovaného smernicou.

1. **požiadavka právnej istoty - jasnosť, určitosť**

Transpozícia ustanovení smernice musí v záujme zásady právnj istoty vyhovieť požiadavkám jasnosti a určitosti. Aby FO a PO poznali svoje práva a povinnosti, ktoré zo smernice vyplývajú, a ktorých sa v prípade potreby môžu dovolávať pred vnútroštátnym súdom. Preto musia byť predpisy, do ktorých je smernica transponovaná primeraným spôsobom uverejnené. Jasnosť práv a povinností je potrebná hlavne vtedy, ak sa práva priznávajú príslušníkom iných členských štátov (napr. práva spotrebiteľa).

1. **vnútroštátny odkaz na transponovanú smernicu**

Záverečné ustanovenia smerníc okrem transpozičnej lehoty často obsahujú aj ustanovenie o povinnosti v transpozičnom predpise uviesť aj odkaz na transponovanú smernicu. Tento odkaz býva najčastejšie v transpozičných predpisoch vo forme prílohy alebo poznámky pod čiarou.

1. **trvanie stavu právnej neistoty až do času správnej transpozície smernice**

Do času, kým nie je smernica správne transponovaná do vnútroštátneho právneho poriadku, nemôžu FO a PO poznať rozsah svojich práv a povinností - trvá stav právnej neistoty. Tento stav neskončí ani v prípade, že Súdny dvor priznal smernici priamy účinok a ani vtedy, ak sa začalo konanie proti členskému štátu pre nesplnenie transpozičnej povinnosti. Tento stav sa končí až okamihom správnej transpozície ustanovení smernice. Niektoré právne poriadky spájajú okamih správnej transpozície so začatím plynutia lehotz na náhradu škody, spôsobenej oneskorenou transpozíciou.

1. **všeobecný právny kontext ako transpozícia smernice**

Transpozícia si nevyžaduje, aby v každom štáte boli ustanovenia smernice prebraté do osobitného právneho predpisu s rovnakým znením. Postačí napríklad ak sú do ústavného alebo správneho práva vnesené zásady ako všeobecný právny rámec, ktoré zaručujú efektívnu a úplnú aplikáciu smernice jasným a určitým spôsobom. Právne subjekty musia byť schopné v prípade potreby identifikovať všetky práva a povinnosti uložené smernicou, aby sa ich mohli domáhať pred vnútroštátnym súdom.

1. **nepotrebnosť transpozície smernice**

Existujú aj situácie kedy nie je potrebné transponovať ustanovenia smernice do vnútroštátneho práv. poriadku. A to vtedy, ak štát prijal opatrenia, ktoré sú v súlade so smernicou ešte pred prijatím smernice. Úplnú a efektívnu aplikáciu smernice musí v tomto prípade dokazovať členský štát. Ak však smernica obsahuje ustanovenie, v ktorom štátom ukladá povinnosť v transpozičnom predpise uviesť na ňu odkaz, musí členský štát na účely riadnej transpozície prijať takýto nový vnútroštátny predpis. Ustanovenia smernice, ktoré sa týkajú iba vzťahov medzi Komisiou a členskými štátmi alebo členskými štátmi navzájom, nemusia byť prebraté do vnútroštátneho právneho poriadku.

1. **oznámenie transpozície smernice Komisií**

Členský štát je vždy povinný oznámiť Komisií jasným a presným spôsobom, prostredníctvom ktorých vnútroštátnych legislatívnych, administratívnych alebo normatívnych opatrení dosiahol výsledok smernice. Ak členský štát tieto informácie neposkytne, alebo informácie sú nejasné a nepresné, môže začať konanie proti členskému štátu pre nesplnenie si povinnosti podľa čl. 258 ZFEÚ.

### **Nedostatočná transpozícia smernice**

Za prípad nedostatočnej transpozície môžeme považovať situáciu keď :

1. **správna prax je v súlade so smernicou, alebo v súlade so smernicou sú interné predpisy záväzné pre štátnu správu, ktoré môže štátna správa kedykoľvek meniť a ktoré neboli náležite uverejnené**
2. **súdna prax je v súlade so smernicou.** Samotná súdna prax interpretujúca vnútroštátne právo v súlade so smernicou, nie je dostatočnou transpozíciou a spôsobuje stav právnej neistoty subjektov ohľadne rozsahu ich práv a povinností, stanovených v právnych predpisoch.
3. **všeobecný odkaz na právo únie** nemožno pokladať za dostatočnú transpozíciu. Nespĺňa to totiž požiadavku presnosti a jasnosti transpozície smernice..Za nesprávnu transpozíciu treba považovať aj situáciu, ak vnútroštátna právna úprava ohľadom transpozície odkazuje na neskorší vykonávací predpis, ktorý ešte nebol prijatý, alebo ak právny prepis splnomocňuje orgán verejnej správy na prijatie opatrení potrebných na prebratie smernice.
4. **skutočnosť, že správne orgány boli informované o dôsledkoch smernice, nespĺňa požiadavku publicity, istoty a jasnosti právnych vzťahov upravených v smernici.**
5. **uverejnenie smernice v Úradnom vestníku** nezbavuje členský štát povinnosti transponovať smernicu
6. **existencia vládneho návrhu zákona** nezaručuje správnu transpozíciu
7. **eurokonformný výklad všeobecného a nepresného vnútroštátneho ustanovenia** nespĺňa požiadavky jasnosti a presnosti .

### **Nesplnenie transpozičnej povinnosti a jeho dôsledky**

Ak po uplynutí transpozičnej lehoty

1. nebola smernica transponovaná vôbec,
2. bola transponovaná len čiastočne
3. bola transponovaná s výnimkami, ktoré samotná smernica nedovoľuje
4. bola transponovaná neskoro
5. alebo neboli Komisií oznámené transpozičné predpisy

znamená to, že členský štát si nesplnil svoju povinnosť, ktorá mu vyplýva z úniového práva a **môže byť proti nemu začaté správne alebo súdne konanie.**

**ESD odmieta** pri odôvodňovaní neskorej transpozície smerníc členskými štátmi **nasledujúce dôvody :**

1. **existencia odlišnej vnútroštátnej legislatívy, praxe a situácie**. Bez ohľadu na to či ide o ústavnoprávnu normu, odlišnosti federatívneho zriadenia alebo o osobitné právomoci územných orgánov prijímať predpisy. Tento dôvod ESD neuzná ani vtedy, ak sa členský štát domnieva, že jeho predpisy sú lepšie a lepšie napomáhajú dosiahnutiu cieľa. Takéto opatrenie by muselo efektívne zabezpečiť úplnú účinnosť smernice. Účinnosť by musel členský štát preukázať.
2. **existencia výnimočnej vnútroštátnej situácie**. Napr. rozpustenie parlamentu
3. **zabezpečenie väčšiny cieľov smernice**. členské štáty majú povinnosť zabezpečiť účinnú aplikáciu celej smernice, nie iba jej časti.
4. **krátka transpozičná lehota smerníc**. Ak sa vlády členských štátov domnievajú, že transpozičná lehota je krátka, majú možnosť počas legislatívneho procesu vplývať v súlade s úniovým právom na príslušnú inštitúciu, aby túto lehotu predĺžila.
5. **možnosť uplatňovania vnútroštátnych prechodných opatrení po transpozícií smernice**. Ak smernica poskytuje členským štátom možnosť po transpozícií použiť prechodné ustanovenia, neznamená to predĺženie transpozičnej lehoty.
6. **nesplnenie si transpozičnej povinnosti zo strany iných členských štátov**. V právnom poriadku EU neplatí zásada reciprocity, a preto sa členské štáty nemôžu dovolávať páva, ak si transpozičnú povinnosť nesplnil aj iný členský štát.
7. **existencia priameho účinku smernice**. Ak je smernici priznaný priamy účinok, nezbavuje to členský štát povinnosti transponovať smernicu do svojho právneho poriadku.
8. **príprava legislatívnych zmien smernice**. Povinnosť členského štátu transponovať smernicu v jej platnom znení trvá až dovtedy, kým nie sú prijaté zmeny smernice.
9. **nevykonanie smernice na úniovej úrovni**.
10. **činnosti, ktoré smernica upravuje, nie sú na území členského štátu dosiaľ vykonávané**. Iri sa snažili odôvodniť netransponovanie smernice o interoperabilite  transeurópskych vysokorýchlostných železníc tým, že u nich žiadne takéto železnice nie sú. To ale neznamená, že v budúcnosti nebudú. Preto mali povinnosť túto smernicu transponovať.

### **Prípustné dôvody nesplnenia transpozičnej povinnosti**

Členský štát nemusí prebrať smernicu ak :

1. by jej transpozícia nemala z geografických dôvodov zmysel (napr. vnútrozemský členský štát nemusí prijímať smernice týkajúce sa pobrežných vôd)
2. by jej transpozícia bránila plneniu záväzkov vyplývajúcich z medzinárodnej dohody uzavretej s treťou krajinou a členským štátom pred jeho pristúpením k Únií
3. z dôvodu existencie vyššej moci

### **Aplikácia práva únie a slovenský právny poriadok**

SR môže transponovať smernicu iba prostredníctvom všeobecne záväzného právneho predpisu. Konkrétne sa tak deje prostredníctvom zákonov NR SR alebo na základe aproximačných nariadení vlády.

Odkazy na smernice prebraté o zákona alebo aprox. nariadenia sa uvádzajú v prílohách k týmto predpisom ako Zoznam prebraných právnych aktov Európskych spoločenstiev a Európskej únie.

Úroveň transpozície smerníc Únie do slovenského právneho poriadku monitoruje Úrad vlády (jeho Odbor aproximácie práva a odbor technickej podpory sekcie vládnej legislatívy). ÚV tiež prijíma opatrenia na zníženie transpozičného deficitu. Odbor technickej podpory má na starosti zabezpečenie notifikácie zákonov a iných všeob. záväzných právnych predpisov SR, ktorými boli prebraté smernice (transpozičné predpisy).

**21. Zásada zodpovednosti členského štátu za škodu spôsobenú porušením práva EÚ**

Na základe judikatúry SD boli FO a PO priznané viaceré práva, ktorých sa môžu domáhať priamo na základe úniového práva a ktoré im vnútroštátne právne poriadky musia **bezpodmienečne zaručiť**. Jedná sa o práva, ktoré zakladá úniové právo bez ohľadu na právo vnútroštátne, vyplývajú priamo z judikatúry SD a nadobúdajú charakter **všeobecných zásad úniového práva**:

* + 1. **právo na účinnú súdnu ochranu práv** vyplývajúcich z úniového právneho poriadku
		2. **právo na vrátenie plnenia poskytnutého bez právneho dôvodu**, ak bolo toto plnenie poskytnuté v súvislosti s porušením úniových predpisov – v tomto prípade môže poškodený požadovať vrátenie neoprávnene vybratej alebo zaplatenej dane a zároveň má aj právo na náhradu škody vzniknutej nemožnosťou disponovať týmito peňažnými prostriedkami
		3. **právo na náhradu škody spôsobenej porušením úniového práva**

**Zásada zodpovednosti členského štátu za škody, ktoré spôsobil jednotlivcom z dôvodu porušenia úniového práva**, je súčasťou systému Zmluvy o fungovaní EÚ a tým aj úniového právneho poriadku. Členské štáty sú preto povinné nahradiť FO a PO škodu spôsobenú porušením práva únie. Ich zodpovednosť je **objektívna a absolútna**, členský štát sa tejto zodpovednosti nemôže za žiadnych okolností zbaviť, ani sa z nej nemôže exkulpovať, a to bez ohľadu na to, ktorý orgán konajúci v mene členského štátu škodu spôsobil. Hoci skúmanie splnenia podmienok vzniku zodpovednosti člen. štátu prináleží vnútroštátnemu súdu, Súdny dvor upresnil okolnosti, ktoré vnútroštátne súdy musia zohľadniť. Tak vznikli **podmienky vzniku zodpovednosti za škodu**, ktoré musia byť súčasne splnené:

* + - 1. porušená úniová norma **priznáva práva** pre FO a PO alebo **zakladá povinnosti** pre členský štát
			2. porušenie úniového práva je **dostatočne závažné**
			3. medzi porušením úniového práva členským štátom a škodou spôsobenou FO a PO existuje **priama príčinná súvislosť** (kauzálny nexus)
			4. škoda **naozaj vznikla**

Najväčší problém v praxi predstavuje vymedzenie **„dostatočne závažného“ porušenia úniového práva**, ktoré SD posudzuje na základe viacerých znakov:

1. stupeň **jasnosti a presnosti** (určitosti) porušeného ustanovenia – za dostatočne závažné porušenie práva Únie sa považuje aj vydanie takého súdneho rozhodnutia, ktoré je v zjavnom rozpore s judikatúrou SD
2. **rozsah voľnej úvahy**, ktorú porušené ustanovenie ponecháva vnútroštátnym orgánom – rozsah voľnej úvahy člen. štátu treba posudzovať podľa úniového a nie podľa vnútroštátneho práva. Dostatočne závažné je porušenie len vtedy, ak člen. štát **zjavným a závažným** spôsobom prekročí hranice svojej voľnej úvahy. Naopak, ak štát nedisponuje žiadnou mierou voľnej úvahy, aj **jednoduché porušenie** úniového práva môže byť dostatočne závažné.
3. **existencia úmyslu** – či išlo o úmyselné alebo neúmyselné porušenie úniového práva
4. **ospravedlniteľná alebo neospravedlniteľná** povaha omylu
5. **stanovisko úniových orgánov** ku konkrétnemu porušeniu práva Únie
6. prípadné porušenie povinnosti vnútroštátneho súdu **podať prejudiciálnu otázku**

Rovnaké podmienky sa vzťahujú aj na škodu, ktorú jednotlivcovi spôsobila **samotná Únia**.

Splnenie vyššie uvedených podmienok zodpovednosti za škodu musí postačovať na to, aby poškodenému vzniklo právo na náhradu škody, pričom nie je vylúčené, že zodpovednosť člen. štátu môže vzniknúť **aj za menej prísnych podmienok**, ak tak ustanovujú vnútroštátne právne predpisy (no tieto podmienky nemôžu byť stanovené prísnejšie ako stanovuje judikatúra SD).

**Súd členského štátu** je povinný v rámci vnútroštátneho konania a v súlade s judikatúrou SD preskúmať, či došlo k splneniu vyššie uvedených podmienok, pričom sa často obracia na SD s prejudiciálnou otázkou, či porušenie úniového práva bolo dostatočne závažné.

**Všeobecná povinnosť predchádzať škodám –** vnútroštátna úprava môže uplatnenie náhrady škody podmieniť povinnosťou poškodeného predchádzať škodám. Poškodená osoba pod hrozbou, že sama bude znášať škodu, musí vyvinúť primeraní úsilie na to, aby **predišla škode** alebo aspoň **obmedzila jej rozsah**. Dôkazné bremeno leží na poškodenom. V súlade s touto zásadou právo Únie umožňuje, aby štát ako podmienku uplatnenia práva na náhradu škody vyžadoval **vyčerpanie všetkých opravných prostriedkov** a nadobudnutie právoplatnosti predmetného rozhodnutia (ktorým sa porušuje právo Únie). Preto ak poškodený úmyselne alebo z nedbanlivosti nevyužije možnosť dosiahnutia nápravy, napríklad podaním opravného prostriedku napriek tomu, že jeho podanie možno od neho rozumne požadovať, a nepredíde tak hroziacej škode, vnútroštátny súd môže z tohto dôvodu **odmietnuť priznať nárok na náhradu škody**.

**Zásada rovnocennosti a účinnosti** – podmienky (najmä lehoty) stanovené vnútroštátnym právom v oblasti náhrady škody nemôžu byť menej výhodné ako podmienky, ktoré sa vzťahujú na uplatňovanie obdobných vnútroštátnych nárokov a nemôžu viesť k **praktickej nemožnosti** alebo **nadmernému sťaženiu** získania náhrady škody. Náhradu škody nemožno viazať na požiadavku, aby SD predtým konštatoval porušenie úniového práva dotknutým štátom v rámci konania o nesplnenie povinnosti. Takáto podmienka by bola v rozpore so zásadou účinnosti, pretože na toto konanie poškodený nemá žiadny vplyv a môže iba podať podnet na Komisiu, aby uvedené porušenie práva prešetrila. Vnútroštátny súd ani nemusí počkať na vyhlásenie rozsudku o porušení práva Únie členským štátom.

**Lehoty** – stanovené lehoty nemôžu viesť k praktickej nemožnosti alebo nadmernému sťaženiu výkonu práva, teda táto lehota nemôže byť príliš krátka. Táto lehota môže byť aj prekluzívna, pokiaľ chráni súčasne poškodeného aj zodpovedný verejný orgán. Vnútroštátna **trojročná prekluzívna lehota** sa javí ako primeraná.

**Rozsah náhrady škody** – náhrada škody, ktorú štát spôsobil FO alebo PO porušením úniového práva musí byť primeraná vzniknutej ujme. Ak v tejto oblasti neexistujú ustanovenia na úniovej úrovni, vnútroštátny právny poriadok si môže stanoviť kritéria na určenie rozsahu náhrady škody. Vo všeobecnosti sa nahrádza **skutočná škoda a ušlý zisk.** O konkrétnej výške náhrady škody rozhoduje **vnútroštátny súd** a nie Súdny dvor, pričom musí rešpektovať zásady rovnocennosti a účinnosti.

Členské štáty sa dopúšťajú najmä nasledujúcich druhov porušenia úniového práva:

* + - * 1. **absentujúca, neskorá alebo nesprávna transpozícia smernice** – avšak retroaktívna aplikácia predpisu, ktorým sa smernica dodatočne správne transponuje, môže napraviť škodlivé dôsledky neskorej transpozície. Teda neskoršia spätná, riadna a úplná aplikácia vnútroštátnych transpozičných ustanovení môže predstavovať primeranú náhradu škody.
				2. **aplikácia ustanovenia vnútroštátneho poriadku** odporujúceho úniovému právu
				3. **vydanie súdneho alebo správneho rozhodnutia**, ktoré je v rozpore s právom Únie
				4. **prijatie alebo ponechanie v platnosti legislatívy,** ktorá je v rozpore s právom Únie

**Orgán konajúci v mene členského štátu** – porušenia úniového práva sa môže dopustiť **každý orgán**, ktorý koná v mene členského štátu, najmä zákonodarný orgán, súdny orgán, orgán územnej samosprávy, samosprávne organizácie a iné orgány verejnej moci.

Náhrada prípadnej škody, ktorú spôsobí Slovenská republika porušením práva Únie sa riadi primárne právom Únie (teda vyššie uvedené podmienky) a sekundárne zákonom č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci, prípadne Občianskym zákonníkom.

**22. Aproximácia a harmonizácia práva v EÚ**

**POJEM**

- Aproximácia (zbližovanie) práva je proces prípravy a prijímania právnych predpisov spolu s vytváraním podmienok na ich riadne uplatňovanie tak, aby sa postupne dosiahla úplná zhoda právnych predpisov SR s *právom* ES/ EÚ.

- Aproximácia práva má nasledovné formy:

– **transpozíciu,** ktorou je proces zameraný na dosiahnutie rovnakých právnych účinkov v právnych predpisoch, aké majú príslušné právne akty, a to buď prijatím, zmenou, doplnením, alebo zrušením právnych predpisov,

– **adaptáciu**, ktorou je proces zameraný na prispôsobenie právnych predpisov právnym aktom s cieľom vytvorenia podmienok na fungovanie režimu, ktorý existuje v Spoločenstve, a to buď prijatím, zmenou, doplnením, alebo zrušením právnych predpisov,

– **koordináciu,** ktorou je proces smerujúci buď k zosúladeniu legislatívy alebo k zosúladeniu administratívnej praxe v prípadoch, keď adaptácia alebo transpozícia nie je možná alebo potrebná,

– **implementáciu**- proces spočívajúci v transpozícii právneho aktu a následnom vydaní vykonávacích právnych predpisov (ďalej len „implementácia v užšom zmysle“), ako aj výklad, aplikácia, vynútiteľnosť a dodržiavanie právnych predpisov zlučiteľných s *AC* alebo s právom EÚ, ktoré zabezpečujú orgány verejnej moci (ďalej len „implementácia v širšom zmysle“).

  (-ťažko určiť, aký je rozdiel medzi harmonizáciou a aproximáciou, pretože iný výraz pre harmonizáciu je approximation, takže možno usúdiť že ide stále viac menej o to isté. V texte si ale môžete všimnúť rozdielne názory autorov na definície.)

-článok 114 a 115 ZFEU= predstavujú všeobecné harmonizačné opatrenia, plus sú v zmluve ďalšie osobitné úpravy. Tie všeobecné harmonizačné opatrenia sa použijú ak neexistuje osobitná úprava

= zosúlaďovanie právnych predpisov členských štátov aby boli kompaktne homogénne

-aproximácia a harmonizácia je to isté- zmluva používa tie pojmy ako synonymický pojem, v tomto prípad je to teoreticky to isté, aj keď sú tam isté odlišnosti

- u nás bolo potrebné aproximovať právny poriadok k právnemu poriadku EU (málo kedy sa hovorí o harmonizácií)

Podľa Kunovej: Aproximácia- je prijímanie „zvonka“ (vonkajšie prispôsobovania právneho poriadku), a keď už došlo k vstupu, hovoríme už o harmonizácií, keď sa už stane štát súčasťou poriadku únie, v rámci ktorého sa musí harmonizovať

Podľa Procházku: aproximácia je nižší stupeň harmonizácie, aproximácia je prispôsobenie a harmonizácia je zosúladenie. Pri harmonizácií sa odstraňujú tie prvotné veľké nesúlady

-harmonizácia= zbližovanie, koordinácia, zjednocovanie, approximation

-**má dôležité integračné (zjednocujúce) funkcie**:

* slúži ako predpoklad pre fungovanie spoločnej politiky Únie (napr. jednotné produkčné pravidlá Spoločnej poľnohospodárskej politiky)
* vytvára reálny základ pre využívanie základných slobôd vnútorného trhu (napr. uľahčenie voľného pohybu tovaru technickou harmonizáciou)
* eliminuje narušovanie hospodárskej súťaže (napr. odstránením niektorých rozdielnych režimov zdanenia)
* uľahčuje systém fungovania spoločného justičného priestoru (napr. priamym doručovaním súdnych písomností podľa jednotlivých pravidiel)

**-k jej znakom patrí:**

* obligatórnosť (na rozdiel od iných snáh o zjednodušenie medzinárodného obchodu)
* modernizácia vnútroštátnych úprav
* vytváranie jednotného trhového prostredia
* podpora a zjednodušenie uplatnenia slobôd vnútorného trhu

Únia vytvára vnútorný trh ako ekonomický priestor bez vnútorných hraníc a poskytuje svojim občanom právny priestor, voľný pohyb, bezpečnosť, ochranu pred ilegálnym prisťahovalectvom, ... Na uskutočnenie týchto cieľov sú určené- **deregulačné opatrenia**, ktoré odstraňujú bariéry medzi členskými štátmi (negatívna forma)

* **harmonizačné opatrenia**, ktoré nastoľujú zrovnateľný (rovnocenný) režim zaobchádzania vnútri jednotlivých štátov (pozitívna forma)

**-ciele:**

### Vytvorenie vnútorného trhu

### Spolupráca v otázkach prisťahovalectva, azylu, kontrola hraníc

* Zabraňovanie kriminalite a prístup k spravodlivosti

Harmonizácia prešla určitým vývojom:

**Starý prístup**:

*Predtým platilo*, že rozdiely medzi vnútroštátnymi predpismi boli vnímané ako prekážka vnútorného trhu, ktorú je možné odstrániť len tvrdým zbližovaním legislatívy na komunitárnej úrovni.

-jeho znaky:

## dôkladná detailná harmonizácia až unifikácia

## Vertikálne- úzko profilované detailné štandardy namiesto horizontálnych/prierezových štandardov pre celú oblasť výrobkových skupín

## Neefektívnosť, pomalosť

## „harmonizačný fundamentalizmus“ – veľké množstvo úprav s veľmi podrobnými špecifikáciami= samoúčelná harmonizácia i v nepotrebných oblastiach ako estetika, chuť („európsky banán“)

Toto všetko malo opačný efekt a viedlo to ku kontraproduktivite. Postupne sa stal tento

harmonizačný program nepriechodným.

**Nový prístup:**

Judikatúra ESD- Cassis de Dijon spôsobila zmeny vo vývoji harmonizácie- tento rozsudok predefinoval rolu zbližovania práva:

Komisia vyvodila záver, že by sa malo odstraňovanie vnútorných bariér obchodu na trhu Spoločenstva uskutočňovať harmonizáciou len tých vnútroštátnych predpisov, ktorých predmetom je ochrana tzv. *naliehavých požiadaviek*

***Rozsudok ale túto koncepciu zmenil***. Ako prekážka už nie sú vnímané všetky takéto rozdiely, ale iba tie, ktoré sa nedajú ospravedlniť naliehavými dôvodmi. Ostatné rozdiely je potrebné v záujme tolerovania národnej rozmanitosti pripustiť, aspoň kým nedôjde k ich odstráneniu harmonizačnými opatreniami.

*Naliehavé požiadavky vo všeobecnom záujme*= odchylujú sa od harmonizovanej úpravy. Ide o výnimku zo zásady rovnakého zaobchádzania harmonizácie. Členský štát však musí dané požiadavky presvedčivo preukázať. Ich schválenie podlieha Komisii, ktorá preverí, či nejde o prostriedok diskriminácie alebo o obmedzenie obchodu medzi členskými štátmi a nenarušuje tak fungovanie vnútorného trhu. (tieto požiadavky nemôžu mať ale diskriminačnú povahu alebo viesť k zastaranej protekcii domáceho trhu. Štát, ktorý ich uplatňuje musí dokázať naliehavosť týchto požiadaviek= musí dokázať významnú prítomnosť verejného záujmu-ochrana zdravia, bezpečnosti, ochrana spotrebiteľa, ochrana živ.prostredia)

**Nástroje harmonizácie:**

1. **smernice-** článok 115- mimoriadny legislatívny postup **-** je tam potrebná jednomyselnosť pri hlasovaní
2. **opatrenia, tým pádom i nariadenia-** článok 114- riadny legislatívny postup- je preferovanejší lebo tu nie je potrebná jednomyseľnosť pri hlasovaní ale iba väčšina. Nariadenia sa prijímajú tam, kde sa vyžaduje vysoký stupeň konformity (hosp.súťaž, právomoc súdov, európska ochranná známka, európsky platobný rozkaz)
3. **soft law**

### Odporúčania, stanoviská vyhlásenia (napr. čl. 168, avšak i bez zmluvného základu)

### Biele a zelené knihy

### Akčné plány

### Dlhodobé stratégie (Renewable Energy Road Map z r.2007)

**Metódy harmonizácie práva:**

Politika deregulácie, prejavujúca sa v záväzku k vzájomnému uznávaniu funkčne rovnocenných právnych úprav, vyžaduje tieto modely (metódy) tzv. čiastkovej harmonizácie:
a)       **harmonizácia minimálna** - v rámci EU sa stanovia minimálne požiadavky a členským štátom je ponechaná možnosť zaviesť prísnejšie opatrenia.
b)       **harmonizácia alternatívna** - národnému zákonodarcovi sú dané na výber riešenia ochrany verejného záujmu, pričom ak výrobok zodpovedá jednému z nich, vyhovuje podmienkam prístupu na celý trh
c)       **harmonizácia opčná** - jednostranné národné predpisy môžu zostať v platnosti popri európskych harmonizovaných. Výrobca má možnosť voľby medzi národným a európskym štandardom. Na rozdiel od tzv. úplnej harmonizácie neodstraňuje tzv. obrátenú diskrimináciu. V oblasti technických predpisov sú tendencie k úplnej harmonizácii (tech. prístroje, náhradné diely). vnútroštátne štandardy popri komunitárnych a výrobca má možnosť voľby. Ak spĺňa vnútroštátne, môže byť na danom trhu, ak komunitárne môže byť na celom vnútornom trhu; význam tejto upadá, zachováva obrátenú diskrimináciu
d)       **odkazy na normy** - komunitárne záväzné sú len kvalitatívne hodnoty (napr. stav techniky). Kvantifikácia odkazuje na záväzné normy vypracované európskymi inštitúciami. Používa sa najmä v technickej harmonizácii- konkrétne parametre stanoví špecializovaný normalizačný orgán
e)       **notifikačné smernice** - Smernica európskeho parlamentu a rady 98/34/ES o postupe pri poskytovaní informácií v oblasti technických noriem a predpisov. Zaväzuje členské štáty oznamovať už v štádiu návrhu Komisii všetky technické predpisy, t.j. technické špecifiká. Najmä v prípade potravín.
f)         **smernice o bezpečnosti výrobkov** - tiež majú povahu procesnú ako v prípade e). Na trh možno uviesť len výrobky, ktoré sú bezpečné za normálnych podmienok užívania. Povinnosť výrobcov vykonávať kontroly a informovať spotrebiteľa o nebezpečenstvách.

**Oblasti harmonizácie práva**Opatrenia k harmonizácii právnych predpisov o vytváraní a fungovaní vnútorného trhu vydáva Rada v spolurozhodovacom postupe s EP. Vykonáva sa v týchto oblastiach:
1.)     **poľnohospodárska politika** - základom pre ESS sú ustanovenia o vypracovaní systému európskeho regulovania trhu poľnohosp. výrobkami. V praxi sú najčastejšou formou opatrení nariadenia, čo znamená silnú harmonizáciu formou nariadení
2.)     **voľný pohyb pracovných síl** - smernice alebo nariadenia, ide o zjednotenie hmotného práva, správnych postupov pre prístup k práci... Zahrnutá je sem aj sloboda usadzovania a poskytovania služieb, výkon povolania, prístup na trh, vstup a pobyt pracovníkov a rodín. Harmonizovalo sa uznávanie vysokoškolských diplomov (avšak NIE harmonizácia vzdelávacích systémov)- aj keď v prípade podstatných rozdielov môžu štáty vyžadovať absolvovanie kurzu alebo skúšky.

Sprísnený režim je v oblasti právnických povolaní, kde sa môže vyžadovať priamo skúška v prípade zásadných rozdielov právnych systémov
3.)     **spoločná dopravná politika** - smernice najmä pre medzinárodnú dopravu, tranzit, zvýšenie bezpečnosti. Ide o jednu z obtiažnych politík - nedošlo dosiaľ k zásadnejšiemu zjednoteniu dopravného trhu. Ide o slabšiu harmonizáciu, napr. nároky pasažierov leteckej prepravy
4.)     **ochrana spotrebiteľa** - sledovaná v súvislosti s vytváraním vnútorného trhu, ako aj vo forme akcií ochrany zdravia, bezpečnosti, ekonomických záujmov. Harmonizácia má minimálne požiadavky, požiadavky štátu sú spravidla prísnejšie
5.)     **životné prostredie** - zameranie na vysokú úroveň ochrany. Stanovujú sa však len minimálne požiadavky.
6.)     **spoločná obchodná politika** - nahradila postupne národné zahraničné hospodárske politiky, zjednotila vývozné podpory, colné sadzby, colné a obchodné dohody, opatrenia voči tretím krajinám, anti-dumping
7.) **obchodné právo** – harmonizovala sa oblasť Európskej akciovej spoločnosti, omeškanie dlžníkov

**Naopak, niektoré komunitárne politiky harmonizáciu úplne vylučujú**:

* kultúra
* zdravotníctvo
* vzdelávanie

**23. Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika EÚ**

Zahraničná politika zahrňuje všetku činnosť EU a spoločné jednania členských štátov, určené na to aby spôsobovali účinky mimo EÚ.

Cieľom SZBP je jej smerovanie k spoločnej obrane ako k jednej z ciest k posilňovaniu európskej identity a nezávislosti a to pri podpore mieru, bezpečnosti a pokroku v Európe a vo svete.

SZBP smeruje k upevňovaniu hodnôt a k zachovávaniu mieru.

JEJ cieľom je aj **preventívna** činnosť, podpora rozvoja, súčinnosť v rámci svetovej ekonomiky a príspevok k zlepšeniu kvality životného prostredia.

Pôsobnosť

1. **Obranná funkcia**

 Cieľom je ochrana bezpečnosti, nezávislosti a celistvosti EÚ.

2. **Externé podporná funkcia**

 V záujme základných zásad, hodnôt a záujmu vyvíja EÚ činnosti ktoré sú zamerané na

Podporu a upevňovanie demokracie, právneho štátu, ľudských práv a MPV. Tieto hodnoty presadzuje EÚ na medzinárodných fórach v tretích krajinách a v medzinárodných

 organizáciách.

3. **Funkcia prevencie**

 Vyjednávaním sa snaží o riešenie konfliktu pred tým než dôjde k jeho riešeniu ozbrojenou

 silou a tieto aktivity vyvíja aj mimo svojho územia.

Podstatou úpravy SZBP je, že kompetencie členských štátov sú v zásade oddelené od kompetencií ZEU a ich úlohou je len dopĺňať kompetencie členských štátov.

Právomoc v rámci SZBP vykonáva Európska rada, Rada a Vysoký predstaviteľ únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku.

Právomoc ESD v oblasti SZBP je vylúčená.

1. SZBD **pred** Lisabonom

* v rámci SZBD nie sú prijímané legislatívne akty, len tzv. „*operatívne nástroje*“, ako rozhodovanie o spoločných stratégiách
* rozhodovacia procedúra: kvalifikovaná väčšina, právo veta členských štátov, o vojenských a obranných otázkach sa hlasuje jednomyseľne

2. SZBD **po** Lisabone

* Lisabonská zmluva prináša zmeny ale jej medzinárodná spolupráca zostáva nedotknutá
* SZBD patrí medzi vonkajšie činnosti EU
* Európska rada vymedzuje naďalej všeobecné smery SZBD, vrátane záležitostí spojených s obranou
* Lis. zml. prináša možnosť hlasovania kvalifikovanou väčšinou
* za najvýraznejšiu zmenu možno považovať – zriadenie funkcie **vysokého predstaviteľa Unie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku**
* vysoký predstaviteľ je obligatórnym miestopredsedom Komisie
* kľúčové je že prepojuje SZBD a Európsku komisiu, a reprezentuje Úniu navonok
* tieto zmeny reagujú na zánik role predsedníckeho štátu
* pri plnení svojej funkcie sa vysoký predstaviteľ bude opierať o novo zriadenú Európsku službu pre vonkajšiu činnosť

Spoločná bezpečnostná a obranná politika

Táto oblasť sa v súvislosti s vojnou v Kosove začala prudko rozvíjať .

SBOP je činnosť smerujúca k **udržaniu mieru** a využitiu civilných a vojenských prostriedkov. SZOP znamená predovšetkým spoločné akcie v oblasti odzbrojenia a rôznych druhov misií.

Zo SZOP sú vyňaté štáty ktorých bezpečnosť a obranný politiky má zvláštnu povahu (neutrálne štáty).

Členské štáty sú povinné dať k dispozícii civilné a vojenské prostriedky. Povinnosťou členských štátov je aj zdokonaľovať tieto schopnosti.

Ciele SBOP vymedzuje Rada. Hlavným vykonávacím orgánom je Európska obranná agentúra.

Bezpečnostnú časť SBOP napĺňajú misie.

Správne náklady realizuje EU zo svojho rozpočtu. Výdaje pri vykonávaní SZBP a SBOP sú tiež hradené z rozpočtu EÚ s určitými výnimkami týkajúcimi sa operácií v súvislosti s obrannou politikou kde ju hradia členské štáty.

**24. Sloboda voľného pohybu tovarov**

Právny základ nachádzame v čl. 28-37 ZFEÚ. Základom dosiahnutia voľného pohybu tovaru je existencia colnej únie a zrušenie všetkých množstevných obmedzení.

*Základným predpokladom vnútorného trhu je zákaz vnútorných ciel a zriadenie spoločného colného tarifu. Zákaz ciel zaisťuje, aby voľný pohyb tovaru medzi členskými štátmi nebol zaťažovaný akýmikoľvek obmedzeniam finančného charakteru a s tím spojenými obmedzeniami technickej povahy pri príležitosti prekračovania hraníc.*

**Účelom** je zabezpečiť ochranu slobodnej súťaže medzi tovarom obchodovanými v jednotlivých členských štátoch. Všetky tovary bez ohľadu na ich pôvod, aby mali rovnakú príležitosť uspieť na vnútornom trhu Únie.

Cieľom je zabezpečiť konkurenciu medzi tovarom z rôznych členských štátov EÚ a zabrániť akýmkoľvek opatreniam členských štátov, ktoré obmedzujú voľný pohyb tovaru – objem obchodnej výmery, alebo zvyšujú ceny tovarov.

**Vecná pôsobnosť-** Voľný pohyb tovaru medzi členskými štátmi sa vzťahuje na:

* výrobky, ktoré majú svoj pôvod v členských štátoch- nie je bližšie definovaný v zmluve- ide o tovar, ktorý bol získaný na colnom území Únie vez podielu tovaru dovezeného z krajín a území, ktoré nie sú súčasťou colného územia Únie
* výrobky pochádzajúce z tretích krajín, ktoré sú v členských štátoch vo voľnom obehu- je vo voľnom obehu v členských štátoch vtedy, pokiaľ dovozné formality boli splnené, predpísané clá a poplatky rovnakého účinku boli zaplatené ako iné splatné vyrubené clá v tomto členskom štáte, ak sa na tieto výrobky nevzťahuje nárok na plné alebo čiastočné vrátenie týchto ciel a poplatkov

Pojem TOVAR má pozitívne aj negatívne vymedzenie:

*pozitívne vymedzenie:* výrobky, ktoré majú hodnotu vyjadriteľnú v peniazoch a ktoré môžu byť predmetom obchodných transakcií. Za tovar považujeme aj elektrickú energiu, umelecké predmety, odpad aj použité oleje, počítačové programy a nosiče informácií, mince ktoré majú zberateľskú hodnotu

*negatívne vymedzenie:* za tovar nepovažujeme výrobky, ktorých výroba alebo predaj sú zakázané, pričom v konkrétnych prípadoch ide najmä o omamné a psychotropné látky, jedy a prekurzory

**Územná pôsobnosť-** voľný pohyb tovaru je primárne zaručený na celom území colnej únie a na území zóny voľného obchodu. Územie colnej únie je územie definované v colnom sadzobníku(ide o územie, ktoré nie je totožné z územím členských štátov)- je to územie členských štátov, krajiny pridružené k niektorému členskému štátu, teritoriálne more, vnútorné námorné vody a vzdušný priestor členských štátov,

Zónou voľného obchodu sú európsky hospodársky priestor- členské štáty, Island, Nórsko, Lichtenštajsko, zbytky kolónií členských štátov, dohody s tretími štátmi- napr. So Švajčiarskom

**Dôsledky voľného pohybu tovaru:**

* zákaz diskriminácie takého tovaru oproti inému tovaru na vnútornom trhu. Platí to rovnako pre tovar pochádzajúci z členských štátov Únie, tak pre tovar z tretích štátov vo voľnom obehu v Únii
* v prípade ak tovar nie je vo voľnom obehu Únie po prekročení hranice sa s ním zaobchádza ako z tovarom z tretieho štátu a podlieha platným dovozným formalitám a clám, t. j. Jednotnému colnému sadzobníku
* členský štát môže brániť voľnému pohybu tovaru aktívne= prijímaním opatrení alebo pasívne- nečinnosťou
* členské štáty sú povinné nielen sa zdržať opatrení a praktík prekážajúcich voľnému pohybu ale aj prijať opatrenia k rešpektovaniu voľného pohybu tovaru na ich území

Prekážky voľného pohybu, ktoré je potrebné a nutné odstrániť:

1. *tarifné prekážky*- pod tarifné prekážky zaraďujeme:
* exportné a importné clá- *opatrenia ukladajúce clo alebo poplatky s rovnocenným účinkom sú ex lege zakázané. Prostriedkom na na ich odstránenie je zavedenie colnej úniektorá spôsobuje zrušenie ciel medzi členskými štátmi a vytvorenie jednotného colného sadzobníku voči tretím štátom.*

*Na doplnenie.* Clo je ekonomicko- právny inštitút, ktorý predstavuje osobitný druh povinnej platby vyberanej v osobitnom konaní od fyzickej osoby a právnickej osoby na základe zákon pri prechode tovaru cez štátne hranice

* poplatky s rovnakým/rovnocenným účinkom ako clo- akýkoľvek peňažný poplatok, ktorý nie je colný poplatkom v pravom zmysle slova a ktorým je jednostranne zaťažený domáci alebo zahraničný tovar a to z dôvodu prekročenia štátnej hranice, pričom nie je dôležitá jeho výška, názov, jeho určenie, alebo spôsob vyberania.
* clá fiškálnej povahy
1. *kvantitatívne obmedzenia*
* netarifné prekážky voľného pohybu tovaru
* množstevné obmedzenia dovozu a vývozu a všetky opatrenia s rovnocenným účinkom sú medzi členskými štátmi zakázané
1. *štátne monopoly obchodnej povahy*
2. *neoprávnené štátne podpory domácemu podnikaniu*

**25. Tarifné prekážky voľného pohybu tovarov**

Tarifnými prekážkami voľného pohybu tovaru rozumieme :

1. exportné a importné clá
2. poplatky s rovnakým/rovnocenným účinkom ako clo
3. clá fiškálnej povahy..

Sú to plnenia, ktoré sú spojené s právomocou členského štátu ukladať záväzné peňažné dávky. Výkon tejto právomoci je podľa ZFEU zakázaný.

**Článok 28 Zmluvy o fungovaní EÚ - Únia predstavuje colnú úniu**, ktorá sa vzťahuje na celý obchod s tovarom a zahŕňa zákaz ciel na dovoz a vývoz tovaru medzi členskými štátmi, zákaz všetkých poplatkov, ktoré majú rovnaký účinok ako clá, ako aj prijatie Spoločného colného sadzobníka vo vzťahu k tretím krajinám

**Článok 30** **Zmluvy o fungovaní EÚ -** Clá na dovozy a vývozy a poplatky s rovnakým účinkom sa medzi členskými štátmi zakazujú. Tento zákaz sa vzťahuje taktiež na clá fiškálnej povahy.

Článok 30 ZFEUEÚ má bezprostredný účinok – Rozsudok ESD Van Gend en Loos.

V EU platí zákaz ukladania ciel a poplatkov s rovnakým účinkom.

Na rozdiel od kvantitatívnych opatrení, pri tarifných prekážkach neexistuje výnimka podľa ZFEÚ.

Opatrenie ukladajúce clo alebo poplatok s rovnakým účinkom – ex lege zakázané

SD EÚ pripúšťa vo vzťahu k uvedenému všeobecnému zákazu ciel a poplatkov s rovnakým účinkom výnimky – **negatívne vymedzenie poplatku s rovnakým účinkom** (46/76 Bauhuis)

**Clá a poplatky s rovnocenným účinkom ako clo**

Prostriedkom na odstránenie tarifných prekážok je zavedenie colnej únie (zavedená 1. 7. 1968)

**Colná únia** je osobitná forma integrácie, pri ktorej dochádza k spojeniu dvoch alebo viacerých dovtedy samostatných colných území do jedného colného územia, a to tak, že najmenej dva štáty medzi sebou zrušia colné poplatky navonok vytvoria jednotné colné územie so spoločnými colnými sadzbami používanými pri dovoze tovaru z tretích štátov, ktoré nie sú členmi colnej únie.

Colná únia má vplyv na dva okruhy vzťahov:

**1.** vzťahy medzi členskými štátmi – dochádza k zrušeniu ciel (sú zakázané všetky clá, poplatky s rovnocenným/ rovnakým účinkom ako clo a clá fiškálne povahy)

**2.**vzťahy k tretím štátom – členské štáty si vytvoria spoločný colný sadzobník vo vzťahu k tretím štátom.

 **Clo**: ekonomicko - právny inštitút, ktorý predstavuje osobitný druh povinnej platby vyberanej v osobitnom konaní od fyzickej osoby a právnickej osoby na základe zákona pri prechode tovaru cez štátne hranice

**Poplatky s rovnakým/rovnocenným účinkom ako clá:** pojem je nedefinovaný, obsah je stanovený judikatúrou ESD pozitívne a negatívne.

**Pozitívne vymedzenie**: Je to akýkoľvek peňažný poplatok, ktorý nie je colným poplatkom v pravom zmysle slova a ktorým je jednostranne zaťažený domáci alebo zahraničný tovar a to z dôvodu prekročenia štátnej hranice, pričom nie je dôležitá jeho výška, názov, jeho určenie, alebo spôsob vyberania. Aj keď nie je diskriminačnej alebo ochranárskej povahy alebo ak výrobok na ktorý je uložený nesúťaží so žiadnym domácim výrobkom

 **Negatívne vymedzenie** (judikatúra ESD 46/76 Bauhuis, 132/82 Komisia v. Belgicko, 133/82 Komisia Luxembursko, 89/76 Komisia v. Holandsko )

Poplatkom s rovnocenným účinkom ako clo nie je :

**1.** Odmena za skutočne preukázaná službu, ktorú členský štát konkrétnym a individuálnym spôsobom poskytol dovozcovi alebo vývozcovi, pokiaľ výška je primeraná a zodpovedá tejto poskytnutej službe

**2.** Poplatok uložený v súvislosti s inšpekciou realizovanou za účelom splnenia povinností vyplývajúcich z komunitárneho práva – podmienky – jeho výška neprekračuje skutočné náklady inšpekcie, inšpekcia je v celej EÚ obligatórna a jednotná pre všetky predmetné výrobky, je uložená vo všeobecnom záujme Únie a podporuje voľný pohyb tovarov predovšetkým tým, že neutralizuje prekážky, ktoré by mohli vzniknúť jednostrannými inšpekčnými

opatreniami.

**Vnútorné diskriminačné zdanenie**

Členské štáty majú vyhradenú právomoc upravovať vlastné dane, majú právo zavádzať nové dane a pozmeňovať úpravu existujúcich daní.

**Článok 110 ZFEÚ**

Žiaden členský štát nezdaní výrobky z iných členských štátov nijakou priamou alebo nepriamou vnútroštátnou daňou prevyšujúcou dane ukladané priamo či nepriamo na podobné domáce výrobky

Článok 110 Zmluvy o fungovaní EÚ - je doplnením zákazu ustanoveného čl. 28 a 30 Zmluvy

**Článok 111 ZFEU**

Žiaden členský štát nezdaní výrobky iných členských štátov nijakou vnútroštátnou daňou, ktorá nepriamo ochraňuje iné výrobky

Uvedené články umožňujú uložiť daň na dovezený tovar, ak domáce tovary podliehajú rovnakým daniam.

Zákaz vnútroštátneho diskriminačného zdanenia je nutný, aby daňové konanie nemohlo viesť k obchádzaniu zákazu ciel medzi členskými štátmi.

**Dane, ktoré pôsobia v konečnom dôsledku ako clá :**

1. **diskriminačné dane** – zaťažujú priamo alebo nepriamo výrobky z iných členských štátov vo väčšom rozsahu ako sú daňovo zaťažené podobné domáce výrobky. Kritériom pre podobnosť výrobkov – výrobky uspokojujú rovnaké potreby spotrebiteľov. Zakázaná je priama aj nepriama daňová diskriminácia
2. **ochranárske dane** – zaťažujú výrobky z iných členských štátov s cieľom ochraňovať domáce – konkurenčné výrobky

Diskriminačné aj ochranárske dane sú zakázané.

**Vnútroštátne opatrenie** je buď colným poplatkom a podlieha absolútnemu zákazu podľa článku 30 Zmluvy alebo súčasťou vnútroštátneho daňového systému a podlieha podmienkam čl. 110 Zmluvy

Podmienky dovoleného vnútroštátneho zdanenia :

**1.** Rovnaká výška dane zaťažuje systematicky tovar domáci i dovezený,

**2.** Tovary musia byť zdanené podľa rovnakých kritérií a v rovnakom štádiu obchodovania

**3.** Daň má rovnaký základ pre domáce i dovezené tovary

**Štátne podpory : (čl. 107 a 108 ZFEU)**

Parafiškálna dávka môže byť zakázanou štátnou podporou, ak je používaná na financovanie podporných opatrení.. V takom prípade treba aplikovať čl. 28, 107, 108 ZFEU.

**Diskriminujúce tuzemské dávky** (čl. 110 ZFEU)

Rozdiel medzi dávkou s účinkom rovnocenným clu a tuzemskou dávkou spočíva v tom, že dávka s rovnocenným účinkom postihuje výlučne tovar dopravovaný cez hranice, zatiaľ čo tuzemská dávka sa týka dovážaného aj tuzemského tovaru systematicky podľa rovnakých objektívnych kritérií.

Rozsudky ESD – zákaz priamej a nepriamej daňovej diskriminácie

* *ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA č. 168/78* ***Komisia v. Francúzsko* 1980** Ustanovenie článku 90 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva musí byť interpretované široko, tak aby sa týkalo všetkých daňových postupov, ktoré sú v nesúlade s princípom rovnakého zaobchádzania s domácimi výrobkami a dovezenými výrobkami, preto je pojem podobné výrobky nevyhnutné vykladať s dostatočnou pružnosťou.
* Podobnými výrobkami sú výrobky, ktoré majú podobnú charakteristiku a z pohľadu spotrebiteľov uspokojujú rovnaké potreby. Podobnými výrobkami sú napríklad motorové vozidlá, rôzne druhy „tvrdého“ alkoholu, ale nie napríklad pivo v komparácií s prívlastkovým vínom.
* Súdny dvor pri posudzovaní podobných výrobkov vychádza z rozmanitých faktorov, môže sa jednať o zaradenie do rovnakej fiškálnej klasifikácie alebo do rovnakého odvetia spoločného trhu, inokedy zase prihliada na zloženie výrobku, spôsob výroby, či obsah alkoholu.
* Vždy sa ale musí jednať o objektívne kritérium, ktorého podstatou nie je totožnosť, ale podobnosť porovnávaných výrobkov, resp. porovnateľnosť ich použitia spotrebiteľmi.
* Rozhodnutie ESD č. ***21/79 Komisia v. Taliansko***, v ktorom sa jednalo o uloženie nižších daňových sadzieb na regenerovanú naftu ako na obyčajnú naftu, pričom ale dovezená regenerovaná nafta nepoužívala rovnaké daňové zvýhodnenie ako domáca
* Rozhodnutie ESD **č. *148/77 Hansen***, v ktorom Súdny dvor rozhodol, že daňové zvýhodnenie malých producentov ovocného alkoholu sa musí vzťahovať v rovnakom rozsahu i na dovozcov.
* Ak by sme chceli zovšeobecniť uvedené skutočnosti, dalo by sa vyvodiť, že o **priamej daňovej diskriminácií** hovoríme vždy, ak faktorom zakladajúcim dôvod pre uloženie vyššej dane je pôvod tovaru.
* **Nepriama diskriminácia**nastáva v prípadoch, keď je faktorom, na základe ktorého bola uložená nižšia, či vyššia daň, zdanlivo objektívny ukazovateľ, ktorý však v praxi znamená fiškálne znevýhodnenie dovezeného tovaru
* Rozhodnutie ESD, **č. *112/84 Humblot*** – v ktorom sa jednalo o zdaňovanie motorových vozidiel, ktoré vychádzalo z progresívneho zdaňovania motorových vozidiel po určitú hranicu výkonu motora bez ohľadu na skutočnosť, či sa jednalo o dovezené, či domáce motorové vozidlá. Nad touto hranicou bola daň stanovená paušálne - pevne, ale päťnásobne vyššia ako najvyššia progresívna daň.
* Francúzsko v tomto období nevyrábalo žiadny druh motorového vozidla s výkonom motora, ktoré by mohlo byť zdaňované paušálnou daňovou sadzbou.
* Podľa ESD bola predmetná paušálna daň na vysokovýkonné vozidlá spôsobilá znehodnotiť výhody, ktoré by niektorým vozidlám dovezeným z iných členských štátov mohli spotrebitelia pripísať
* Súdny dvor sa v rozsudku vyslovil, že čl. 90 Zmluvy o ES zakazuje, aby „vozidlá presahujúce určitú úroveň výkonu podliehali osobitnej dani, ktorej výška niekoľkonásobne prevyšuje najvyššiu sadzbu progresívnej dane platnej pre vozidlá s nižším výkonom, ak jedinými vozidlami podliehajúcimi osobitnej dani sú dovezené vozidlá predovšetkým z iných členských štátov.“

ROZSUDOK SÚDNEHO DVORA z 5. februára 1963 C‑26/62, **Van Gend en Loos**

* N.V. Algemene Transport- en Expeditie Onderneming van Gend & Loos a Nederlandse administratie der belastingten (holandská vnútroštátna daňová správa)
* ESD riešil otázku

1. či článok 12 Zmluvy o ES má priamy účinok vo vnútroštátnom právnom poriadku v tom zmysle, že príslušníci členských štátov sa môžu na základe tohto článku domáhať práv, ktoré vnútroštátny súd musí chrániť.

2. či podľa práva skutočný nárast ciel uložených na určitý produkt nie v dôsledku zvýšenia sadzby, ale nového

colného zatriedenia produktu - močoviny formaldehydu dovážaného do Holandska vyplývajúceho zo zmeny jeho

tarifnej kvalifikácie, je v rozpore s článkom 12 Zmluvy o ES.

* Článok 12 Zmluvy o založení Európskeho hospodárskeho spoločenstva vytvára priame účinky a priznáva jednotlivcom individuálne práva, ktoré musia vnútroštátne súdy chrániť.
* Na účel zistenia, či clá a poplatky s rovnakými účinkami boli zvýšené v rozpore so zákazom obsiahnutým v článku 12 Zmluvy, treba vziať do úvahy clá a poplatky skutočne uplatňované dotknutým členským štátom ku dňu nadobudnutia platnosti zmluvy.
* Také zvýšenie môže vyplývať ako z úpravy sadzby vedúcej k zatriedeniu produktu pod vyššie spoplatnenú položku, tak aj zo skutočného zvýšenia uplatňovanej colnej sadzby.
* Bezprostredný účinok umožňuje jednotlivcom dovolávať sa v prípade porušenia ich práv, ktoré im boli priznané aktom komunitárneho práva, dovolávať sa pred vnútroštátnymi orgánmi tohto aktu komunitárneho práva, aj keď nie sú priamo adresátmi tohto aktu.
* Tento účinok komunitárneho práva nie je zachytený v zakladajúcich zmluvách, vypracoval ho v rámci svojej judikatúry ESD. Vychádzal zo situácie, keď štát chybne aplikuje komunitárne právo, alebo si napr. neplní svoju povinnosť vykonať smernicu, alebo je vykonal nesprávne...jednotlivec, ktorý síce nie je adresátom aktu komunitárneho práva, je v konečnom dôsledku poškodený na svojich právach, pretože štát si neplní svoje záväzky, z ktorých majú následne vyplynúť práva pre jeho príslušníkov.

**26. Kvantitatívne obmedzenia voľného pohybu tovarov**

**Prekážky voľného pohybu tovaru:**

Členský štát môže brániť voľnému pohybu tovaru jednak aktívne- prijatím obmedzenia a jednak pasívne – nečinnosťou. Preto Súdny dvor ES konštatoval, že čl. 28 ZES ukladá členským štátom povinnosť nielen zdržať sa opatrení, ktoré bránia obchodu, ale aj záväzok prijať opatrenia k rešpektovaniu voľného pohybu tovaru na ich území.( 265/95 komisia vs. Francúzsko).

Prekážkami voľného pohybu tovaru sú:

1. **tarifné prekážky (dovozné a vývozné clá, opatrenia s rovnocenným účinkom ciel – ORUC)**
2. **kvantitatívne obmedzenia (dovozné a vývozné kvóty, opatrenia s rovnocenným účinkom kvót – ORUKO)**
3. **vnútorné diskriminačné zdanenie dovozu**
4. **štátne monopoly obchodnej povahy**
5. **štátna podpora domáceho podnikania vrátane diskriminačného zadávania verejných zakázok.**

**Kvantitatívne obmedzenia**

Európska únia na posilnenie vnútorného trhu zakazuje nielen clá a opatrenia s rovnocenným účinkom ciel, ale aj množstevné- kvantitatívne opatrenia.

Články 28 a 29 ZES ustanovujú zákaz kvantitatívnych obmedzení dovozu a vývozu tovaru medzi členskými štátmi ako aj zákaz opatrení s rovnakým účinkom.

Ide o netarifné prekážky voľného pohybu tovaru, pretože zaťažujú tovar inak ako finančne.

Možno ich definovať ako opatrenia, ktoré úplne alebo čiastočne obmedzujú množstvo dovážaného, prevážaného a vyvážaného tovaru.

Pôjde o kvóty a opatrenia s rovnocenným účinkom kvót- ORUKO.

1. **kvóty**
* vznikajú na základe právneho aktu štátu, môže ísť o jednostranný pr. akt, alebo ako súčasť medzinárodnej zmluvy
* niekedy sa nazývajú aj historickou kategóriou prekážok voľného pohybu tovaru
* sú zakázané od vzniku colnej únie v r. 1968.
1. **ORUKO**
* pojem nie je definovaný v ZES ale definuje ho judikatúra Súdneho dvora ES.
* Pod pojmom ORUKO sa rozumejú všetky obchodné právne predpisy prijaté členskými štátmi, ktoré môžu priamo alebo nepriamo, skutočne alebo potenciálne byť prekážkou obchodu vnútri Spoločenstiev.
* táto definícia bola prijatá na základe prípadu Dassonville a preto sa nazýva ako dassonvillská definícia.
* Početná judikatúra z tejto oblasti jednak hovorí, čo možno považovať za ORUKO- napr.: stanovenie minimálneho obsahu alkoholu v alkoholických nápojoch (Cassis de Dijon), program na podporu predaja írskych výrobkov financovaný zo štátnych zdrojov (Buy Irish) a tiež, ktoré opatrenia člen. štátov nie sú ORUKO- napr.: zákaz predaja pod cenu (Keck a Mithouard), obmedzenie predajnej doby (zákaz nedeľných predajov- Punto Casa, obmedzenie miesta predaja alebo osoby predajcu (upravené kojenecké mlieko len v lekárňach- Komisia vs. Grécko)...
* Za ORUKO možno považovať: predpisy o vlastnostiach výrobkov (tvar, názov, zloženie...) predpisy vyžadujúce predchádzajúci súhlas pred obchodovaním, predpisy obmedzujúce alebo zakazujúce určité druhy propagácie, dovozné a exportné licencie, zvláštne sanitárne kontroly pre vyvážané výrobky...

**Prípustné kvantitatívne obmedzenia vývozu a dovozu.**

* podľa právneho základu ich možno rozdeliť na:
1. legislatívne výnimky – dôležité výnimky uvedené v čl. 36 ZFEÚ
2. sudcovské výnimky
3. obmedzenia povolené vtedy, ak na ne udelí súhlas Komisia EÚ alebo Rada EÚ
4. obmedzenie voľného pohybu zbraní , strelív a vojnového materiálu, ku ktorým nie je potrebný ani súhlas Rady/ Komisie a ani splnenie iných podmienok.

1. **legislatívne výnimky – tzv. dôležité výnimky**

Čl. 30 ZES pripúšťa zo zákazu kvantitatívnych obmedzení vyjadrenom v čl. 28 a 29 taxatívne vymenované výnimky, nazývané aj dôležité výnimky, alebo dôležité dôvody.

Na základe čl. 30 sa nevylučujú zákazy alebo obmedzenia dovozu, vývozu alebo tranzitu tovaru odôvodnené princípmi:

1. verejnej morálky
2. verejným poriadkom
3. verejnou bezpečnosťou
4. ochranou zdravia ľudí a zvierat
5. ochranou rastlín
6. ochranou národného kultúrneho bohatstva, ktoré má umeleckú, historickú alebo archeologickú hodnotu
7. ochranou priemyselného a obchodného vlastníctva.

Tieto zákazy a obmedzenia však nesmú slúžiť ako prostriedok svojvoľnej diskriminácie alebo byť skrytým obmedzením obchodu medzi členskými štátmi.

Súdny dvor ES za svojvoľnú diskrimináciu považuje akúkoľvek diskrimináciu pri zaobchádzaní s domácim a dovezeným tovarom, napr.: ak legislatíva člen. štátu zakáže dovoz pornografických výrobkov z dôvodu verejnej morálky, musí zakázať predaj týchto výrobkov i domácim podnikateľom.

Dôležitým predpokladom uplatnenia výnimky je i neexistencia harmonizovanej európskej právnej úpravy. Príkladom tohto predpokladu je opatrenie vydané ministerstvom poľnohospodárstva Veľkej Británie, v ktorom ministerstvo odmietlo vydať povolenie na vývoz živých oviec do Španielska z dôvodu nevhodných metód pri porážke zvierat v Španielsku. Keďže však existovala smernica, ktorá upravovala minimálne štandardy, ktoré podľa nej Španielsko spĺňalo, nesmela V. B. brániť vo vývoze oviec.

1. **sudcovské výnimky**

Ide o tzv. pravidlo rozumu – rule of reason, prijaté na základe judikatúry Cassis de Dijon, a podľa ktorého: ,,výrobok vyrobený v niektorom členskom štáte v súlade s jeho technickými normami a uvedený tam do voľného obehu, je voľne obchodovateľný na celom území ES.

Výnimkou z tejto zásady sú prípady, kedy:

1. medzi členskými štátmi nedošlo ku harmonizácií národných noriem pre výrobky daného druhu
2. na strane štátu existuje tzv. kvalifikovaný dôvod alebo kategorická požiadavka, ktoré prípad Cassis de Dijon demonštratívne vypočítava.

Súdny dvor ES doposiaľ uznal nasledujúce kategorické požiadavky:

1. účinnosť fiškálneho dohľadu (Cassis de Dijon)
2. ochrana spotrebiteľa (Cassis de Dijon)
3. poctivosť obchodných transakcií (Cassis de Dijon)
4. ochrana zdravia (Cassis de Dijon)
5. ochrana životného prostredia (Komisia vs. Dánsko)
6. ochrana pracovníkov (Riseria Modenese)
7. povinnosť prvého obchodníka uvádzajúceho tovar na trh overiť, či tento tovar zodpovedá predpisom o bezpečnosti a ochrane zdravia osôb, ochrane spotrebiteľa a poctivosti obchodných transakcií (Bouchara)
8. boj proti inflácií (Roussel)
9. sloboda zhromažďovania (Schmidberger)

**c) obmedzenia prípustné na základe súhlasu Rady EÚ alebo Komisie**

V prípadoch ktoré sa týkajú napr.: platobnej bilancie, bezpečnosti práce, ochrany životného prostredia dáva ZES Komisii alebo Rade EÚ možnosť udeliť členskému štátu výnimku z voľného pohybu tovaru.

**d) obmedzenia voľného pohybu zbraní, strelív a vojnového materiálu**

K zavedeniu takýchto obmedzení nie je potrebný súhlas Rady ani Komisie ani splnenie iných podmienok.

Čl. 296/1 písm. b) ZES vyhradzuje členským štátom právomoc prijať opatrenia, ktoré pokladá za nevyhnutné na ochranu základných záujmov vlastnej bezpečnosti a ktoré sú späté s výrobou zbraní, munície a bojového materiálu alebo obchodu s nimi.

Tieto opatrenia nesmú nepriaznivo ovplyvniť podmienky hospodárskej súťaže na spoločnom trhu výrobkov, ktoré nie sú určené zvlášť na vojenské účely.

V tomto prípade nejde o vyňatie tohto druhu tovaru z voľného pohybu tovaru, ale o ochrannú klauzulu, ktorú môžu člen. štáty využiť.

**27. Sloboda voľného pohybu osôb na neekonomické účely**

# Voľný pohyb osôb – všeobecne, základné pramene

## historicky v rozsahu potrebnom na realizáciu ekonomických práv

## v súčasnosti i pre neekonomické účely – sociálna a kultúrna interakcia !

## ide o základnú sloboda fundamentálneho významu (ESD)

* Občania EÚ majú právo na slobodný pohyb v rámci EÚ z dôvodu práce, podnikania, **štúdia** alebo **turistiky**. Voľný pohyb osôb je garantovaný nielen v rámci EÚ, ale aj v krajinách Európskeho hospodárskeho priestoru a vo Švajčiarsku, ktoré má s EÚ bilaterálnu dohodu.
* v praxi sa realizuje voľný pohyb osôb odstránením prekážok, ktoré by mohli brániť v presune do iného členského štátu
* voľný pohyb osôb (FO,PO) má základ v primárnom práve

## Čl. 21 ZFEÚ: Každý občan únie má právo slobodne sa pohybovať a zdržiavať na území členských štátov, pričom podlieha obmedzeniam a podmienkam ustanoveným v zmluvách a v opatreniach prijatých na ich vykonanie.

* čl. 21 – zaručuje všeobecne občanom Únie právo pobytu a pohybu, (okrem ekonomicky činných osôb) a zahrňuje aj neekonomicky činné osoby – ako sú napr. študenti, dôchodcovia, turisti.
* oblasť ochrany čl. 21 je rozvinutá v sekundárnom práve, ktorým môže byť aj obmedzená

## Čl. 45 (3) ZFEÚ – vo vzťahu k realizácii pracovnej činnosti

## Smernica EP a Rady 2004/38 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov

#  Úplná sloboda pohybu osôb sa realizuje:

## odstránením formálnych prekážok

## (právne a administratívne obmedzenia zamestnávania alebo podnikania)

## odstránením materiálnych prekážok

## (kontroly na vnútorných hraniciach medzi členskými štátmi)

## odstránením fiškálnych prekážok

## (obmedzenia resp. ťažkosti vyplývajúce z rozdielnych daňových predpisov a predpisov sociálneho zabezpečenia)

# Osoby požívajúce práva slobodného pohybu

## Primárni beneficienti:

### **Občania EÚ** (spôsob nadobudnutia občianstva irelevantný)

## Sekundárni beneficienti:

### **Rodinní príslušníci** (bezvýhradne):

#### Manželský partner

#### Registrovaný partner (ak hostiteľský štát uznáva za rovnocenné)

#### Priami potomkovia  do 21r., alebo

####  nezaopatrení, vrátane potomkov partnera

#### Závislí predkovia a závislí predkovia partnera

### **Ďalší** – **podliehajúci preskúmaniu**:

#### Iní rodinní príslušníci, ktorí sú v krajine, z ktorej prišli nezaopatrenými osobami alebo členmi domácnosti občana, alebo ak vážne zdravotné dôvody prísne vyžadujú osobnú starostlivosť;

#### Partner s riadne osvedčeným trvalým vzťahom

# Obsah práv

## Výklad práv extenzívne, obmedzení reštriktívne

## Smernica 2004/38 – komplexná úprava, zrušila a nahradila početné smernice

## A) Právo výstupu a vstupu (kapitola II)

### *Výstup*: platný preukaz/pas; výstupné víza a iné formality sú **zakázané**

### *Vstup*:

#### Občania - vstupné víza a iné formality sú zakázané (povolená len požiadavka na ohlásenie prítomnosti v primeranom čase)

#### Rodinní príslušníci – víza získavajú bezplatne a v zrýchlenom postupe

## B) Právo pobytu (kapitola III)

### 1) **Občania**  pobyt **do troch mesiacov** bez akýchkoľvek podmienok = krátkodobý pobyt

#### Pobyt na viac ako 3 mesiace (občania, od 3 mesiacov do 5 rokov = dlhodobý pobyt), ak sa jedná o:

##### Pracovníkov alebo SZČO;

##### zapísaní **študenti**, **dôchodcovia**, „**veční turisti**“, ktorí majú komplexné **zdravotné poistenie** a prostredníctvom vyhlásenia preukážu, že **majú dostatočné zdroje**, aby sa **nestali záťažou sociálneho systému** (znížená miera dokazovania, počas svojho pobytu nepožiadajú o sociálne dávky);

##### **rodinní príslušníci** občanov uvedených vyššie.

##### Smernica zakotvuje po zániku štatútu pracovníka/SZČO fikciu predĺženia tohto štatútu podľa rôznych kritérií (čl. 7 ods. 3)

#### 2) Pobyt rodinných príslušníkov  neobčanov:

##### **Pobytový preukaz** - pre občana EÚ, ak plánovaný pobyt je viac ako 3 mesiace (uľahčuje pohyb, preukazuje oprávnenie)

####  Zachovanie práva pobytu:

##### Čl. 12 a 13 stanovuje, kedy a za akých podmienok sa právo pobytu rodinných príslušníkov predlžuje po úmrtí alebo odchode občana od ktorého svoje práva odvodzovali, v prípade rozvodu, anulovania manželstva, ukončenia registrovaného partnerstva (pred získaním práva na trvalý pobyt) – odlišné podmienky pre občanov a neobčanov

### **C) Právo trvalého pobytu** (kapitola IV)

* preukazuje sa osvedčením o registrácii o dlhodobom pobyte, získava právo trvalého pobytu
* nežiada o povolenie, len sa prihlasuje a opätovne získava osvedčenie o registrácii trvalého pobytu
* právo na plnú integráciu do systému sociálneho zaistenia prijímajúceho štátu
* vyhostenie je možné len po závažnom porušení ver. bezpečnosti, ver. poriadku (terorizmus)

#### Po 5 rokoch nepretržitého pobytu, vrátane rodinných príslušníkov neobčanov, ak sa legálne zdržiavali

#### Osobitné kategórie kratšiu lehotu (dôchodok, pracovný úraz, choroba z povolania), osobitná úprava pri úmrtí

### **Súvisiace práva**

#### Rodinní príslušníci (najmä neobčania) právo sa v hostiteľskom štáte zamestnať

#### Rovnaké zaobchádzanie (aj neobčania)

* Právo **študovať** v ktoromkoľvek členskom štáte za nediskriminačných podmienok
* Právne uznávanie kvalifikácií:
* v princípe platí, že štát môže požadovať len také vzdelanie, ktoré je **rovnocenné** k vzdelaniu tohto členského štátu
* všeobecne platí poloautomatické uznávanie kvalifikácií – orgán ktorý uznáva kvalifikáciu si vyžiada diplom, avšak môžu žiadať aby si doplnil vedomosti skúškou alebo tzv. adaptačnou prácou v tých oblastiach, ktoré sú odlišné (napr. občianske právo)
* automatický systém uznávania kvalifikácií platí len pre niektoré povolania (lekári, lekárnici, veterinári, zdravotné sestry)
* titul dosiahnutý v jednej krajine možno používať aj v iných členských štátoch ale len v takej forme v akej je uvedený na diplome, nemožno si ho meniť

# Obmedzenia práv podľa smernice

## Verejný záujem a

## verejná bezpečnosť

### Zásada úmernosti

* tieto dôvody nesmú mať ekonomický podtext

### Z osobného správania jednotlivca

### Trestné činy/priestupky z minulosti samé o sebe nepostačujú

### Skutočnú, existujúcu a dostatočne závažnú hrozbu

* za účelom zisťovania, či dotknutá osoba predstavuje nebezpečenstvo pre verejný záujem alebo bezpečnosť, môže členský štát požiadať čl. štát pôvodu osoby alebo iné členské štáty o zaslanie informácií týkajúcich sa policajného alebo trestného registru dotknutej osoby

## Verejné zdravie

### Choroby s epidemickým potenciálom, infekčné a nákazlivé parazitické ochorenia, ak podliehajú ochranným opatreniam aj proti vlastným občanom

* Vyžadovať lekársku prehliadku len pri vážnych náznakoch potreby (výnimočne môže čl. štát požadovať, aby sa osoba pred uplynutím 3 mesiacov od začiatku svojho pobytu podrobila lekárskej prehliadke)

### Choroby po 3 mesiacoch od príchodu nie sú dôvodom pre vyhostenie

Sankcie, vyhostenie a právna ochrana:

* dôsledkom nesplnenia podmienok k pobytu je vyhostenie
* smernica rozlišuje medzi vyhostením z dôvodu: 1. verejného záujmu

2. ver. bezpečnosti

3. ver. zdravia (len v prvých 3 mesiacoch)

### Ochrana proti vyhosteniu:

#### hostiteľský štát musí zohľadniť najmä: dĺžku pobytu, vek, zdravotný stav, rodinnú a ekonomickú situáciu, integráciu v spoločnosti, väzby s krajinou pôvodu

#### Nesmie, ak má právo trvalého pobytu, okrem vážnych dôvodov verejného záujmu alebo verejnej bezpečnosti

#### Nesmie, okrem zásadne dôležitých dôvodov verejnej bezpečnosti (nie verejného záujmu), proti občanovi, ak sa zdržiaval 10 rokov alebo ak ide o maloleté dieťa, iba že by to bolo potrebné v najlepšom záujme dieťaťa

Rozhodnutie a právna ochrana:

### rozhodnutie o obmedzení slobody pohybu musí byť oznámené *písomnou formou*, musí obsahovať konkrétne skutočnosti odôvodňujúcich reštriktívne opatrenia, musí obsahovať poučenie o opravnom prostriedku vrátane lehoty k jeho podaniu

* okamžité vyhostenie = na základe súdneho rozhodnutia, alebo je vyhostenie založené na základe imperatívnych noriem z dôvodu ver. bezpečnosti

### Zneužívanie práv

## Zneužívanie práv/Podvod – čl. 35 smernice:

### *Členské štáty môžu prijať potrebné opatrenia na odmietnutie,ukončenie alebo zrušenie akéhokoľvek práva priznaného podľatejto smernice v prípade zneužívania práv alebo podvodu, ako napríklad manželstvá z rozumu. Všetky takéto opatrenia musia byť primerané a podliehať procedurálnym ochranám stanoveným v článkoch 30 a 31.*

## Podvod:

### Úmyselné oklamanie alebo ľstivé uvedenie do omylu na účel získania práva na voľný pohyb a pobyt

## Zneužívanie:

### Vykonštruované konanie, ktoré má slúžiť výlučne na účel získania práva na voľný pohyb a pobyt, ktoré síce formálne spĺňa podmienky stanovené, avšak nie je v súlade s účelom týchto pravidiel

## Účelové manželstvo:

### SK: „manželstvá z rozumu“ – nepresný preklad

### ENG: marriages of convenience

## Modelový príklad (správa EK):

##  S., štátnej príslušníčke z tretej krajiny, bolo nariadené, aby do jedného mesiaca opustila územie, pretože uplynula platnosť jej turistického víza. O dva týždne sa vydala za O., štátneho príslušníka EÚ, ktorý práve prišiel do hostiteľského členského štátu. Orgány majú podozrenie, že toto manželstvo mohlo byť uzavreté len na účel vyhnutia sa vyhosteniu. Kontaktujú orgány v členskom štáte, ktorého štátnym príslušníkom je O., a zistia, že po uzavretí manželstva bol jeho rodinný obchod konečne schopný zaplatiť dlh vo výške 5000 EUR, ktorý predtým nebol schopný zaplatiť dva roky.

##  Orgány pozvú novomanželov na pohovor, počas ktorého zistia, že O. už medzičasom odišiel z hostiteľského členského štátu a vrátil sa domov do práce, ďalej že pár sa nedokáže dorozumieť spoločným jazykom a že sa stretli po prvýkrát týždeň pred uzavretím manželstva. Existujú závažné indície, že pár možno uzavrel manželstvo výlučne na účel obídenia vnútroštátnych právnych predpisov o prisťahovalectve.

# Pôsobnosť EP a zneužívanie

## Čl 3 ods.1:

##  „Táto smernica sa uplatňuje na všetkých občanov Únie, ktorí sa pohybujú alebo zdržiavajú v členskom štáte inom, ako je členský štát, ktorého štátnymi príslušníkmi sú, a na ich rodinných príslušníkov, ako sú definovaní v bode 2 článku 2, ktorí ich sprevádzajú,alebo sa k nim pripájajú.”

## práva sekundárnych sa uplatnia až pri výkone primárnymi; v domovskom štáte sa teda neuplatňujú – okrem prípadu návratu z výkonu tohto práva zo zahraničia

Prípady:

## Levin case (53/81)

### Pani Levin (UK) manželka neobčana – podala žiadosť o pobyt v Holandsku

### Otázka: Práca na čiastočný úväzok s príjmom pod životným minimom

#### Spĺňa kritéria pracovníka – musí sa vykladať jednotne a členské štáty nemôžu určiť minimálne požiadavky na príjem, čím by sa EP obchádzalo

#### Štáty môžu skúmať, či ide o skutočnú a prospešnú (efektívnu) aktivitu

### Otázka: Ak je hlavným podnetom iný dôvod ako vlastná pracovná aktivita?

#### Motív je nerozhodný, ak vykonáva skutočnú a efektívnu prácu

## Akrich case (C-109/01)

### Pán Akrich – neobčan, 2x vyhostený z UK, nelegálne sa vrátil a oženil sa s občiankou UK (Helina Jazdzewska); vyhostený do Dublinu

### V Dubline sa usadila manželka. Ona pracovala na plný úväzok na dobu určitú, on agentúrne. Po asi roku požiadali o zrušenie rozhodnutia o vyhostení s cieľom vrátiť sa.

### Ot. – ide o zneužívanie práva? Aký vplyv má dočasnosť práce a pobytu?

#### Motív nie je relevantný (súlad s Levin), ani v prípade, ak sa premiestnili do iného štátu s tým, aby výhody EP využili pri návrate do pôvodného štátu

#### Výhody sa neuplatnia, ak ide o dohodnutý sobáš s cieľom obísť ustanovenia vnútroštátneho práva o pobyte cudzincov

#### Podmieňuje právo neobčana tým, že mal legálny pobyt v inom štáte (z toho hľadiska, aby občan nebol odradzovaný od voľného pohybu – ak manžel ani nemal predtým pobyt v EÚ, nepriznaním práva manželovi občan nebude odradzovaný od voľného pohybu, nakoľko ich status a (ne)možnosť spoločne žiť sa nemení)

#### Napriek tomu, štát má zohľadniť právo na rodinný život v zmysle EDĽP, ak ide o skutočný sobáš

### **Yunying Jia** (C-1/05)

## Odklon od veci Akrich

#### Nutnosť skoršieho legálneho pobytu nie je uložená európskym právom

#### „podmienka skoršieho legálneho pobytu/.../vyjadrená v už citovanom rozsudku Akrich, nemôže byť prenesená na túto právnu vec“.

#### Pani Jia sa legálne nachádzala vo Švédsku, keď podávala svoju žiadosť (vstup mala povolený na základe turistických víz)

### **Metock a i.** (C‑127/08)

#### žiadne ustanovenie smernice 2004/38 neviaže uplatnenie tejto smernice na podmienku, aby sa predtým zdržiavali v členskom štáte.

## Čl.5 (2): „Rodinní príslušníci, ktorí nie sú štátni príslušníci členského štátu, musia mať iba vstupné vízum v súlade s nariadením (ES) č. 539/2001, alebo prípadne v súlade s vnútroštátnou legislatívou. Na účely tejto smernice vlastnenie platného pobytového preukazu uvedeného v článku 10 oslobodzuje takýchto rodinných príslušníkov od vízovej požiadavky.“

#### článok 5 ods. 2 smernice stanovuje, že rodinní príslušníci občana musia mať vstupné vízum, pokiaľ nemajú platný pobytový preukaz – to dokazuje, že smernica sa tiež môže uplatňovať na rodinných príslušníkov, ktorí sa legálne nezdržiavali v inom členskom štáte.

## Čl. 10 (2): „Na účely vydania pobytového preukazu môžu členské štáty požadovať nasledujúce doklady:

##  a) platný pas;

##  b) doklad osvedčujúci existenciu rodinného vzťahu alebo registrovaného partnerstva;

##  c) registračné potvrdenie alebo, v prípade neexistencie registračného systému, akýkoľvek dôkaz pobytu v hostiteľskom členskom štáte občana Únie, ktorého sprevádzajú, alebo ku ktorému sa pripájajú;

##  d) v prípadoch spadajúcich pod body c) a d) článku 2 ods. 2 dokumentačné dôkazy, že uvedené podmienky sú splnené;

##  e) v prípadoch spadajúcich pod článok 3 ods. 2 písm. a) doklad vydaný príslušným úradom v krajine pôvodu alebo krajine, odkiaľ prichádzajú, potvrdzujúci, že sú osobami závislými od občana Únie, alebo sú členmi domácnosti občana Únie, alebo dôkaz o existencii vážnych zdravotných dôvodov, ktoré prísnevyžadujú osobnú starostlivosť rodinného príslušníka občanom Únie;

##  f) v prípadoch spadajúcich pod článok 3 ods. 2 písm. b) dôkaz o existencii trvalého vzťahu s občanom Únie.“

#### článok 10 ods. 2 taxatívne vymenováva dokumenty, ktoré môžu byť na účely vydania pobytového preukazu požadované; nestanovuje možnosť, aby hostiteľský štát požadoval dokumenty preukazujúce prípadný predchádzajúci legálny pobyt v inom členskom štáte

#### „Je pravda, že Súdny dvor v rozsudku Akrich rozhodol, že na využitie práv stanovených v článku 10 nariadenia č. 1612/68 sa musí štátny príslušník tretej krajiny, ktorý je manželským partnerom občana Únie, legálne zdržiavať v niektorom členskom štáte, pokiaľ sa presúva do iného členského štátu, do ktorého migroval alebo migruje občan Únie. Tento záver však treba prehodnotiť. Využitie takýchto práv nemôže závisieť od predchádzajúceho legálneho pobytu takéhoto manželského partnera v inom členskom štáte.

#### Odmietnutie hostiteľského štátu udeliť právo vstupu a pobytu rodinným príslušníkom občana Únie môže tohto občana odrádzať od premiestnenia sa alebo zdržiavania sa v tomto členskom štáte, a to aj pokiaľ sa členovia jeho rodiny už nelegálne zdržiavajú na území iného členského štátu.

# Prípady – ďalšie otázky

### **Yunying Jia** (C-1/05)

## Čl. 2(2)c) smernice: „Rodinný príslušník“ znamená: závislí priami príbuzní po vzostupnej línii a takéto osoby manželského partnera alebo partnera, ako je definovaný v bode b).

## Ot. – Čo sa rozumie pod závislosťou? Je dôvod závislosti relevantný?

### Postavenie člena rodiny, „ktorý je **závislý**“, vyplýva zo skutkovej situácie, ktorú charakterizuje okolnosť, že **hmotná podpora** člena rodiny je zabezpečená štátnym príslušníkom Spoločenstva

### Nie je nutné určiť dôvody, pre ktoré sa domáha tejto podpory, a pýtať sa, či dotknutá osoba dokáže uspokojiť svoje potreby na základe výkonu odmeňovanej činnosti. Tento výklad obzvlášť vyžaduje zásada, podľa ktorej sa ustanovenia, ktoré sa týkajú slobody pohybu pracovníkov, časť základov Spoločenstva, majú vykladať široko

### Aby uspokojoval svoje základné potreby

## Ot.: Ako posudzovať závislosť - k akému obdobiu a v akom štáte?

### SK: „vyžaduje hmotnú podporu od tohto štátneho príslušníka alebo od jeho manžela preto, aby uspokojoval svoje základné potreby v štáte pôvodu alebo príchodu tohto člena rodiny v čase, keď podáva žiadosť o začlenenie sa do rodiny zmienených štátnych príslušníkov“

## Van Duyn (41/74) - ! Relevantné pre priamy účinok smerníc!

### UK odmietlo povoliť vstup na územie Holanďanke Yvonne van Duyn na účely výkonu zamestnania – sekretárky v scientologickej cirkvi

### Členský štát, odvolávajúc sa na **verejný poriadok**, môže vziať do úvahy ako relevantné osobné správanie dotknutej osoby tú skutočnosť, že táto osoba je členkou skupiny alebo organizácie, ktorej aktivity považuje členský štát za sociálnu hrozbu, a to bez toho, aby táto skupina alebo organizácia bola zakázaná a tiež bez ohľadu na to, že vlastným občanom neukladá žiadne obmedzenia v súvislosti s výkonom podobných aktivít v rámci tej istej skupiny alebo organizácie.

### Príslušnosť v minulosti nemôže byť v zásade takýmto dôvodom; aktuálna príslušnosť áno, (najmä) ak zahŕňa účasť na aktivitách skupiny alebo organizácie, ako aj stotožnenie sa s jej cieľmi a úmyslami, sa môže považovať za prejav vôle osoby, a teda za súčasť osobného správania.

### Zásadný prínos prípadu – vyslovenie priameho účinku smerníc, pričom jednotlivcom adresovaných práv sa títo môžu **dovolávať pred vnútroštátnymi súdmi** a inými orgánmi, ktoré sú povinné ich chrániť. Užitočný účinok (záväznej) smernice by bol oslabený, ak by sa jednotlivcom bránilo odvolávať na tento akt. V záujme právnej istoty dotknutých osôb treba, aby sa tejto povinnosti (štátu) mohli dovolávať, hoci vyplýva z normatívneho aktu, ktorý ako celok nemá priamy účinok a nie je priamo aplikovateľný.

#

## Bidar (C-209/03)

### **Podpora** určená na pokrytie životných nákladov a poskytnutá buď vo forme dotovaných pôžičiek, alebo štipendií študentom zdržiavajúcim sa legálne na území hostiteľského členského štátu, **patrí do rozsahu pôsobnosti Zmluvy s cieľom zakázať diskrimináciu**

### Pokiaľ ide o podporu na pokrytie životných nákladov študentov, je legitímne, že členský štát poskytne takúto podporu iba študentom, ktorí preukážu istý stupeň integrácie do spoločnosti tohto členského štátu. V tomto kontexte by však členský štát nemal od dotknutých študentov požadovať, aby mali spojenie s jeho trhom práce. Za istý stupeň integrácie možno považovať, ak sa predmetný študent počas istej doby zdržiaval v hostiteľskom členskom štáte

### odporuje vnútroštátna právna úprava, ktorá priznáva študentom právo na podporu na pokrytie životných nákladov, len keď sa usadili v hostiteľskom členskom štáte, vylučujúc tak, že by štátny príslušník iného členského štátu mohol získať ako študent štatút usadenej osoby, aj keď sa tam tento štátny príslušník zdržiava legálne a uskutočnil podstatnú časť stredoškolského štúdia v hostiteľskom členskom štáte a má tak reálne spojenie so spoločnosťou tohto štátu.

#

## Grzelczyk (C-184/99)

### Študent belgickej štátnej príslušnosti, ktorý nie je pracovníkom v zmysle nariadenia č. 1612/68 a ktorý je v rovnakej situácii ako pán Grzelczyk, splnil potrebné podmienky na poberanie minimexu. Skutočnosť, že pán Grzelczyk nemá belgickú štátnu príslušnosť, je prekážkou pre priznanie minimexu, z čoho možno ustáliť, že **ide o diskrimináciu založenú na štátnej príslušnosti.**

### Poberanie sociálnej dávky z nepríspevkového systému (takej ako je minimex) pod podmienkou, pokiaľ ide o iných štátnych príslušníkov členských štátov ako hostiteľského štátu, na ktorého území majú legálny pobyt, že títo štátni príslušníci patria do pôsobnosti nariadenia č. 1612/68, pričom žiadna obdobná podmienka sa nevzťahuje na štátnych príslušníkov hostiteľského členského štátu, je v rozpore s článkami 6 a 8 Zmluvy.

**28. Sloboda voľného pohybu pracovníkov**

Voľný pohyb pracovníkov je zaradený do voľného pohybu osôb a patrí medzi 4 základné slobody realizované v EÚ.

Ekonomická podstata tejto slobody je, aby sa pracovníci mohli zamestnať v oblastiach s nízkou nezamestnanosťou a vyššími mzdami.

ZFEU-článok 45-48

**Voľný pohyb osôb možno chápať v dvoch ohľadoch**:

1. V širšom slova zmysle znamená zrušenie osobnej kontroly u občanov EÚ (t. j. pasovej kontroly) pri prechode hraníc v rámci územia EÚ. V tomto kontexte významnú úlohu zohráva tzv. Schengenská dohoda z roku 1985, v dôsledku prijatia ktorej možno od 26. marca 1995 prekročiť bez kontroly vnútorné hranice medzi členskými krajinami Európskej únie a tiež medzi dvomi nečlenskými krajinami EÚ Nórskom a Islandom, ktoré participujú na Schengene na základe uzatvorenia špeciálnych dohôd s EÚ.
2. V užšom slova zmysle voľný pohyb osôb znamená právo občanov EÚ voľného pohybu po celom území Únie. Po vstupe do Európskej únie sa títo budú môcť slobodne po jej území pohybovať a tiež voľne sa usadiť na území iného členského štátu Únie – či už by to bolo so zámerom v danom štáte študovať, pracovať či hľadať si prácu, podnikať, poskytovať služby alebo tráviť dôchodok. Nie je prípustná diskriminácia vo vzťahu k občanom EÚ na základe ich štátnej príslušnosti a na občanov z nových členských štátov EÚ bude tiež platiť tzv. preferenčné pravidlo, čo znamená, že zamestnávatelia ich budú musieť uprednostniť pred uchádzačmi o zamestnanie pochádzajúcich z iných (nečlenských) krajín EÚ.

Obsahom je zrušenie akejkoľvek diskriminácie pracovníkov členských štátov na základe štátnej príslušnosti, pokiaľ ide o:

* Zamestnanie
* Odmenu za prácu
* Ostatné pracovné podmienky

**Pojem pracovník**

-nevychádza z vnútroštátnych definícií- pri jeho definovaní je potrebné vychádzať z komunitárneho práva, avšak veľmi široko, pretože jeho konkrétna definícia nie je v nijakom predpise (Zmluve). Pojem pracovník sa preto vykladá tak, ako ho chápe komunitárne právo a ako vychádza z judikatúry Súdneho dvora.

=osoby, ktorá počas určitého časového obdobia vykonáva závislú činnosť, za mzdu

Pojmové znaky činnosti pracovníka:

**-závislá činnosť za odmenu** – -vzťah subordinácie- t. j. činnosť vykonávaná podľa pokynov tretej osoby a v prospech ( na účet) tejto osoby, za ktorú ako protiplnenie dostáva pracovník odmenu. Práve tento znak odlišuje pracovníka od samostatne zárobkovo činnej osoby, na ktorú sa nevzťahuje voľný pohyb pracovníkov ale ustanovenia o voľnom pohybe služieb alebo sloboda podnikania.

**-skutočná činnosť** – musí ísť o skutočnú a efektívnu činnosť- je definovaná negatívnym spôsobom, za skutočnú činnosť sa nepovažuje činnosť vykonávaná v zanedbateľnom rozsahu, tak že je nepodstatná. Pozitívne možno túto činnosť vymedziť ako činnosť, ktorá má ekonomický charakter, je súčasťou určitého hospodárskeho života.

**-právom dovolená činnosť**

- NIE je rozhodné, či plat alebo odmena pokrýva životnú potrebu pracovníka –nie je dôležitá výška príjmu, dĺžka pracovného pomeru (plný alebo čiastočný úväzok), trvanie činnosti (príležitostná, sezónna práca)

-pracovníkom je aj:

* osoba, ktorá sa pripravuje v pracovnom pomere na povolanie
* doktorand, ktorý poberá štipendium
* športovec, ak poberá za výkon odmenu
* osoby, ktoré preniesli svoje bydlisko popri zachovaní svojho pracovného pomeru a vykonávajú tak svoje zamestnanie ako migranti
* nezamestnaný, ak nejde o trvalú nezamestnanosť (do 6 mesiacov)
* osoba, ktorá si hľadá zamestnanie
* osoby, ktoré sa po ukončení zamestnania naďalej zdržujú na území členského štátu

Primárnymi beneficientami (oprávnenými) sú pracovníci. Voľný pohyb pracovníkov sa však vzťahuje aj na sekundárnych beneficientov:

* 1. **primárni beneficienti**: pracovníci, ktorí majú štátnu príslušnosť niektorého z členských štátov, ich príslušnosť sa riadi vnútroštátnym právnym predpisom (nemôžu nimi byť osoby bez štátnej príslušnosti, utečenci, žiadatelia o azyl). Patria im primárne, sekundárne a komplementárne práva.
	2. **sekundárni beneficienti**: rodinní príslušníci, ktorí odvodzujú svoje práva od primárnych beneficientov. Môžu využívať práva vyplývajúce zo slobody voľného pohybu pracovníkov aj v prípade, ak sú príslušníkmi tretích štátov, ak sú tieto práva priznané aj rodinným príslušníkom. Nemusia žiť v jednej domácnosti a patria im sekundárne a komplementárne práva.

Ide o nasledujúce osoby: manžel/manželka pracovníka

 príbuzní v zostupnej línií, ktorí nedosiahli vek 21 rokov alebo ktorým pracovník poskytuje výživu

 jeho príbuzní alebo príbuzní manžela/manželky vo vzostupnej línií, ktorým poskytuje výživu.

V prípade kritéria poskytovania výživy sa uplatňuje faktické poskytovanie výživy, bez ohľadu na právnu povinnosť.

**Vecná pôsobnosť – obsah voľného pohybu pracovníkov**

**I. primárne oprávnenie – právo na výkon zamestnania, resp. pracovnej činnosti**.

Ide o právo uzatvárať pracovný pomer a vykonávať prácu podľa pokynov zamestnávateľa za odmenu.

Voľný pohyb pracovníkov zahŕňa zrušenie akejkoľvek diskriminácie pracovníkov členských

štátov na základe štátnej príslušnosti, pokiaľ ide o zamestnanie, odmenu za prácu a ostatné

pracovné podmienky.( čl. 45 ods. 2 ZFEU)

ZEU hovorí o akejkoľvek diskriminácií, čiže zakázaná je skrytá i zjavná diskriminácia.

Špecifické predpoklady na výkon zamestnania (jazykové znalosti...) môžu byť vyžadované len vtedy, ak príslušné povolanie takéto znalosti bezpodmienečne predpokladá.

Zákaz diskriminácie sa vzťahuje na prijímanie a prepúšťanie pracovníka, odmeňovanie, rozsahu práv vyplývajúcich z pracovného pomeru, pracovnoprávnej ochrany, daní a sociálneho poistenia, členstva v odboroch, prístup k súdom...

**II. sekundárne oprávnenia – právo na prístup k zamestnaniu.**

Sekundárne oprávnenia sú predpokladom k výkonu primárneho oprávnenia.

Sekundárnymi oprávneniami sú:

* 1. právo vstupu do ktoréhokoľvek členského štátu (len na základe platného preukazu totožnosti alebo cestovného pasu, pričom vyžadovanie víz alebo informácií o účelu a fin. prostriedkoch sú neprípustné)
	2. právo uchádzať sa o skutočne ponúkané pracovné miesta (ponúknuté pracovnými úradmi, agentúrami na sprostredkovanie práce...)
	3. voľne sa za týmto účelom pohybovať na území členských štátov
	4. právo na pobyt v niektorom z členských štátov za účelom zamestnania v súlade s ustanoveniami zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych aktov, ktorými sa upravuje zamestnávanie vlastných štátnych príslušníkov tohto štátu.
	5. právo po ukončení zamestnania zostať na území členského štátu za podmienok ustanovených vo vykonávacích nariadeniach, ktoré stanoví Komisia.

Každý občan EÚ ma právo na pobyt na území iného člen. štátu v trvaní **3 mesiacov** bez splnenia akýchkoľvek podmienok a to len na základe platného preukazu totožnosti alebo cestovného pasu. Toto právo sa vzťahuje i na rodinných príslušníkov.

**Právo na pobyt prevyšujúci tri mesiace** má občan EÚ za predpokladu, že je v hostiteľskom člen. štáte pracovníkom alebo samostatne zárobkovo činnou osobou alebo má dostatok fin. prostriedkov, aby nezaťažoval sociálnu sieť hostiteľského štátu a má v tomto štáte dostatočné nemocenské poistenie alebo je zapísaný v súkromnom alebo verejnom zariadení, ktoré je akreditované alebo financované v hostiteľskom člen. štáte, za účelom štúdia alebo rekvalifikácie a súčasne má dostatočné nemocenské poistenie v hostiteľskom štáte a preukázal, že disponuje dostatočnými prostriedkami pre seba i svoju rodinu, aby nezaťažoval soc. systém hostiteľského štátu.

Právo na pobyt má osoba, ktorá už nie je pracovníkom alebo samostatne zárobkovo činnou osobou, ak je dočasne práce nespôsobilá v dôsledku choroby alebo nehody, alebo je registrovaná ako osoba nedobrovoľne nezamestnaná potom, čo bola zamestnaná viac ako 1 rok a je zapísaná ako osoba hľadajúca si prácu u príslušného pracovného úradu.

**Právo na trvalý pobyt** majú občania EÚ, ktorí legálne bývali v hostiteľskom štáte nepretržite 5 rokov. Za nepretržitosť sa považujú i dočasné absencie, ktoré nepresiahli celkovo 6 mesiacov ročne a absencie z dôvodu vojenskej služby, tehotenstva, vážnej choroby... (bližšie v otázke-voľný pohyb osôb)

Trvalý pobyt však možno dosiahnuť pred uplynutím tejto doby v prípade pracovníka alebo samostatne zárobkovo činnej osoby , ktorí v dobe ukončenia práce dosiahli vekové hranice stanovené štátom, v ktorom majú nárok na starobný dôchodok.

Taktiež sa toto skrátenie vzťahuje na pracovníkov alebo samostatne zárobkovo činné osoby, ktoré bývali v člen. štáte nepretržite viac ako 2 roky a prestali pracovať v dôsledku pracovnej nespôsobilosti. Ak by išlo o nespôsobilosť vzniknutú pracovným úrazom alebo chorobou z povolania a toto ju oprávňuje poberať príslušný plný alebo čiastočný dôchodok v člen. štáte, nekladie sa podmienka dĺžky pobytu.

**III. komplementárne práva**

Sú oprávneniami iného druhu a povahy. Ide predovšetkým o:

1. právo na sociálne zabezpečenie, podľa čl. 42 ZES

Rada prijme jednomyseľne v oblasti sociálneho zabezpečenia opatrenia, ktoré sú nevyhnutné na poskytnutie voľného pohybu pracovníkov; za týmto účelom uzavrie dohody, ktoré migrujúcim pracovníkom a na nich závislým osobám zabezpečia: I.) započítanie všetkých období braných do úvahy podľa zákonov príslušných krajín za účelom získania a trvania nároku na dávky a vypočítanie ich výšky; II.) vyplácanie dávok osobám s bydliskom na území členských štátov.

1. právo na vstup do odborov, na činnosť v odboroch, pasívne a aktívne volebné právo do orgánov zamestnancov v podnikoch ( nariadenia 1612/68 stanovuje v týchto práva rovnoprávnosť s domácimi št. príslušníkmi), odborárske práva, vrátane práva na kolektívne vyjednávanie ako aj právo účasti na demonštráciách a stávkach
2. prístup k vzdelaniu- právo na vzdelanie pretrvá, aj keď rodičia opustili hostiteľský štát
3. právo na bývanie - migrujúci pracovníci sú zrovnoprávnení pri získavaní bytu.

**IV. oprávnenia rodinných príslušníkov**

Rodinní príslušníci migrujúceho pracovníka majú podľa nariadenia 1612/68:

1. právo vykonávať činnosť za mzdu alebo odmenu na celom území EÚ
2. právo na pobyt
3. deti migrujúceho pracovníka majú právo na prístup ku všeobecnému ako aj k učňovskému – ďalšiemu odbornému vzdelaniu.

**Diskriminácia:**

Právna úprava voľného pohybu pracovníkov zakazuje priamu i nepriamu diskrimináciu na základe štátneho občianstva.

Priama diskriminácia – existuje keď je diferenciačné kritérium priamo spomenuté v právnych normách, ktoré zakladajú rozdielne zaobchádzanie so štátnymi príslušníkmi iných členských štátov- môže spočívať napr.: požiadavke štátneho občianstva na miesto učiteľa v základnej škôlke, alebo na miesto turistického sprievodcu...

O nepriamu diskrimináciu ide v tom prípade, ak namiesto podmienky štátnej príslušnosti je stanovená iná podmienka, ktorá v konečnom dôsledku znevýhodňuje príslušníkov iných člen. štátov.

Priama diskriminácia môže byť ospravedlnená len prostredníctvom dôvodov uvedených v **čl. 45 ods. 3** ZFEU, pričom nepriama diskriminácia môže byť ospravedlnená kategorickými požiadavkami:

**Prípustné výnimky voľného pohybu pracovníkov**

**I. obmedzenia zamestnania vo verejnej správe**

Ustanovenia o voľnom pohybe pracovníkov sa nevzťahujú na zamestnávanie v štátnej službe alebo verejnej službe.

Súdny dvor ES priznáva výnimku zo základnej slobody voľného pohybu pracovníkov len v prípadoch, kedy ide o

- výkon činnosti, ktorá predstavuje priamu alebo nepriamu účasť na výkone suverénnych práv,

- plnenie takých úloh, ktoré sú spojené s uskutočňovaním všeobecných úloh štátu.

K obmedzeniu voľného pohybu pracovníkov z dôvodu zamestnania vo verejnej správe, môže dôjsť len kumulatívnym splnením oboch podmienok- výkon suverénnych právomocí a plnenie všeobecných úloh štátu súčasne.

Príkladmi výnimky z dôvodu zamestnania vo verejnej správe je funkcia člena ozbrojených síl, polície, diplomata, sudcu... . Naopak na zamestnávanie vo verejných podnikoch v oblasti priemyslu alebo poľnohospodárstva sa výnimka nevzťahuje.

Účelom tejto výnimky je viazanosť určitých druhov povolaní v rámci verejnej správy na vzťah lojality a oddanosti zamestnancov voči svoje vlasti.

Zamestnanie vo verejnej správe je komunitárny pojem a treba ho, ako aj všetky výnimky, vykladať reštriktívne a aplikovať ho len tam, kde je to nutné a to primeraným spôsobom.

**II. výnimky z dôvodu verejného poriadku, verejnej bezpečnosti a ochrany zdravia**

Tieto výnimky sú ustanovené čl. 45 ods. 3 ZFEU a ich pôsobnosť sa vzťahuje len na sekundárne oprávnenia, nie na primárne oprávnenia voľného pohybu pracovníkov, ktoré sú obsiahnuté v čl. 45 ods. 2 ZFEU.

**a) verejný poriadok, verejná bezpečnosť** – smernica č. 64/221 stanovuje určité upresnenia širokého pojmu verejný poriadok:

* Podľa nej, správanie cudzinca samo o sebe nemôže byť dostatočné závažným ohrozením a teda dôvodom na použitie výnimky, ak v prípade obdobného jednania tuzemca nepoužije štátna moc žiadne donucovacie a ani iné skutočné a efektívne opatrenie proti takémuto jednaniu.
* Ďalej hovorí, že obmedzenie voľného pohybu pracovníkov z dôvodu verejného poriadku, bezpečnosti a ochrany zdravia nesmie byť použité kvôli hospodárskym dôvodom (nemožno ich uplatniť v prípade nezamestnaných, z dôvodov poberania sociálnej podpory,...)
* V prípade výkladu a aplikácii týchto dôvodov je nevyhnutné stále vychádzať z individuálneho správania dotknutých osôb. Použitie opatrení z dôvodu generálnej prevencie je neprípustné.
* Príslušnosť k určitému hnutiu alebo organizácii, môže byť považovaná za osobné správanie konkrétneho človeka len vtedy, ak účasť tejto osoby na činnostiach hnutia alebo organizácie je zjavná a dotknutá osoba sa evidentne identifikuje s ich cieľmi, pričom ide o hnutie so zavrhnutiahodnými cieľmi.(prípad Van Duyn)
* Samotné odsúdenie za trestný čin nie je dôvodom pre použitie tejto výnimky

**b) ochrana zdravia**

Opatrenia, ktoré obmedzujú voľný pohyb pracovníkov z dôvodu ochrany zdravia možno uplatniť len voči osobám, ktoré majú jedno z ochorení uvedených v prílohe k smernici č. 2004/38. Toto rozhodnutie je nutné urobiť do 6 mesiacov od zistenia dôvodu.

**III. prípustné výnimky na základe judikatúry (nepísané výnimky)**

**-ide o tzv. kategorické požiadavky**

Prípad Gebhard (strana 465-1019 v knihe od Tichého) stanovil podmienky, ktoré musia byť dodržané v prípade, že členský štát obmedzuje základné slobody, ktoré EÚ garantuje.

* 1. opatrenie musí byť aplikované nediskriminačným spôsobom
	2. opatrenie musí byť odôvodnené kategorickými požiadavkami verejného záujmu
	3. opatrenie musí byť spôsobilé dosiahnuť vytýčený cieľ
	4. opatrenie musí byť primerané –t. j. nesmie presiahnuť mieru nevyhnutnosti k dosiahnutiu sledovaného cieľa.

V prípade Komisia vs. Francúzsko, ktorý sa týkal výkonu povolania lekára usadeného vo Francúzsku, Súdny dvor ES rozhodol, že obmedzenie slobody pohybu pracovníkov je možné len vtedy, ak je to odôvodnené s ohľadom na ,,všeobecné povinnosti“.

**IV. prechodné obdobie vo vzťahu k voľnému pohybu pracovníkov**

V zmluve o pristúpení k EÚ bolo dohodnuté sedemročné prechodné obdobie pre voľný pohyb pracovníkov. Prechodné obdobie platí v rámci modelu ,,2+3+2“.

Počas prvého dvojročného obdobia sa nevzťahuje na pristupujúce štáty voľný pohyb pracovníkov v zmysle práva EÚ. V tejto oblasti zostáva zachovaná legislatíva účinná v čase nadobudnutia účinnosti zmluvy o pristúpení k EÚ. To znamená, že naďalej platí vnútroštátna legislatíva a bilaterálne dohody o prístupe na pracovný trh.

Pred uplynutím tejto dvojročnej fázy sú členské štáty povinné formálnym oznámením informovať Komisiu, či naďalej budú uplatňovať v zmysle prechodného obdobia opatrenia obmedzujúce prístup na pracovný trh počas ďalších troch rokoch alebo umožnia novému člen. štátu voľný pohyb pracovníkov v zmysle práva EÚ.

Členské štáty, ktoré budú chcieť aj po 5 rokoch naďalej uplatňovať legislatívu upravujúcu prístup na pracovný trh, budú musieť Komisii EÚ formálne oznámiť , že chcú uplatňovať prechodné obdobie aj počas ďalších dvoch rokov vzhľadom na ťažkú situáciu na vnútroštátnom pracovnom trhu.

Zmluva o pristúpení predpokladá možnosť zavedenia prechodných období pre voľný pohyb pracovnej sily v troch fázach( 2+3+2). Dôležitou je tzv. klauzula status quo, podľa ktorej ak niektorý člen. štát reguluje v priebehu prechodného obdobia svojimi vnútroštátnymi predpismi prístup na svoj trh práce, občania nových člen. štátov nesmú byť v tom člen. štáte vystavení väčším obmedzeniam, ako sú tie, ktoré platili v deň podpisu zmluvy o pristúpení. Uvedená klauzula tiež požaduje, aby člen. štáty EÚ dodržiavali preferenčné pravidlo, ktoré stanovuje, že v prípade, ak je pracovné miesto ponúknuté občanom krajín, ktorí nie sú z EÚ, občania nových člen. štátov majú prednosť pred občanmi z tretích krajín.

**29. Sloboda voľného pohybu služieb**

Európsky súdny dvor definuje predmet slobody volného pohybu služieb ako plnenia(výkony), ktoré sú spravidla poskytované za odmenu, pokiaľ nepodliehajú predpisom o voľnom pohybe tovaru a kapitálu a o slobode pohybu osôb. Má relatívne samostatné postavenie medzi základnými slobodami. Do istej miery predstavuje určitú zbernú kategóriu, ktorá má zaistiť, aby činnosti, ktoré nepodliehajú režimu ostatných slobôd, mohli byť liberalizované.

Sloboda pohybu služieb sa týka nehmotných plnení(výkonov), napr. Priemyselné, obchodné, remeselné a činnosti slobodných podnikaní.

Ako služby je treba vidieť len tie výkony, ktoré sú realizované samostatne (na rozdiel od činnosti pracovníka).

Služby sú spravidla poskytované za úplatu, t.j. Poskytovateľ služby sleduje zárobkový účel alebo sa podieľa na hospodárskom živote. Nie je nevyhnutné, aby úplata bola platená príjemcom služby poskytovateľovi, ale postačuje, aby službe odpovedalo nejaké plnenie majúce hodnotu.

Rozdiel od voľného pohybu pracovníkov- službou je samostatný výkon, teda činnosť, ktorá nie je viazaná na pokyny inej osoby. Službou nie je ani tzv. sprievodná činnosť ako je napríklad doručovanie alebo dodávka tovaru.

Osoby poskytujúce služby majú mat postavenie rovnajúce sa obdobným domáckym subjektom.

***Podstata volného pohybu služieb:*** pôvodné chápanie vychádzalo z veľmi úzkej definície služby a volného pohybu služieb, ktorá zahŕňala len aktívnu časť tejto slobody, teda poskytovanie služieb. K nej treba prirátať ešte aj druhú časť, a to tzv. Pasívnu slobodu služieb(prijímanie služieb)--)

*aktívna sloboda= poskytovanie služieb*: poskytovateľ sa zdržuje na území štátu príjemca služby za účelom poskytnutia služby. Je potrebné odlíšiť túto situáciu od podnikania-) rozhodujúce je časové hľadisko. Keďže do voľného pohybu služieb spadá len prechodná činnosť, zatiaľ čo podnikanie je charakteristické určitou trvalosťou. Požiadavka trvalého pobytu je s európskym právom zlučiteľná len vtedy, keď sa jedná o aplikáciu úpravy slobodných povolaní, ktorá je ospravedlniteľná verejným záujmom. Ide o predpisy o organizácii, spôsobilosti, povinnosti poskytovateľa, kontrole, zodpovednosti a ručení.

*Pasívna sloboda= prijímanie služieb:* druhá situácia predpokladá, že sa príjemca služby nachádza v štáte poskytovateľa služieb. ESD totiž dovolil, že voľný pohyb služieb zahŕňa tiež slobodu príjemca plnenia pobývať pri využívaní služby na území iného členského štátu, bez toho aby bol na svojom práve akokoľvek , a to aj ohľadom platenia obmedzovaný. Takýmito príjemcami sú podľa ESD turisti, pacienti, obchodní cestujúci. Podstatou služby je hospodársky proces presahujúci hranicu jednotlivých členských štátov.

Unijný aspekt= vzťahuje sa len na prípady s európskym prvkom-) poskytovateľ nemá sídlo v tom istom štáte ako príjemca služby, musí byť ešte modifikovaný. Európsky prvok môže totiž spočívať v samotnej substancii služby, teda v podstate plnení. Pokiaľ táto podstata má pôvod v inom členskom štáte alebo sa tohto štátu aspoň týka, potom ide o plnohodnotný európsky prvok- v tomto prípade môžu mať poskytovateľ a príjemca služby sídlo v jednom členskom štáte.

Rozdiel oproti voľnému pohybu tovaru-) služba nemôže byť skladovaná a naopak musí byť v okamihu svojho poskytnutia aj spotrebovaná. Častokrát služba nemôže byť poskytnutá bez toho, aby sa poskytovateľ a príjemca služby stretli pri bezprostrednom kontakte.

OSOBNÁ PôSOBNOSŤ- nositelia a adresáti slobody služieb nie sú len občania členských štátov v postavení poskytovateľov či príjemcov služieb. Pre túto slobodu je rozhodujúci cezhraničný prvok, pre ktorý nie je relevantná štátna príslušnosť. Cezhraničný prvok nemusí spočívať ani v tom, že výmena služieb sa uskutočňuje medzi osobami z rôznych členských štátov. To znamená, že je otvorená aj pre dvoch príslušníkov jedného členského štátu. Sloboda služieb sa vzťahuje na všetky výkony, ktoré sú poskytované cez hranice jednotlivých členských štátov. Nositelia a adresáti aktívnej slobody sú len občania Únie.

VECNÁ PôSOBNOSŤ- nie je poskytnutá definícia pojmu služby. ZFEÚ(čl. 57/1) predpokladá, že služby sú spravidla poskytované za úplatu. Z pojmu služieb je potrebné vydeliť všetky prípady, ktoré je možné podradiť pod volný pohyb tovaru, kapitálu a platieb. Pre služby je charakteristické nehmotné plnenie.. Úplatnosť služieb je spravidla charakteristická momentom ich poskytovania. Predpokladá sa preto, že za poskytovanú činnosť bude poskytované i peňažné plnenie. To však nie je bezpodmienečne nutné. Poskytovanie informácii bez hospodárskych motívov nie je službou. Štúdium na štátnej univerzite nie je preto prijímanie služby a teda nepoužíva práva pasívnej slobody služieb.

Príklady služieb: televízne vysielanie, výroba televízneho a rozhlasového vysielanie, účasť na televíznom vysielaní, požičiavanie filmu, činnosť advokáta, činnosť poisťovacieho makléra, činnosť futbalového profesionála, obchodovanie s cennými papiermi, činnosť obchodníka s cennými papiermi, sprostredkovanie práce, zdravotnícke služby, poisťovacie služby.

ÚZEMNÁ PôSOBNOSŤ- určitá skutková situácia bude podrobená komunitárnemu právu vtedy, pokiaľ sa síce neuskutočňuje na území členského štátu, ale aplikujú sa na ne jeho právne predpisy.

ČASOVÁ PôSOBNOSŤ- časové obmedzenie poskytovania služieb nie je rozhodujúce.

Obmedzenia voľného pohybu- samotná sloboda služieb zakazuje v rámci svojej pôsobnosti priamu a nepriamu diskrimináciu a obmedzenia. O rozsahu platí obdobne to čo pri ostatných slobodách.

Za obmedzenie treba považovať všetky opatrenia, ktoré výklad slobody služieb zaťažujú, obmedzujú alebo činia menej príťažlivými.

K najvýraznejším obmedzenia patrí diskriminácia na základe štátnej príslušnosti alebo z dôvodu odlišnosti zakladajúcich sa na obdobných znakoch..

Pri diskriminácii z dôvodov štátnej príslušnosti ide o **otvorenú diskrimináciu** . Môže spôsobovať totálne prekážky službám, týkať sa spôsobov povolovania alebo spôsobov výkonu.

Diskriminácii z dôvodov iných znakov hovoríme skrytá diskriminácia- v prípadoch vychádzajúcich z obmedzení na základe údajne neutrálnej požiadavky, vo svojom výsledku však predstavuje diskrimináciu. Kritériom pre obmedzenie v týchto prípadoch je spôsobilosť činiť službu menej aktívnu a to aj na strane príjemcu. Postačí, že poskytovanie služby je obtiažnejšie vo vzťahu medzi členskými štátmi v porovnaní s obdobnou službou vnútri členského štátu.

KATEGORICKÉ POŽIADAVKY OBECNÉHO ZÁUJMU- obmedzenia, ktoré sú v zásade zakázané, je možné považovať za ospravedlniteľné, pokiaľ slúžia kategorickým požiadavkám obecného záujmu. Ako kategorické požiadavky sú uznané napríklad poskytovanie právnych služieb, ochrana príjemcu služieb patentovaných odborníkov, rešpektovanie služieb patentových odborníkov, rešpektovanie stavovských pravidiel, kvalita a bezpečnosť veľtrhov...

Význam judikatúry Dassonville- ESD chápe pri vývoze týmito opatreniami len špecifické opatrenia, ktoré spôsobujú odlišné podmienky pre vnútroštátny obchod, takže národné produkty alebo vnútorný trh dotknutého štátu z toho získava zvláštne výhody. Európska úprava by mala slúžiť k tomu, aby boli odstránené také prekážky, ktoré majú základ v rozdielnosti predpisov členských štátov. Európsky súdny dvor správne rozpoznal, že zákaz uplatnení ako pravidlo v štáte pôvodu môže bezprostredne ohroziť, prístup na trhy služieb iných členských štátov. Sloboda služieb teda platí voči štátu pôvodu tak ako zákaz obmedzenia vždy vtedy, keď právna úprava má dopad do štátu príjemca služieb, a potom je potrebné tento zákaz chápať v zmysle judikatúry Súdneho dvora z oblasti volného pohybu tovaru.

Z hľadiska uznávania kvalifikácii vychádza úprava voľného pohybu služieb s princípu riadneho uznávania kvalifikácií pri zachovaní základného minimálneho štandardu.

**30. Sloboda voľného pohybu kapitálu a platieb**

Primárne právo Spoločenstva v súčasnosti zabezpečuje **úplnú slobodu** voľného kapitálu a platieb, bez ohľadu na konkrétny druh kapitálu. **Zakazujú** sa všetky **obmedzenia** pohybu kapitálu a platieb medzi členskými štátmi, ako aj členskými štátmi a tretími krajinami

**Pohyb kapitálu-** jednostranný transfer hodnoty z jedného členského štátu do druhého

**Pohyb platieb-**  prechod všetkých platobných prostriedkov medzi osobami rôznych členských štátov ako odplata za službu

**Vecná pôsobnosť VPKP** je bližšie definovaná judikatúrou SD ES a vychádza zo smernice **Rady č.88/361**, ktorá klasifikuje kapitálové pohyby podľa ekonomickej povahy aktív a pasív a sú vyjadrené v národnej alebo cudzej mene.

Medzi **kapitálové pohyby** patria *priame investície* (investície všetkých druhov, vykonané FO alebo obch. podnikmi, slúžia na vytvorenie a udržanie trvalých prepojení medzi osobou poskytujúcou kapitál a podnikateľmi/ podnikom, kt. sa na kapitál viaže), *investície do nehnuteľností*, *operácie s cennými papiermi*, *ručenie a záložné práva*, *prevody pri plnení poistných zmlúv*, *fin.pôžičky a úvery*.

Na základe judikatúry, **cieľom** je umožniť povinnej osobe uhradenie dlžnej sumy veriteľovi za dodávku tovaru a služieb bez zbytočných obmedzení. **Vývoz platobných prostriedkov**, kt. nie je spojený s platbou za tovary a služby **nie je považovaný** za voľný pohyb kapitálu a platieb.

**Čl.63 ZFEÚ** **zakazuje** vnútroštátne opatrenia

> ktoré diskriminujú na základe **št. príslušnosti** investora alebo na základe mieste investície

> ktoré síce nediskriminujú, no inak **obmedzujú** cezhraničné investície

**Nadobúdanie nehnuteľností** predstavuje jednu z foriem VPKP. Nadobúdanie vlastníctva k nehnuteľnosti môže spočívať v povinnostiach napr. formálnych náležitostiach, ktoré sú dôležité na prevod nehnuteľností. Takéto **obmedzujúce vnútroštátne opatrenia** spadajú do VPKP bez ohľadu či diskriminujú alebo sa uplatňujú voči všetkým št. príslušníkom. Členské štáty môžu uplatňovať takéto obmedzenia len za podmienok ustanovených judikatúrou SD ES a primárneho práva.

**Poskytovanie finančných služieb-** uskutočňovanie finančných operácií, týkajúcich sa obchodovania fin. inštitúcií v čl. štátoch na finančných trhoch

**Pripustenie cenných papierov na kapitálový trh-** jedna z operácií s cennými papiermi bežne obchodovateľnými na kapitálovom trhu

**Výslovné výnimky** -zo zákona, obmedzenia VPKP ustanovuje explicitné dôvody obmedzenia tejto slobody. ZES umožňuje obmedziť voľný pohyb kapitálu :

> vnútroštátnymi **daňovými predpismi**, ktoré rozlišujú postavenie daňovníkov podľa miesta bydliska alebo investovania kapitálu

>vnútroštátnymi **opatreniami** potrebnými na **zabránenie porušovania vnútroštátnych zákonov** a iných právnych predpisov, najmä v oblasti daní, prijať opatrenia, ktoré možno odôvodniť verejným záujmom alebo verejnou bezpečnosťou

V rozsudku SD ES prípad *Association Eglise de Scientologie* derogácie zo zásady VPKP :

>je potrebné vykladať **reštriktívne**, aby ich obsah nemohol byť určovaný jednostranne čl. štátom bez kontroly komunitárneho práva

> **nemôže byť zneužité**, že by slúžili čisto ekonomickým účelom

> musia byť **preskúmateľné súdom**

>musia byť uplatnené, ak sú nevyhnutné **pre ochranu záujmov**, ktoré sú definované primárnym právom

Čl. štát môže **obmedziť** voľný pohyb kapitálu z dôvodu **verejného záujmu a bezpečnosti**, len ak ide o skutočne dostatočne závažné ohrozenie základného záujmu.

**Čl. 64 ods.2 ZFEÚ**- V úsilí dosiahnuť voľný pohyb kapitálu medzi čl. štátmi a tretími krajinami, prijmú Európsky parlament a Rada v súlade s riadnym legislatívnym postupom opatrenia, týkajúce sa pohybu kapitálu do alebo z tretích krajín, ktoré zahŕňa priame investície vrátane investícií do nehnuteľností, usadzovania sa, poskytovania fin. služieb alebo prijímanie cenných papierov na kapitálové trhy. Príkladom takéhoto opatrenia je ***nariadenie Rady*** č. 2271/96 z 22.11 1996 ***o ochrane pred účinkami uplatňovania pr. predpisov prijatých treťou krajinou mimo jej územia a pred účinkami na nich založených alebo vyplývajúcich****.*

**Čl. 64 ods.3 ZFEÚ-** pokiaľ ide o liberalizáciu pohybu kapitálu do tretích krajín a z tretích krajín, môže prijať opatrenia len Rada v súlade s mimoriadnym legislatívnym postupom jednomyseľne a po porade s Európskym parlamentom

**Čl. 66**- Rada môže na návrh komisie a po prerokovaní veci s ECB kvalifikovanou väčšinou prijať voči tretím krajinám ochranné opatrenia na obdobie najviac 6 mesiacov, ak je takéto opatrenie nevyhnutné.

Osobitnou kategóriou sú **opatrenia**, prijímané spoločenstvom na vykonanie **rezolúcii Bezpečnostnej rady OSN**, ktoré sa môžu dotýkať aj individuálnych osôb.

Čl. štáty, ktoré sa plne **nezapojili do menovej únie** môžu prijímať ochr. opatrenia na základe ***nariadenia*** č. 322/2002 z 18.2 2002, ktorým sa ***zavádza systém strednodobej finančnej pomoci pre platobné bilancie čl. štátov****.*

**Sekundárna legislatíva**

**- *Rámcové rozhodnutie Rady o praní špinavých peňazí, identifikácia, vyhľadávanie, zmrazenie, zaistenie, konfiškácia prostriedkov a príjmov z trestnej činnosti***

***-Rámcové rozhodnutie Rady o boji proti podvodom a falšovaniu bezhotovostných platobných prostriedkov***

***-Nariadenie EP a Rady i kontrole peňažných prostriedkov v hotovosti, ktorými vstupujú do alebo vystupujú z Spoločenstva***- vytvorenie systému kontroly pohybu peňažných prostriedkov

**EUROZÓNA-** zoskupenie tých členských štátov, ktoré sú plne zapojené do menovej únie,. Podmienky pre vstup do eurozóny sa nazývajú **Maastrichtské konvergenčné kritériá**

* deficit verejných financií nesmie presiahnuť 3% HDP, verejný dlh nesmie presiahnuť 60%HDP
* inflačné kritérium
* stabilita dlhodobých úrokových sadzieb
* stabilita výmenného kurzu

Plnenie všetkých kritérií monitoruje Komisia v spolupráci s ECB. Splnenie týchto kritérií posudzuje Rada na návrh Komisie po prerokovaní s EP.

**31. Sloboda etablovania**

Sloboda podnikania je slobodou podnikateľov a znamená voľný pohyb samostatne zárobkovo činných osôb.

Sloboda podnikania je súčasťou voľného pohybu osôb a je postavená na zásade rovnakého zaobchádzania so všetkými osobami bez ohľadu na ich štátnu príslušnosť ku niektorému členskému štátu.

Hospodársky význam tejto slobody spočíva v tom, aby každý subjekt mohol podnikať tam, kde má na podnikanie najoptimálnejšie podmienky.

**Právna úprava**

Základ právnej úpravy tvorí primárne právo, resp. čl. 43-48 ZES. Ďalším významným prameňom je i tzv. Všeobecný program zrušenia obmedzení slobody podnikania, ktorý vymedzuje okruh beneficientov, definuje druhy obmedzení, ktoré je potrebné zrušiť, ako aj časový rozvrh uskutočňovania práva slobody podnikania. Tento program slúžil ako základ (predstupeň) smerníc, na základe ktorých je vypracovaný časový program zrušenia diskriminačných opatrení.

Ďalším prameňom sú početné smernice, ktoré majú predovšetkým liberalizačné alebo koordinačné zameranie. V oblastiach obchodu, remesiel, priemyslu a poľnohospodárstva bola dosiahnutá v podstate plná liberalizácia.

**Osobná pôsobnosť slobody podnikania**

Sloboda podnikania sa vzťahuje na fyzické i na právnické osoby.

Fyzické osoby môžu využívať primárne, sekundárne a komplementárne oprávnenia tejto slobody za predpokladu, že sú štátnymi občanmi niektorého z člen. štátov EÚ.

Právnické osoby môžu využívať túto slobodu len vtedy, ak sú:

* 1. založené podľa práva členského štátu EÚ a zároveň
	2. majú úradne evidované sídlo (hlavnú správu, hlavné miesto podnikateľskej činnosti) na území člen. štátu EÚ.

Slobodu podnikania môžu využívať PO bez ohľadu na ich právnu formu, bez ohľadu na to, či ide o PO súkromného alebo verejného práva. Sloboda podnikania sa však nevzťahuje na tzv. neziskové spoločnosti, ktorých prvoradým cieľom nie je dosiahnutie zisku (napr.: nadácia).

Slobody podnikania sa môže dovolávať len ten, kto skutočne vykonáva zárobkovú činnosť alebo kto takúto činnosť zamýšľa vykonávať.

Čl. 48 ZES

So spoločnosťami založenými podľa zákonov členského štátu a ktoré majú svoje sídlo, ústredie alebo hlavné miesto podnikateľskej činnosti v Spoločenstve, sa pre účel tejto kapitoly zaobchádza rovnako ako s fyzickými osobami, ktoré sú štátnymi príslušníkmi členských štátov.

Spoločnosťami sa rozumejú spoločnosti založené podľa občianskeho alebo obchodného práva

vrátane družstiev a iných právnických osôb podľa verejného alebo súkromného práva s výnimkou neziskových spoločností.

**Vecná pôsobnosť – obsah slobody podnikania**

Definícia pojmu podnikanie nie je vymedzená v ZES. Pod týmto pojmom (v rámci slobody podnikania) však môžeme rozumieť jednak profesionálny výkon činnosti samostatne zárobkovo činnej osoby na území iného člen. štátu, ako aj zahájenie existencie určitého podniku v inom člen. štáte.

Ide o vykonávanie priemyselnej, poľnohospodárskej, obchodnej, živnostenskej činnosti ako aj výkon slobodných povolaní.

Samozrejme musí ísť o výkon činnosti, ktorá nie je právom zakázaná.

**I. primárne oprávnenia slobody podnikania**

Obsahom primárneho oprávnenia slobody podnikania je tzv. primárne a sekundárne podnikanie.

Primárne podnikanie zahrňuje zmenu sídla samostatne zárobkovo činných osôb a zahájenie samostatnej zárobkovej činnosti v inom člen. štáte.

Sekundárne podnikanie zahrňuje zriaďovanie zastúpení, pobočiek alebo dcérskych spoločností z jedného člen. štátu na území iného člen. štátu. Oprávnené osoby majú slobodnú voľbu právnej formy pobočky, pričom táto voľba má význam predovšetkým z daňového hľadiska.

Čl. 43 ZES:,, V rámci nasledujúcich ustanovení sa zakazujú obmedzenia slobody usadiť sa štátnych príslušníkov jedného členského štátu na území iného členského štátu. Zakazujú sa aj obmedzenia, ktoré sa týkajú zakladania obchodných zastúpení, organizačných zložiek a dcérskych spoločností štátnymi príslušníkmi jedného členského štátu na území iného členského štátu.

Sloboda usadiť sa zahŕňa aj právo začať vykonávať samostatnú zárobkovú činnosť, založiť a viesť podniky za podmienok stanovených pre vlastných štátnych príslušníkov právom štátu, v ktorom dochádza k usadeniu sa, pokiaľ ustanovenia kapitoly o pohybe kapitálu nestanovujú inak.“

Sloboda podnikania zahŕňa takisto činnosti, ktoré súvisia priamo alebo nepriamo so zmenou sídla, so zriadením zastúpenia , organizačnej zložky alebo dcérskej spoločnosti – zahrňuje nielen výkon samotnej činnosti, ale aj jej zahájenie.

**II. sekundárne a komplementárne oprávnenia**

* umožňujú a podmieňujú výkon primárnych práv
* jedná sa o: 1. právo vstupu na územie cudzieho člen. štátu

 2. právo voľného pohybu

 3. právo pobytu

 4. právo zotrvať po skončení vykonávania podnikateľskej činnosti na území člen. štátu

- komplementárne práva platia obdobne ako pri voľnom pohybe pracovníkov.

V rámci slobody podnikania sa zakazuje priama i nepriama diskriminácia na základe štátneho občianstva. Priamu diskrimináciu môžu ospravedlniť len dôvody uvedené v čl. 46 ZES – verejný poriadok, verejná bezpečnosť a ochrana verejného zdravia. Nepriamu diskrimináciu môžu ospravedlniť dôvody kategorických požiadaviek.

**Prípustné výnimky zo slobody podnikania**

**Všeobecné (písané) výnimky**

1) Na základe čl. 46 ZES sú člen. štáty oprávnené zákonmi, inými právnymi predpismi alebo správnymi aktmi zaviesť pre príslušníkov z iných člen. štátov zvláštny režim z dôvodu verejného poriadku, verejnej bezpečnosti a verejného zdravia.

Ustanovenia tejto kapitoly a opatrenia z nich vyplývajúce rešpektujú ustanovenia stanovené

zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym aktom osobitne upravujúce postavenie

cudzích štátnych príslušníkov z dôvodov verejného poriadku, verejnej bezpečnosti a verejného zdravia.( čl. 46 ZES)

2) Činnosti, ktoré v člen. štáte súvisia, hoci len príležitostne, s výkonom verejnej/štátnej moci sú vyňaté z pôsobnosti slobody podnikania. (čl. 45 ZES)

Táto výnimka musí byť spojená s prípadmi, kedy určitá činnosť nevyhnutne vyžaduje, aby bola spojená s verejnou mocou. Takáto činnosť musí predstavovať neoddeliteľnú súčasť určitej profesionálnej činnosti, ktorú podnikateľ vykonáva.

Typickými príkladmi sú: činnosť notára overujúceho listiny, výkon dohľadu nad rybárstvom.

3) Na základe čl. 45 ZES môže Rada EÚ kvalifikovanou väčšinou ustanoviť, že na určité činnosti sa kapitoly o slobode podnikania nepoužijú. Táto možnosť Rady EÚ zostala doposiaľ nevyužitá.

**Nepísané výnimky**

Na základe prípadu Gebhard bolo stanovené, že národné pr. úpravy, ktoré bránia výkonu niektorej zo základných slobôd garantovaných v rámci EÚ musia spĺňať 4 podmienky:

1. musia byť aplikované nediskriminačným spôsobom
2. musia byť ospravedlnené kategorickými požiadavkami verejného záujmu
3. musia byť spôsobilé dosiahnuť sledovaný cieľ
4. nesmú presahovať mieru nevyhnutnosti k dosiahnutiu sledovaného cieľa.

Najväčším problémom je ohraničenie týchto obmedzení – najčastejšie sa jedná o špecifické bránenie prístupu na trh.

1. prvou skupinou je **zákaz činnosti**, ktorý predstavuje absolútne obmedzenie prístupu.
2. Inou skupinou sú **štátne monopoly**, ktoré vo svojom výsledku predstavujú tiež zákaz činnosti.
3. Ďalšiu významnú skupinu predstavujú obmedzenia spočívajúce v stanovení **predpokladov pre výkon** určitých činností.
4. Iným predpokladom činnosti je **nutnosť pobytu,** či bydliska v mieste výkonu činnosti.
5. Ďalšími predpokladmi sú rôzne **povolenia prístupu**, napr. členstvo v profesijných komorách,
6. najvýznamnejšou skupinou sú **kvalifikačné predpoklady.**

Jednotlivé členské štáty vyžadujú podľa svojho vnútroštátneho zákonodarstva určité ďalšie vlastnosti, či charakteristiky, ktoré sa vzťahujú k osobe žiadateľa – ide o tzv. preukazbezúhonnosti, osvedčenie dobrej povesti, preukaz zdravia, fyzického i duševného.

Smernice vydané orgánmi Spoločenstiev ukladajú prijímajúcemu člen. štátu (hostiteľskému štátu) povinnosť akceptovať príslušné doklady vydané domovským člen. štátom žiadateľa, ktorý tieto okolnosti preukazuje.

**32. Európska hospodárska a menová únia**

Je to proces harmonizácie hospodárskych a menových politík členských štátov. Má 3 etapy.

**1. etapa ( 1988-1994 ) :**

Začala v roku 1988 Hannoverským summitom a uznesením Európskej rady v Madride v roku 1989. Uznesenie ustanovilo osobitný poradný výbor- predseda bol Jacques Delors, vtedajší predseda Komisie. Právnym základom bolo rozhodnutie Rady z 12. marca 1990 o dosiahnutí postupnej konvergencie ( vyrovnávanie úrovne ) hospodárskych politík a hospodárskej výkonnosti počas prvej etapy HMU. **Cieľ :** dobudovanie vnútorného trhu, užšia hospodárska konvergencia. Za monitorovanie bola zodpovedná Komisia. **Predmet monitoringu :** indikátory ekonomickej výkonnosti, menová a rozpočtová politika, hospodárska politika.

**2. etapa ( 1994-1998 ) :**

**Cieľ :** vytvoriť nevyhnutné inštitucionálne predpoklady HMU. ZEU určila, že druhá etapa začne 1. Januára 1994. Inštitucionálny rámec možno rozdeliť do 3 skupín :

**1.** začlenenie hospodárskej a menovej únie medzi ciele Európskeho spoločenstva

**2.** koordinácia hospodárskej politiky ( predpoklad, že menovú politiku nemožno realizovať bez centralizovanej kontroly fiškálnej politiky a hlavne kontroly rozpočtového hospodárenia )

**3.** menová politika ( Čl. štáty sa zaviazali zabezpečiť nezávislosť centrálnych bánk. Zriadenie Európskeho menového inštitútu vo Frankfurte nad Mohanom, ktorý sa stal zárodkom Európskej centrálnej banky. Európsky menový inštitút zabezpečoval fungovanie Európskeho menového systému a zodpovedal za koordináciu menového systému. )

**Počas tejto etapy zostali rozhodovacie procesy ešte v rukách centrálnych bánk členských štátov.**

**3. etapa ( 1999-2002 ) :**

Podľa ZES musela začať najneskôr 1. Januára 1999. **Cieľ :** preskúmať či členské štáty dosahujú tzv. maastrichtské konvergenčné kritéria, ktoré sú základom pre vstup do Eurozóny. **Cieľ konvergenčných kritérií :** vyvážený ekonomický rozvoj v rámci Eurozóny, eliminácia napätia medzi ekonomikami čl. štátov.

Konvergenčné kritéria v osobitnom protokole k ZES :

**a, vysoký stupeň cenovej stability** ( priemerná inflácia za posledných 12 mesiacov nesmie presiahnuť priemer troch členských štátov s najnižšou infláciou o 1,5 percentuálneho bodu )

**b, udržateľný stav verejných financií** ( deficit za posledný rok nesmie presiahnuť 3% HDP a celkový štátny dlh nesmie presiahnuť 60% HDP )

**c, dodržanie kurzového rozpätia** ( dva roky pred hodnotením musí byť mena zapojená do mechanizmu výmenných kurzov, v tomto období nesmie členský štát menu devalovať, mena nesmie vybočiť z dohodnutého fluktuačného pásma a pri vývoji kurzu sa nesmú vyskytnúť vážne napätia )

**d, stabilná úroková miera** ( priemerná dlhodobá úroková sadzba za posledných 12 mesiacov nesmie presiahnuť priemer dlhodobých úrokových sadzieb troch členských štátov s najnižšou infláciou o viac ako 2 percentuálne body )

Napĺňanie týchto kritérií skúmala Rada. O splnení rozhodovala Rada kvalifikovanou väčšinou na návrh Komisie.

Zasadnutie Európskej rady v Madride (1995) rozhodlo o názve jednotnej meny - EURO. Euro sa stálo právnym nástupcom národných mien. Od 1. Januára 2002 začali cirkulovať eurobankovky a mince. 1. Júla 2002 sa zrušila status národných mien ako zákonného platidla. Aby nová mena neohrozila právnu istotu účastníkov hospodárskych vzťahov muselo jej zavádzanie rešpektovať právne štandardy, ktoré sa spájajú so statusom zákonného platidla. Túto úlohu vytýčila Komisia v Zelenej knihe , ktorá sa zaoberala praktickým postupom pri zavádzaní jednotnej meny. Právne akty o zavedení boli : nariadenie Rady o zavedení eura, nariadenie Rady o pevných výmenných kurzoch a nariadenie Rady o určitých ustanoveniach súvisiacich so zavedením eura. **Inak povedané bolo potrebné určite pravidlá prechodu na novú menu, aby nedošlo k zrúteniu právnych vzťahov a to nielen v rámci Európskej únie.**

Na tretej etape sa nemuseli zúčastniť všetky členské štáty ( na prvej a druhej to bolo povinné ) Veľká Británia, Dánsko a Švédsko sa rozhodli ponechať si suverenitu v menovej oblasti. Tieto tri štáty vytvorili **tzv. mechanizmus výmenných kurzov / Exchange Rate Mechanism II.** (ERM II.) Cieľom ERM II. je podporiť stabilitu kurzov krajín, ktoré zatiaľ nie sú členom eurozóny. Základom ERM II. je ustanovenie centrálneho výmenného kurzu zúčastnených mien voči euru s fluktuačným pásmom **+/- 15%.** Voči Dánskej korune je to **+/- 2,25%** . Centrálny výmenný kurz sa ustanovuje dohodou medzi ministrami financií členských štátov eurozóny, Eur. cent. bankou, ministrami financií a guvernérmi centrálnych bánk členských štátov, ktoré sa podieľajú na ERM II.

**Dôvody na vznik hospodárskej a menovej únie :**

1. redukcia transakčných nákladov ( bankové poplatky pri menových premenách )
2. vytvorenie optimálneho makroekonomického prostredia hospodárskej a menovej stability , kt. je priaznivé pre investície a podnikanie
3. posilnenie spoločnej meny na svetových trhoch
4. posilnenie ochrany spotrebiteľa ( priame porovnanie cien )
5. prínos k vytvoreniu jednotného trhu v oblasti bankovníctva a finančných služieb

**Dôvody proti vzniku hospodárskej a menovej únie :**

**Ekonomické dôvody :**

1. nepripravenosť niektorých členských štátov na vstup do eurozóny
2. možnosť prechodného zvýšenia maloobchodných cien pri zavedení eura
3. vysoké jednorazové náklady spojené s prechodom
4. nedostatočná schopnosť spoločnej menovej politiky pružne reagovať na hospodársky vývoj v jednotlivých členských štátov

**Politické dôvody :**

* mena sa považuje za jeden zo zákl. znakov štátu , vytvorením spoločnej štáty strácajú významnú časť svojej suverenity, nostalgia za symbolom národnej štátnosti
* demokratický deficit Eur. cent. banky
* existuje obava z toho, kam bude proces ekonomickej integrácie smerovať ďalej ( od kontroly verejných financií je iba krôčik ku kontrole výdavkov a príjmov rozpočtov členských štátov )

**Inštitucionálny rámec hospodárskej a menovej únie**

**Európska centrálna banka :** Bola založená 1. júla 1998. Exekutívnym orgánom je **Výkonná rada**, kt. tvoria prezident ECB, viceprezident ECB a 4 členovia. Členovia – uznávaní, skúsení odborníci v oblasti menovej a bankovej oblasti, menovaní vzájomnou dohodou vlád krajín eurozóny na úrovni hláv štátov a predsedov vlád na základe odporúčania Rady, kt. ho predtým konzultuje s EU parlamentom a Radou guvernérov ECB. **Rada guvernérov** je ďalší orgán, členmi sú členovia Výkonnej rady a guvernéri národných centrálnych bánk. Rada guvernérov prijíma rozhodnutia o menovej politike ECB ( úroveň kľúčových úrokových sadzieb, všeobecné zásady potrebné pre zabezpečenie úloh eurosystému ) . Výkonná rada tieto rozhodnutia realizuje a riadi bežný chod ECB. **Generálna rada** – zasadajú prezident a viceprezident ECB, guvernéri národných centrálnych bánk ( vrátane tých štátov, kt. nezaviedli euro ). Generálna rada nenesie žiadnu zodpovednosť za oblasť menovej politiky v eurozóne a bude existovať dokedy všetky štáty neprijmú euro!!! Základné imanie ECB je 5 miliárd eur, jedinými upisovateľmi sú národné centrálne banky. Základným znakom fungovania je **NEZÁVISĽOSŤ!!!!**

1. **Inštitucionálna nezávislosť** – nesmie prijímať žiadne inštrukcie od únie, členských štátov ani od iných subjektov.
2. **Funkčná nezávislosť** – hl. cieľ menovej politiky je cenová stabilita, za kt. nesie politickú zodpovednosť ECB. ECB a národné centrálne banky majú k dispozícií všetky nástroje a právomoci potrebné na výkon účinnej menovej politiky a sú oprávnené rozhodovať kedy a ako ich použijú.
3. **Personálna nezávislosť** – členov orgánov ECB a nár. cent. bánk nemožno odvolať z politických dôvodov a sú menovaní min. na 5 ročné funkčné obdobie
4. **Finančná nezávislosť** – vlády čl. štátov nesmú využívať nár. cent. banky na financovanie rozpočtových výdavkov a nesmú ovplyvňovať rozpočty týchto bánk.

**Eurosystém** – pozostáva z ECB a nár. cent. bánk. členských štátov eurozóny. Má 4 úlohy : uskutočňovanie menovej politiky, vykonávanie devízových operácií ( nákup a predaj iných mien za euro ), správa oficiálnych rezerv členských štátov eurozóny ( nár. cent. banky previedli na ECB devízové rezervy v cudzej mene a zlate vo výške viac ako 40 miliárd eur, za ktoré získali úročené pohľadávky voči ECB ) a podpora plynulého fungovania platobných systémov.

**Európsky systém centrálnych bánk (ESCB)** – hlavná úloha je udržať cenovú stabilitu ( nízku mieru inflácie ) v čl. štátoch EÚ, devízové operácie, správa devízových rezerv čl. štátov, podpora efektívneho fungovania zúčtovacieho a platobného systému, dozor nad úverovými inštitúciami a stabilitou finančného systému, riadi aj vydávanie eurobankoviek ( mince- pôsobnosť nár. cent. bánk, ESCB len schvaľujem objem emisie ). ESCB pozostáva z ECB a nár. cent. bánk všetkých členských štátov. ESCB riadi ECB prostredníctvom Výkonnej rady a Rady guvernérov.

**Národné centrálne banky** – majú vlastnú právnu subjektivitu, ktorá je oddelená od ECB. Podieľajú sa na realizácií jednotnej menovej politiky v eurozóne a zabezpečujú zúčtovanie bezhotovostných platieb, zodpovedajú za zber národných štatistických údajov, podieľajú sa na vydávaní a spracúvaní eurobankoviek. Právny poriadok čl. štátu môže Národnej centrálnej banke zveriť aj ďalšie úlohy, kt. nesúvisia s menovou politikou.

**Slovensko vo vzťahu k hospodárskej a menovej únii.**

Na základe zmluvy o pristúpení sa SR stala členom hosp. a menovej únie. Po vstupe do EÚ sa NBS stala členom ESCB, zachovala si však právomoci v oblasti menovej politiky podľa slovenského právneho poriadku. V rámci úvah o vstupe do eurozóny prevládal názor, že základnou otázkou nie je či naša mena má do eurozóny vstúpiť ale aký je správny časový okamih vstupu. Tento záver bol potvrdený Zmluvou o pristúpení, ktorá pristupujúcim štátom neumožňuje trvalé pôsobenie v EÚ mimo menovej únie. Prípravy na zavedenie eura začali na SR ešte pred vstupom do EÚ. V júli **2003 vláda schválila stratégiu na prijatie eura** a spoločný postup NBS a vlády pri vstupe do eurozóny. Banková rada NBS a vláda SR schválili v **roku 2005 Národný plán zavedenia eura** v Slovenskej republike – plán jednotlivých krokov, ktoré treba uskutočniť pre bezproblémové a úspešné zavedenie eura v celom hospodárstve. Proces má 4 základné etapy – vstup SR do EÚ ( 2004 ), účasť v Exchange Rate Mechanism ( 2005 ), hodnotiaci a schvaľovací proces v inštitúciách EÚ, pričlenenie do eurozóny ( 1.1.2009 ). Zavedenie eura nemá vplyv na platnosť zmlúv a právnych úkonov. Všetky právne údaje, ktoré obsahujú údaje v slovenských korunách sa považujú za hodnoty v eurách prepočítané podľa pevného konverzného kurzu (30,1260). Pritom ostáva zachovaná zásada zmluvnej voľnosti a strany mohli obojstranným súhlasom svoju dohodu po zavedení eura zmeniť. Platí právna domnienka – odkazy v právnych aktoch na slovenskú korunu sa považujú za odkazy na euro prepočítané podľa konverzného kurzu.