**3. Sokrates**

- bol predovšetkým etikom, hľadal princípy správneho konania

- sústreďoval pozornosť na človeka a jeho konanie, čo považoval za najdôležitejšie pre filozofiu a občiansky život

- jeho filozofický prístup je induktívny – jeho metóda spočíva v navodení problému, kladení otázok, postup od jednoduchšieho k zložitejšiemu a k definícii, stanovenie obsahu a vzájomného vzťahu pojmov

- cieľ ľudského života videl v blaženosti, ktorá je najvyšším stupňom cnosti

- za základ blahobytu obce a fungujúcich inštitúcií považoval poslušnosť občanov voči zákonom a ich neporušiteľnosť

- bol stúpencom umiernenej demokracie, odsudzoval tyraniu a vyzdvihoval sofokraciu – vládu najmúdrejších

- na čele štátu majú stáť najvzdelanejší a najmúdrejší znalci spravodlivosti, pretože riadiť môže iba ten, kto má vedomosti, zručnosti a skúsenosti

- spravodlivosť – konať a žiť v súlade so zákonmi obce, stála vysoko v jeho hierarchii cností

- rozlišoval

- prirodzené zákony – nepísané, večné, neobmedzené, spoločné všetkým, sú to zákony väčšej sily než písané

- pozitívne zákony - písané, ktoré prijíma štát

- stotožnil zákonné a spravodlivé, kto rešpektuje zákon, koná spravodlivo

- dodržiavaniu zákonov pripisoval veľkú vážnosť, dokonca aj zlých

- „poznaj seba samého“ – odporúčal poznať vlastné schopnosti, limity, užitočnosť objektívneho sebahodnotenia, sebaovládanie

**4. Platón**

*Ústava, Zákony, Politikos, Kritón*

- Sokratov žiak

- jeho dielo predstavuje jeden z vrcholov Gréckej filozofie

- zaoberal sa širokým spektrom problémov, svetom a jeho pôvodom, dušou a poznaním, spoločnosťou a deľbou práce, výchovou, umením atď.

- svoje diela napísal vo forme dialógov

- jeho kľúčovým filozofickým prínosom sú etické úvahy a jeho teória ideí

- svet ideí – všeobecné pojmy

- okrem materiálneho meniaceho sa a zmyslami vnímaného sveta existuje aj iný svet – nemenných, trvalých, a iba rozumom postihnuteľných entít – svet ideí

- duša, ešte predtým ako sa dostala na tento svet, musela vidieť to, čo teraz spoznáva, rozpomína sa na svet ideálnych podstát

- svet racionálnych podstát, ideí, interpretoval ako pravé bytie dokonalejšie než zmyslový svet a jeho predmety

- svet zmyslových vecí nie je stály ani pravdivý a nemôže byť svetom skutočným, pretože zmyslové veci vznikajú a zanikajú, menia sa a sú v pohybe

- nehmotné tvary ideí ktoré sú podstatou zmyslových vecí sú večné a nemenné a ich usporiadanie je hierarchické – vyššia idea obsahuje nižšie, najvyššou je idea dobra, totožná s ideou božstva

- v spoločensko-politických otázkach dobro a prospech štátu kládol na prvé miesto, musel sa im podriadiť záujem jednotlivca

- ideálnym typom štátu ktorý sa neúspešne pokúsil realizovať v Syrakúzach sa skladal z troch stavov – vládcov, vojakov a výrobcov

- deľba práca podľa uvedenej štruktúry spoločnosti – rozum zodpovedá stavu vládcov, vojaci vynikajú statočnosťou, odvahou, výrobcovia majú úlohu živiteľov

**-** vládcovia majú byť múdri, vojaci odvážni a výrobcovia umiernení

- na základe toho má vzniknúť spravodlivý štát v ktorom vládne rozum

- spravodlivosť je základnou cnosťou Platónovej etiky, morálnym ideálom spoločenského života, rieši j uv diele Ústava

- v tomto diele klasifikuje aj nespravodlivé ústavy, ktoré sa odkláňajú od princípov ideálnej polis, vlády najlepších

- aristokracia – keď v štáte vládne jeden alebo niekoľko najmúdrejších a najlepších

- oligarchia, demokracia, tyrania – na vláde participujú najhorší

- pre Platóna spravodlivosť znamenala popri múdrosti, statočnosti a rozumnosti ako jednu z dokonalostí obce

- bola chápaná ako morálna kvalita človeka, cnosť, treba ju uplatňovať pri riadení polis

- zamieta názor že spravodlivosť znamená dať každému čo mu patrí – to môže viesť k páchaniu nespravodlivosti voči nepriateľom

- je osobnou morálnou kvalitou človeka a predpokladom stabilných spoločenských vzťahov v štáte

- znášať nespravodlivosť je lepšie ako byť nespravodlivým

- v diele Zákony preferuje silu zákona, tí, ktorí vládnu majú byť sluhami zákonov

- funkciou zákona je slobodná a rozumne riadená obec

**5. Aristoteles**

*Metafyzika, Etika Nikomachova, Etika Eudemova, Politika, Rétorika*

- Platónov žiak a kritik

- vedecké poznanie členil na teoretickú filozofiu (fyzika, matematika, metafyzika) a praktickú filozofiu (politika, etika, ekonómia, rétorika)

Teoretická filozofia:

- na rozdiel od Platóna tvrdí, že bytostná podstata veci a vec musia byť v určitom zmysle totožné, bytostná podstata nie je mimo veci

- realistická ontológia – 4 príčiny vzniku vecí:

- causa materialis – (materiálna príčina) – každá vec sa skladá z látky

- causa formalis (formálna príčina) – veci vznikajú podľa ľudskej predstavy

- causa efficiens (pôsobiaca príčina) – každá vec potrebuje na svoj vznik, pohyb, energiu

- causa finalis (účelová príčina) – nič nevzniká bez účelu

- zavádza pojem entelechia – prvotný účel, obsiahnutý vo veci

- ústrednými pojmami jeho filozofie sú látka a forma

- látka – predstavuje neurčitú podstatu telies, element možností a zmien, základ všetkého vznikania

- forma – vnútorné možnosti látky, vďaka nej sa neurčitá látka stáva jednotlivou, konkrétnou vecou

- spojením látky s formou vzniká substancia vecí

- hybná príčina – pohyb, prechod od možnosti ku skutočnosti

- úlohou vedy je poznanie všeobecného v jednotlivých veciach, realizuje sa vnímaním

- prvý hýbateľ – neosobný božský princíp, ktorý riadi a udržiava kozmos vo večnom pohybe

Praktická filozofia:

- etika – jej predmetom je konanie človeka

- hodnotenie morálneho činu, či je dobrý alebo zlý, závisí od cieľa, najvyššie dobro je konečný cieľ

- k uskutočňovaniu dobra a cnosti nás vedie blaženosť, ktorá je obsahom a cieľom ľudského života

- človeka chápal ako politického živočícha – k najvyššiemu šťastiu dospeje len v spoločenstve s inými ľuďmi, svojou prirodzenou povahou je štátotvorný živočích

- štát (polis) má zaistiť nevyhnutné podmienky existencie svojich členov a rozvoj ich cností

klasifikácia ústav podľa počtu občanov ktorí sa podieľajú na moci:

- zlé ústavy – tyrania, oligarchia, demokracia

- dobré ústavy – monarchia (jeden),aristokracia (niekoľkí), polieta (väčšina s ohľadom na prospech všetkých)

- základom štátu je rodina, súkromné vlastníctvo a otroctvo

- štát je podriadený právu a vo vydávaných zákonoch musí vyjadrovať princíp spravodlivosti

- v diele Politika artikuluje potrebu oddelenia zákonodarnej, výkonnej a súdnej moci

- v piatej knihe Etiky Nikomachovej je ucelene podaná jeho teória spravodlivosti

- charakterizuje všeobecnú (celú) spravodlivosť, a čiastočnú (etickú) spravodlivosť, kde konštatuje že ten kto dbá na zákony je spravodlivý a všetko zákonité je spravodlivé

- spravodlivosť delí na rozdeľovaciu (distributívnu) – majetky, pocty, peniaze medzi členmi spoločnosti, a vyrovnávaciu (komutatívnu) – ktorá upravuje vzťahy medzi ľuďmi

- v Etike Nikomachovej sa zaoberá aj slušnosťou (epikea), ktorá je vyjadrením spravodlivosti, dopĺňa sa ňou medzera ktorú zákonodarca zanechal pretože hovoril príliš všeobecne

- je zástancom iusnaturalizmu, platnosti prirodzeného poriadku, ktorý nestojí nad platným právom ale je jeho etickým základom

**6. Filozofia Helenizmu**

- východné Stredomorie a predná Ázia po výbojoch Alexandra až po vládu cisára Augusta, resp. po dobytie Egypta Rimanmi

- významné filozofické učenia – epikureizmus, stoicizmus, skepticizmus

- obsahové zmeny vo filozofii a politike boli ovplyvnené stratou politickej nezávislosti

- oslabil sa záujem o veci verejné (štát, právo) a orientácia filozofie smeruje k indivíduu, k jeho vnútornému svetu, súkromnému životu

Epikuros

- jeden z najvýznamnejších filozofov počiatkov helenizmu reprezentujúci epochu počas ktorej filozofia sústreďuje svoj záujem na osud človeka a jeho postavenie vo svete

- jej funkcia je chápaná ako návod na neohrozené konanie a šťastný život

- centrom jeho záujmu a prínosu je etika, jej má slúžiť fyzika a logika

- fyzika má človeka zbaviť strachu ktorý vznikol z povier a učiť ho, že všetko dianie má prirodzené príčiny

- logika má určiť normy poznania, ktorými sú vnemy, predstavy a city

- svet je zhlukom atómov

- aj ľudská duša je stvorená z atómov, nie je závislá od tela

- v názoroch na štát a spoločnosť Epikuros nevychádzal z myšlienok prirodzeného práva (ako stoici) ale zo stavu vzájomného nepriateľstva a vojny

- až akt zmluvy vedie k vytvoreniu štátu a práva a ich poslanie je zabraňovať ľuďom aby si navzájom škodili a aby individuálne záujmy neviedli k politickým konfrontáciám

- právo a spravodlivosť sú výsledkom dohody, spravodlivosť sama o sebe nie je ničím a má význam až pri uzavretí zmluvy

- právo – systém všeobecne uznávaných téz, ktoré určujú a normujú spolužitie členov spoločnosti s cieľom dosiahnuť obecný prospech

- ak zákon nie je pre štát prospešný, je neúčinný

stoicizmus – Chrisippos so Soloi

skepticizmus – Pyrhón z Elidy

**7. Filozofia a politické myslenie v Ríme (Polybios, Cicero)**

**8. Rímska Stoická filozofia**

- stoicizmus začali medzi prvými v Ríme rozvíjať Gréci, Panaitios a Poseidonios oživili stoické ideály a ich vplyv

Polybios

*Dejiny*

- obhajca hodnôt republikánskeho Ríma

- nadviazal na Aristotelovu a Platónovu teóriu o formách štátu

- naturalistická teória kolobehu ústav – zákonitý proces, člení jednotlivé etapy na vzostup, rozkvet, vrchol a úpadok vyplývajúci z prirodzenosti

- monarchia sa mení na tyraniu, aristokracia na oligarchiu, neskôr demokraciu vyznačujúcu sa hodnotou slobody

- v každej je obsiahnutý moment zmeny

- najhoršou formou vlády a poslednou v cykle je vystriedanie demokracie vládou skorumpovanej masy – ochlokraciou

- argumentuje v prospech zmiešanej ústavy

- vývojovú perspektívu a stabilné prostredie zabezpečí rovnováha v pôsobení troch politických a mocenských síl – monarchistickej (konzuli) aristokratickej (senát) demokratickej (ľudové zhromaždenie)

Marcus Tullius Cicero

*O republike, O zákonoch, O povinnostiach, O najvyššom dobre a zle*

- republikánsky politik, rétor, advokát, filozof

- vytvoril latinskú filozofickú terminológiu

- aj pojem humanizmus je odvodený od jeho pojmu humanus – ľudský

- štát je najdôležitejšou spoločnsko-organizačnou formou a za ideálny považuje ten, v ktorom funguje etický princíp čestne žiť, spravodlivo konať a neporušovať vlastníctvo iných

- tento princíp bol interpretovaný ako právne pravidlo (Ulpianus)

- res publica je vec verejná a správa vecí verejných sa týka všetkých plnoprávnych občanov, realizujú sa v nej na prospech obce

- Cicero bol obhajcom prirodzeného práva, božského rozumu ktorý je daný ľudskej povahe ako poriadok

- aplikácia prirodzeného práva je realizovaná ľudským (pozitívnym) právom

- je zástancom právneho dualizmu

- ius humanum – ľudské právo uskutočňujú obce v spoločnom práve národov ius gentium a v práve každej pospolitosti, komunity – ius civile

- formuluje princíp suverenity ľudu

- je zástancom zmiešanej ústavy, lebo len ona je schopná vyvážiť monarchistické, aristokratické a demokratické záujmy a garantovať stabilitu otrokárskeho štátu

Lucius Annaeus Seneca

- významný predstaviteľ stoicizmu, ktirizoval inštitúciu otroctva s dôrazom na rovnosť všetkých ľudí a na zásady osobnej slobody

- zástanca prirodzeného práva, musí byť v súlade s morálnymi princípmi

Marcus Aurelius, Epiktetos

**9. Rímska Jurisprudencia**

- zrod a rozvinutie rímskej jurisprudencie – 2.-3. Stor. pnl – 1.-3. Stor. nl

- právne myslenie orientované na oblasť právnej praxe, súkromného práva a rozvoja štátnosti

- zákon XII tabúľ (450pnl) až po obdobie Justiniána – formulovali, prehlbovali a kultivovali sa diela rímskeho vkladu do právnej vedy

- Digesta – 50 kníh, vnútorne štruktúrované na tituly, fragmenty a paragrafy

- rímski právnici boli ovplyvnení gréckou filozofiou, prirodzenoprávnymi stanoviskami stoikov a Aristotelovou teóriou spravodlivosti

- etika, iusnaturalisticiké princípy sa považovali za kritérium platného, zákonného práva

- ius naturale je najvyšším, božstvom ustanoveným poriadkom, z ktorého odvodzovali ľudské právo ius gentium a národné rímske právo ius civile

- Ulpianus, Digesta – etické princípy považuje za právne pravidlá – čestne žiť, nikomu neubližovať, dať každému čo mu patrí

- Celsus – ius est ars boni et aequi

- rímska právna veda sa člení na rané, klasické a poklasické obdobie

**10. Patristika, sv. Augustín**

- patristika – teleologicko-filozofické vyjadrenie kresťanského náboženstva, učenie cirkevných otcov

Augustinus Aurelius

*Proti akademikom, O blaženom živote, Boží štát, Vyznania*

- filozofia má slúžiť viere

- jeho hľadanie pravdy vyplýva z konfrontovania skepsy a viery, viera vychádza z nepokoja hľadania a vnútorného zápasu

- vôľa – jadro ľudskej bytosti, riadi myslenie a uvádza do pohybu všetky ostatné duševné sily

- rozum a vôľa, podobne ako pravda a dobro, sú úzko späté

- v etike je preňho najvyššou hodnotou mravná vôľa, závislá od boha

- fungovanie sveta riadi Božská prozreteľnosť

- Augustín je iniciátorom prvej ucelenej kresťanskej filozofie dejín, ktorá je založená na zápase medzi pozemským, svetským štátom (civitas terrena) a božím štátom (civitas Dei)

- pozemská štát hľadá slávu v sebe, nebeský v pánovi

- človeka chápal ako tvora so sklonom ku zlu, hriešneho, s túžbou vládnuť

- prispel ku kresťanskému chápaniu prirodzeného práva

- bez spravodlivosti neexistuje spoločenstvo ľudí ani štát

- výsledkom božieho rozumu a jeho kreativity sú zákony – večný zákon, lex aeterna, je božou vôľou

- je to prirodzený zákon ktorý dal Boh do sŕdc mysliacich ľudí a je vyjadrený v téze čo nechceš, aby ti druhí robili, nerob ani ty im

**11. Charakter stredovekej filozofie, spor nominalizmu a realizmu**

- homo homini, deus des

- patristika – teleologicko-filozofické vyjadrenie kresťanského náboženstva, učenie cirkevných otcov

- scholastika – strediskami vzdelávania a výchovy sa stali kláštory a cirkevné univerzity

- filozofia ovplyvnená kresťanstvom

- presvedčenie o vplyve a uplatniteľnosti prirodzeného práva prostredníctvom zákonov

- formuje sa koncepcia prirodzeného práva – božieho zákona, a ľudského práva

- spor o univerzálie – 2 smery – nominalisti, realisti

- čo existuje skôr – reálna vec alebo pojmy?

- nominalisti tvrdili že najprv je vec, a jej pomenovaním vzniká pojem

- realisti tvrdili, že najprv existujú pojmy – pred vecami, vo veciach a po veciach (ante res, in rebus, post res)

**12. Tomáš Akvinský**

*Suma teologická, Suma proti pohanom*

- najvýznamnejší predstaviteľ scholastiky

- vytvoril racionálny systém cirkevnej filozofie, hierarchicky usporiadaný svet vecí a pojmov, zachoval prvotnosť viery

- rozum slúži viere

- podobne ako Aristoteles, akcentuje rozlíšenie látky a tvaru

- všetky veci bohom stvoreného sveta sú spojením látky a formy

- spojenie látky s formou znamená prechod od možnosti k existencii

- v spore o univerzálie bol umierneným realistom

- v diele Suma teologická rozpracoval svoju právnu filozofiu ktorá sa stala základom stredovekej cirkevnej filozofie

- zákon = také pravidlo, ktoré je ustanovené rozumnou vôľou zákonodarcu a je rozumom poznateľné

- musí smerovať k obecnému blahu svetového poriadku

- musí byť vydaný oprávneným orgánom a riadne vyhlásený

4 skupiny zákonov riadiacich realitu a poriadok:

- večný zákon (lex aeterna) základný zákon božieho rozumu, boh riadi svet

- prirodzený zákon (lex naturalis) z večného zákona, je v každom z nás, určuje mravné normy

- ľudský zákon (lex humanus posita) zákon odvodený ľudským rozumom z prirodzeného zákona

- boží zákon (lex divina) najvyššie princípy božieho práva obsiahnuté v starom a novom zákone

- ich poslaním je naprávať nedokonalosti ľudských zákonov

- v chápaní práva je pod značným vplyvom Aristotela, delí ho na prirodzené a pozitívne právo

- v prípade že pozitívne normy nerešpektujú prirodzený zákon, nepovažuje ich za zákony a netreba ich dodržiavať, lebo sú v rozpore s prirodzenou spravodlivosťou

- pri úvahách o spravodlivosti naviazal na Aristotela, stoicizmus a rímske právo, chápal ju ako vôľu priznať každému čo mu patrí, poukazoval na rozdiel medzi rozdeľovacou a vyrovnávajúcou spravodlivosťou

- vznik štátu viazal na spoločenskú podmienenosť človeka

- štát slúži ako prostriedok, je ľudským a prirodzeným produktom božského pôvodu s cieľom dosiahnuť obecné blaho

- v nadväznosti na Polybia a Cicera považoval za najlepšiu zmiešanú formu vlády ktorá je syntézou monarchistických, aristokratických a demokratických znakov

- etika – mravné postoje a ciele človeka sú atributatívne zložky jeho osobnostného rozvoja

- cnosti delil na prirodzené (rozvaha, umiernenosť, spravodlivosť, mužnosť) a dané bohom (viera, nádej, láska), vrcholom morálky je viera s konečným cieľom dospieť k večnému šťastiu

**13. Renesančný filozofický humanizmus**

- návrat k antickému filozofickému dedičstvu, najmä k Platónovi a helenistickým prúdom

- idea dôstojnosti človeka, viera v silu poznania a v sociálne perspektívy

- Machiavelli, Bodin, Morus, Campanella

- prirodzenosť človeka sa prezentuje predovšetkým prostredníctvom umenia

- v neskoršom období renesancie dominuje prírodná filozofia a veda

- filozofia sa obracia k štúdiu objektívneho sveta, čo vyplynulo z potrieb nového rozvoja vedy

- astronómia, úsilie ovládnuť svet vonkajších živelných síl

- idea vývoja a pokroku, ktorá neskôr ovplyvnila právne myslenie osvietenstva a moderné koncepcie názorov na štát

- racionalizmus, snaha o pojmovú presnosť

- zmenil sa vzťah medzi filozofiou a vedou, vznikajú samostatné vedné disciplíny, predmet filozofie sa redukuje

**14. Politická filozofia N. Machiavelliho**

*Vladár, Úvahy o prvej dekáde Tita Livia*

- sociálnopolitický mysliteľ a štátovedec na prelome 15. a 16. stor., politik a diplomat

- uvažuje o príčinách úpadku v duchu naturalistického prístupu odmieta nadprirodzené vplyvy a sily, stojí na pozíciách pozemského života

- hľadá silnú osobnosť, ktorá by prispela k blahu svetského štátu, nehľadiac na náboženské a morálne princípy

- v diele Vladár prezentuje svoj ideál štátu a obratného, ľstivého panovníka, pre ktorého je dominantnou užitočnosť, nehľadiac na použité prostriedky, ktoré vždy svätí účel

* Treba ospravedlniť vladárove metódy, ak slúžia k obecnému blahu ľudu
* Vladár nesmie dovoliť aby kresťanstvo obmedzovalo jeho rozhodnutia
* Vládcovia sa aj v dobrých časoch sa musia pripravovať na časy zlé
* Úspešný panovník musí byť silný a ľstivý (lev a líška)
* Vladár dosiahne úspech len vtedy, ak si vytvorí a udrží silnú ozbrojenú moc
* Snaha nájsť takú dynastiu, ktorá zjednotí talianske štáty a nastolí poriadok

- do sociálnej teórie zavádza pojem štát (lostato) ktorý ak najvyššia inštancia musí pre vec blaha využívať prirodzené danosti človeka, všetky techniky moci, manipulácie a vojenského umenia

- vladár nemusí mať žiadne cnosti, ale musí sa tváriť že ich má

- musí sa správať ako človek aj zviera, byť levom aj líškou, bojovať pomocou zákonov aj silou

- všetko musí byť podriadené silnému vladárovi a štátnemu záujmu

- cnosťou sa stalo upevnenie moci, odhodlanosť, vôľa

- neobhajoval nezmyselné násilie a zneužívanie moci, vladár by nemal opúšťať cestu dobra

- preferoval dve základné formy štátu – republiku a kniežactvo

- sociálno-politickú stabilitu predpokladal v zmiešanej forme uplatňovania štátnej moci, pripisoval dôležitosť uplatňovaniu zákonodarnej moci a kontrole ústavnosti

**15. Jean Bodin (štát, právo, spravodlivosť)**

*Šesť kníh o štáte*

- francúzsky právnik a filozof, právny racionalista

- v diele Šesť kníh o štáte podal svoju teóriu štátu

- jeho základnou ideou je zvrchovanosť a moc tvoriť zákony

- štát chápal ako súhrn rodín, ako právnu vládu suverénnej moci nad rodinou

- moc štátu je suverénna, absolútna a trvalá a jej ideálnou formou je absolutistická monarchia

- autoritu štátnej moci odôvodňoval prirodzeným právom

- suverénna moc panovníka a suverenita je podstatou štátu

- na rozdiel od Machiavelliho si ctí etické hodnoty a ich poslanie v politickom živote, cieľom štátu je cnosť a blaho

- je skutočným iniciátorom pojmu absolutizmus, absolútna moc

- moc je nezávislá, nadradená všetkému v štáte aj navonok

- stálosť, trvalosť a nepretržitosť moci = panovník sa jej nemôže vzdať

- právo delil na prirodzené a ľudské, právo je od počiatku v nás, ale môže byť aj to, čo je vlastné všetkým pozitívnym zákonom rôznych národov ako najmenší spoločný základ

**16. Utopické koncepcie (T. Morus, T. Campanella)**

Thomas Morus

*Utópia*

- anglický humanista, mysliteľ a politik

- utópia = neexistujúce miesto, vízia o ideálnej organizácii spoločnosti, o jej etických normách a zákonoch, ktoré sú už realizované alebo budú uskutočnené vo vzdialenej budúcnosti

- podrobuje kritike existujúcu situáciu v Anglicku

- navrhuje reformy na odstránenie súkromného vlastníctva, ktoré považuje za príčinu kríz a nedostatkov

- potreba rozvoja osobnosti, spojenie vzdelania s prácou, potreba spravodlivých zákonov

- v druhej knihe Utópie považuje za ideálny stav keď má spoločnosť málo zákonov , v utópii je každý občan znalcom práva

- odmieta militarizmus, ideálny stav sa nenastoľuje násilím ale prirodzenými prostriedkami – rozumnou organizáciou štátu, výchovou, povahou zákonov, toleranciou

Tomasso Campanella

*Slnečný štát*

- orientoval sa na prírodnú filozofiu, bol zástancom empirizmu a senzualizmu

- slnečný štát je sociálnou teokraciou ležiacou v oceáne v ktorej vládne knieža – vladár Slnko, spolu s duchovnou aristokraciou

- jemu sú podriadení traja predstavitelia Moci, Múdrosti a Lásky

- politika slnečného štátu je antimilitaristická, pevne organizovaná, s dôrazom na výchovu

- odmieta podriadenie sa autoritám

- argumentuje v prospech rozvoja samostatnej vedy

- každej z cností zriaďuje samostatný úrad, napr. úrad spravodlivosti

**17. Sofisti, eristika a rétorika**

- prví profesionálni učitelia filozofie

- nevytvorili filozofickú školu, ich poslaním bolo pripravovať Grékov na plnenie úloh pri správe obce, štátu a kultivovať v nich zručnosti na plnenie občianskych povinností

- pre plnoprávneho občana boli nevyhnutné politické vedomosti, osvojenie si rétoriky a logiky

- sofisti ich učili prostredníctvom tzv. dialektických cvičení urobiť slabšie dôvody silnejšími, presviedčať a verejne vystupovať

- Protagoras, Gorgias, Hippias, Antifón

- Sokrates a Platón ich kritizovali pre ich relativistické a subjektivistické stanoviská a za poberanie peňazí za vyučovanie

- ich zásluhou je orientácia na veci verejné, na problémy človeka a jeho života, humanizovanie filozofie

**18. Holandská právna filozofia (H. Grotius, B. Spinoza)**

Hugo Grotius

*Slobodné more, O práve vojny a mieru*

- zaoberá sa právnou podstatou štátnej moci, problémami medzinárodných vzťahov, moderným prístupom k prirodzenému právu

- významný teoretický prínos, ovplyvnil aj právnu prax, nové možnosti riešenia sporov v rámci medzinárodných vzťahov

- uznáva zjavenú božiu vôľu, vedľa nej však stojí prirodzené právo, vyplývajúce z ľudskej prirodzenosti

- prirodzené právo je záväzné pre každého človeka a pre štát v čase vojny i mieru, za každých podmienok a okolností

- z prirodzeného práva môžeme odvodiť systém pozitívneho práva

- vychádzal z aristotelovskej idey prirodzenosti človeka a z jeho potreby žiť v sociálnych vzťahoch

- vznik štátu – zväzok slobodných ľudí, ktorý sa konštituuje na základe zmluvy

- človek a ľud ako nositeľ suverenity sa v prospech jedného subjektu, autority, vzdáva neobmedzených prirodzených práv s cieľom nastoliť všeobecné dobro

- potreba právneho riešenia medzinárodných vzťahov – prameňom medzinárodného práva (ius gentium) ktorého zakladateľom je Grotius, bola myšlienka prirodzenosti a dohody medzi štátmi

- potreba mieru a racionálneho poriadku

- zmluva sa stala prirodzeným základom všetkého práva a tým aj štát nadobúda svetský charakter

- dodržiavanie zmlúv a ich neporušiteľnosť, povinnosť nahradiť spôsobené škody, myšlienka sankcie v medzinárodných vzťahoch mali prispieť k upevneniu stability a mieru medzi štátmi

Baruch Spinoza

*Rozprava teologicko-politická, Politická rozprava, Etika*

- zasiahol do problematiky etiky, ontológie a teórie poznania

- vychádza z Descartovych princípov, no svet chápe ako jednu substanciu ktorá predstavuje jednotu všetkých predmetov a javov prírody

- deus sive natura – príroda je boh a boh je príroda

- táto substancia nevznikla z vonkajšej príčiny, lebo je príčinou samej seba

Skutočnosť poznávame štyrmi spôsobmi:

* Na základe autorít
* Skúsenosťou, na základe zmyslových pocitov, zmyslové poznanie je ale nespoľahlivé
* Rozumom
* Intuíciou = racionálne poznanie

- zmyslové poznanie považoval za nesúrodé, inadekvátne, rozumové a intuitívne poznanie za pravé, adekvátne, vedecké

- rozlišuje medzi prirodzeným a morálnym poriadkom, prírodným stavom a vznikom organizovaného spoločenstva

- primárnym cieľom štátu má byť sloboda občanov, ktorá je najvyššou hodnotou

- zástanca demokratickej formy vlády a demokratických ideálov (na rozdiel od Grotiovho absolutizmu), zdôrazňoval potrebu slobody slova a slobody myslenia

**19. Východiská novovekého empirizmu. F. Bacon a teória idolov, indukcia**

*Eseje morálne, ekonomické a politické, O dôstojnosti a pokroku vied, Nové Organon, Nová Atlantída*

- jeden z iniciátorov návratu k problematike poznávacieho procesu

- zmyslová skúsenosť je pre neho základom vedeckého poznania

- jeho metóda je analytická, požaduje členenie každého predmetu na časti a ich systematické skúmanie

- analýza a experiment boli najvýraznejšími znakmi jeho metodologického prístupu

- induktívna metóda bola pre Bacona zárukou poznania príčinných súvislostí skutočnosti

- jeho metóda ma dve fázy – pozitívnu a negatívnu

- pozitívna odstraňuje pramene chýb a zdroje falošných predstáv o veciach, ktoré nazýva idolmi – omylmi, označujúc tým ilúzie, ktoré v sebe obsahuje poznanie, sú vrodené alebo získané

- rozum sa ich musí zbaviť, aby mohol prejsť k pravdivej metóde novej vedy

- pozitívna metóda potom spočíva v experimente a indukcii

- indukcia nespočíva len v klasifikácii a komparácii faktov, ich vymenúvaní a porovnávaní, ale aj v metóde zovšeobecňovania a postihovania zákonitostí, ktoré regulujú vzťahy medzi vecami

- v nedokončenom diele Nová Atlantída nadväzuje na idey utopizmu, podáva obraz ostrova, ideálnej spoločnosti ktorá nie je riadená politikmi ale vedcami

**20. Charakteristické rysy novovekého racionalizmu. R. Descartes – cogito, ergo sum – dedukcia**

- novoveké európske filozofické, politické a právne myslenie vytvára celý rad prúdov, názorov, filozofických systémov a škôl

René Descartes

*Rozprava o metóde*

- sústreďoval sa na problematiku poznania, s dôrazom na poznávaciu mohutnosť rozumu

- zdôrazňuje význam racionálno-analytickej metódy – postup od daného k jeho predpokladom – rozloženie zložitejšieho na jednoduchšie

- základom poznania je rozumová intuícia, ktorá nám jasne a zreteľne ukazuje samozrejmé pravdy bez ďalších dôkazov

- cieľom poznania je u Descarta podobne ako u Bacona ovládnuť prírodné sily

- jedným z prostriedkov je metodická skepsa – predbežne pochybovať o všetkom, čo nám poskytuje skúsenosť o veciach

- môžeme sa domnievať že svet je len klamná predstava, isté je však to že pochybujeme

- ak pochybujem, tak myslím, ak myslím teda som – cogito ergo sum

- Descartova metafyzika – založená na myšlienke dvoch substancií

- boh – absolútna, nekonečná substancia, príčina všetkých vecí a súvislostí

- okrem božskej substancie uvažuje aj o substancii konečných, stvorených vecí

- mysliacou substanciou je duch, rozpriestranenou substanciou je hmota

- tak vzniká Descartov metafyzický dualizmus tela a ducha, ktorý rozdelil európske filozofické myslenie do dvoch konfrontačných prúdov – monistického materializmu a idealizmu

**21. Prínos sociálnej filozofie francúzskeho osvietenstva (Rousseau, Voltaire, Montesquieu)**

- pokračovanie anglického empirizmu, 18. Stor.

- v tridsiatych rokoch sa zásluhou Voltaira Francúzsko oboznamuje s Lockom, Humom a Newtonovou fyzikou

- vrchol osvietenského hnutia, pevná viera že zdrojom pokroku je poznanie, nadradenie rozumu nad autoritou cirkvi, racionalistické chápanie sociálnej skutočnosti a viera v možnosť zdokonaľovania ľudského ducha

- osvietenstvo zdôrazňuje myšlienku slobody oproti despotizmu, prirodzenej rovnosti oproti stavovským rozdielom, ideu demokracie oproti aristokratizmu, tolerancie oproti fanatizmu

**22. Teória deľby moci, Montesquieu**

*Perzské listy, Úvahy o príčinách veľkosti a úpadku Rimanov, O duchu zákonov*

- nebol zástancom zmluvnej teórie, nad všetkými zákonmi sú zákony prírody pôsobiace už pred ustanovením spoločnosti

- dôsledkom rozpadu prirodzeného spoločenstva a rovnosti je vznik štátnej moci a potreba pozitívnych zákonov

- medzinárodné právo upravuje vzťahy medzi národmi

- verejné (politické) právo upravuje vzťahy medzi vládnucimi a ovládanými

- občianske (civilné) právo upravuje vzťahy medzi všetkými ostatnými navzájom

- zákony sú aplikáciou ľudského rozumu na špecifické podmienky a danosti

- špecifickosť zákonov národa – musia zodpovedať geografickým podmienkam, podnebiu, ekonomickej situácii, politickým inštitúciám, morálke, náboženstvu, len náhodou môžu zákony jedného národa vyhovovať zákonom druhého národa

- tri druhy vlád – republikánsku, v ktorej najvyššia zvrchovaná moc patrí ľudu (demokracia) alebo jeho časti (aristokracia), monarchistickú kde vládne jeden človek opierajúci sa o platné zákony a šľachtu, a despotickú, kde jedna osoba vládne bez zákonov, pevných pravidiel a jej moc je udržiavaná strachom

- sloboda nie je živelné konanie, keď ľud robí čo chce, ale je uskutočňovaním zákonnosti, sloboda je právo robiť všetko čo povoľujú zákony

- podmienkou na zaručenie slobôd je zabezpečenie deľby moci a prijatie opatrení proti jej zneužitiu

- tri druhy deľby moci: zákonodarná, výkonná, súdna

- prostredníctvom zákonodarnej moci panovník alebo príslušné orgány vydávajú zákony a rušia existujúce

- výkonnou mocou štát vyhlasuje vojnu a uzatvára mier, vymenúva a prijíma veľvyslancov, nastoľuje bezpečnosť krajiny

- súdna moc je výkonnou mocou v oblasti občianskeho práva, trestá zločiny a rozhoduje o sporoch medzi občanmi

- teória deľby moci požaduje ich oddeliteľnosť, vzájomnú nezávislosť, princíp vzájomnej kontroly

- zákonodarná moc je zverená ľudu, resp. jeho zástupcom – parlamentu

- zákony nadobúdajú platnosť až po ich signovaní monarchom

- zákonodarný zbor má zároveň povinnosť kontrolovať vládu a ministri sú mu zodpovední za svoju činnosť

- výkonnú moc zveruje monarchovi, resp. úradníkom

- súdnu moc zveruje nezávislým sudcom, ktorí sú vyberaní z ľudu na určité časové obdobie

**23. T. Hobbes – sociálna a právna filozofia**

*Leviathan, O telese, O človeku, O občanovi*

- filozofiu chápal ako poznanie účinkov z ich príčin, poznanie javov podľa spôsobov ich vnímania, jej predmetom sú prírodou a ľuďmi vytvorené telesá

- preto filozofiu delí na prírodnú a spoločenskú

- proces poznania sa uskutočňuje prostredníctvom ideí, ich zdrojom sú zmyslové vnemy vonkajšieho sveta

- odmieta stanovisko Descarta, myslím teda som

- ľudia v spánku nemyslia, sú zbavení ideí, žiadna idea nám teda nemôže byť vrodená, lebo vrodené musí byť stále prítomné

- pôsobenie predmetov v nás vyvoláva prvotné idey, ich obsah nezávisí od nášho vedomia

Filozofia spoločnosti a štátu

- nevyvodzuje sociálne zákony z prírody a ani človeka nechápe ako sociálneho živočícha

- motívy spoločenského života hľadá v princípoch ktoré sú základom ľudského správania – egoistická snaha o sebazáchovu a hľadanie vlastného prospechu

- ľudia v prirodzenom, predštátnom stave v ktorom sa nerozlišovalo dobro a zlo, žili v ustavičných konfliktoch

- v diele Leviathan bolo jeho cieľom koncipovať takú filozofiu štátu, ktorá by vyvrátila dobové presvedčenia o nadpozemskej spravodlivosti, nevychádzal z existencie božieho zákona ale z rozumu

- stav, v ktorom ľudia žili, charakterizoval ako vojnu všetkých proti všetkým (bellum omnium contra omnes) keď pri absencii zákonov má človek obavy o svoj život a človek je človeku vlkom (homo homini lupus)

- neexistuje mravnosť a spravodlivosť

- ľudia túžia po istote a ustanovujú medzi sebou i nad sebou štát, zabezpečujú mravnosť a poriadok

- vôľu ľudí je potrebné podradiť vôli jedného človeka alebo jedného zhromaždenia, čo Hobbes nazýva obcou, štátom, monarchiou, štátnou spoločnosťou, ktorá je výtvorom ľudských potrieb a vzniká na základe dohody – zmluvy medzi ľuďmi a panovníkom

- štát je definovaný ako to, čo je zvrchované, monarchistickou, aristokratickou alebo demokratickou formou

- hlavnou funkciou štátu je chrániť životy ľudí, ktorí sa v záujme svojej istoty a bezpečia vzdávajú svojich slobôd

- moc štátu nie je ničím obmedzovaná a nepozná odpor, nemôže byť delená – je absolútna

- Hobbes štát prirovnáva k Leviathanovi, divej zveri

- každý prejav moci považuje za spravodlivý – každý zákon je spravodlivý

- podľa Hobbesa existujú dve situácie, kedy človek môže odoprieť moci poslušnosť – neschopnosť štátu zabezpečiť jeho prežitie a v prípade snahy štátu popraviť, zabiť človeka

- rozlišoval medzi prirodzeným a pozitívnym právom, prirodzený zákon vysvetľoval ako slobodu jednotlivca , ktorej význam je podstatne menší ako sila pozitívneho práva, ktorého prameňom je vôľa suveréna, ustanovujúca čo je správne a nesprávne

- zástanca absolutizmu

**24. J. Locke – charakteristika filozofického systému. Právna filozofia – deľba moci**

*Rozprava o ľudskom rozume, Dve rozpravy o vláde, Rozumnosť kresťanstva*

- teoretik štátu, obhajca konštitučnej monarchie

- východiskom duševnej činnosti je predstava – idea, získaná skúsenosťou, ktorá nie je človeku vrodená

- človek prichádza na svet ako čistá nepopísaná doska (tabula rasa)

- vedomie človek čerpá z dvoch zdrojov – z vonkajšej a vnútornej skúsenosti

- pomocou zmyslov človek najprv získava jednoduché idey, po ich usporiadaní a spracovaní rozumom dospieva k ideám zloženým

Politická a právna filozofia:

- nesúhlasil so stanoviskom Hobbesa, že prirodzený stav bol vzájomným bojom egoistických snáh človeka

- pokladal ho za stav, keď ľudia žili v harmonických vzťahoch až do času, kým nezačali vytvárať politické zväzky a spoločenstvá

- prirodzený stav Locke spája so stavom slobody konania a nakladania so svojim majetkom

- vznik štátu spája s potrebou lepšej ochrany prirodzených práv jednotlivca

- ľudia si uzatvárajú spoločnosť z dôvery v ochranu svojho vlastníctva nadobudnutého už v prirodzenom stave

- spolu so slobodou a rovnosťou je vlastníctvo základným prirodzeným právom

- ľudia sa organizujú do občianskej spoločnosti, štátu formou zmluvy

- spoločenská zmluva má v Lockovej teórii dve roviny:

- zmluva o spojení

- zmluva o podrobení sa, kde sa človek podrobí rozhodnutiu väčšiny a je jej zaviazaný

- rozlišuje medzi spoločenstvom (spoločenstvo ľudí) a štátom (politické orgány a inštitúcie, ktoré garantujú výkon zmluvy)

- deľba moci – záruka a prostriedok dôslednej ochrany prirodzených práv

* Zákonodarná moc – najvyššia moc v spoločnosti, prostredníctvom nej sa prezentuje politická vôľa občianskej spoločnosti vo forme zákonov, Locke ju zveril do rúk parlamentu
* Výkonná moc, do ktorej je zaradená aj moc Súdna, realizuje zákony v živote spoločnosti a zároveň vykonáva dozor nad ich dodržiavaním, zveruje ju do rúk monarchu
* Federatívna moc – realizuje zahraničnú politiku, otázky vojny a mieru, zveruje ju monarchovi

- činnosť legislatívy musí byť vždy v súlade s prirodzeným zákonom a musí slúžiť záujmom a dobru ľudu, zaisťovať život a majetok

**25. J.J. Rousseau – volonte generale**

*Spoločenská zmluva, Rozprava o vedách a umení, Rozprava o pôvode nerovnosti medzi ľuďmi*

- v rozprave o vedách a umení rozpracoval svoje stanovisko že pokrok vied a umenia prispel ku skaze mravov, nie k ich zušľachteniu

- Rozprava o pôvode nerovnosti medzi ľuďmi – politická filozofia

- civilizácia, kultúra a umenie hatia prirodzený vývoj človeka a sú príčinou úpadku morálky, cností a zrodu ľudského nešťastia

- prirodzený stav – len príroda vytvára v človeku morálku, iba jej prostredníctvom má človek súvislosť s bohom, dokonalé z rúk boha sa zdegenerovalo v rukách človeka

- v Rozprave o príčinách nerovnosti hovorí o pôvodnom stave rovnosti, keď neexistovalo súkromné vlastníctvo a majetková nerovnosť ani štátna moc

- civilizácia existujúci stav porušila, vznikla majetková nerovnosť, ktorá splodila mravnú nerovnosť

- nástrojom na presadenie záujmu a moci majetných a zmenených vlastníckych vzťahov sa stal štát a spôsobil aj politickú nerovnosť

- najvyšším stupňom nerovnosti je podľa Rousseaua despotizmus, neobmedzená a absolútna moc

- na rozdiel od Hobbesa Rousseau pripúšťa zvrhnutie despotu, považuje to za spravodlivé a tým otvorene artikuluje požiadavku na odstránenie absolutizmu

- Rousseau nechcel z tejto situácie vyvodiť návrat k prírode ako obrat a návrat k primitivizmu

- východisko zo vzniknutého stavu v ktorom sa ľudstvo nachádza vidí vo forme združenia, spoločenstva, ktoré chráni majetok a individuálne práva, osobu každého občana

- tento problém rieši v Spoločenskej zmluve s cieľom podať teoretické riešenie i návod na nastolenie rovnosti a slobody

- zmluvou vznikol celok, štát, ktorý má svoje mravné ciele a vlastnú vôľu (volonte generale), táto všeobecná vôľa má viesť k vytvoreniu blaha občanov

- rozlišuje medzi vôľou všetkých (volonte de tous) a všeobecnou vôľou (volonte generale)

- vôľa všetkých prihliada k súkromnému záujmu, nie je vedená mravnými záujmami

- Rousseau je presvedčený že štát môže riadiť len všeobecná vôľa ako záruka všeobecného blaha, jej výrazom je zákon

- štát vznikol zmluvou, ale na rozdiel od názorov Hobbesa podľa Rousseaua nesmie oberať človeka o pôvodnú slobodu a zvrchovanosť ľudu

- vláda je len vtedy spravodlivá, ak zohľadňuje a zabezpečuje základné požiadavky demokratického štátu:

- všeobecnú vôľu a rovnosť občanov

- nebol zástancom parlamentarizmu, ale priamej demokracie

- vôľa ľudu má byť vyjadrená referendom, ľud má mať priamu účasť na zákonodarstve

**26. Všeobecná charakteristika nemeckej idealistickej filozofie, hlavní predstavitelia 18. a 19. Storočia**

- posledná tretina 18. Stor. a prvá polovica 19. Stor. je obdobím radikálneho vstupu nemeckých filozofov do kritického myslenia a do všetkých oblastí kultúry

- nemecký racionalizmus – odklon od anglickej a francúzskej línie a vzdialenie sa od pozitívnych vied

- predstavitelia – Kant, Hegel

- Ch. Wolf, G.E. Lessing, J.G. Herder, M. Mendelssohn

**27. I. Kant – chápanie práva a štátu, kategorický imperatív**

*Kritika čistého rozumu, Základy metafyziky mravov, Kritika praktického rozumu, Kritika súdnosti, K večnému mieru*

Predkritické obdobie:

- hypotéza o vzniku slnečnej sústavy z pôvodnej rozptýlenej a beztvarej látky pôsobením príťažlivých a odpudivých síl, dejiny prírody – pohyb od jednoduchého k zložitému, od chaotického k organickému

Kritické obdobie

- človek nemôže poznať veci tak, ako v skutočnosti existujú (vec osebe), ich podstata nie je dostupná ľudskému rozumu, vedomie si ich môže osvojiť len v hraniciach javovej skutočnosti

- svet je uňho rozdvojený na svet podstát a svet javov

- človek pozná veci len ako javy (veci pre nás)

Kantove antiómie – rozpory na ktoré rozum naráža pri poznávaní

* Antiómia o konečnosti a nekonečnosti – skúsenosť môžeme získať iba v pojme konečnosť, ale náš um disponuje aj pojmom nekonečnosť
* Antiómia jednoduchého a zložitého – každá vec sa skladá z jednoduchých elementov, ale štruktúra jednoduchej veci je zložitá
* Antiómia práva slobody – obidve sa riadia prirodzeným zákonom
* Antiómia jestvujúceho a nejestvujúceho

- v Kritike praktického rozumu formuluje výrok vtesaný do náhrobného kameňa – „Dve veci napĺňajú myseľ vždy novým a vzrastajúcim obdivom a hlbokou úctou, čím častejšie a vytrvalejšie sa nimi myslenie zaoberá: hviezdnaté nebo nado mnou a morálny zákon vo mne“

Filozofia štátu a práva:

- slobodný subjekt je viazaný zákonmi praktického rozumu, oblasťou povinnosti a normativity

- zástanca prirodzenoprávnych princípov

- normatívnu povahu práva, to, čo má byť (sollen) neodvodzuje od empirickej skutočnosti, teda z toho, čo je (sein)

- všetky mravné pojmy majú pôvod v rozume

- imperatív – formula príkazu, ktorý je objektívnym princípom ktorý donucuje vôľu

- imperatívy rozdeľuje na:

- Hypotetické – predpis na konanie, ktoré je prostriedkom určeným na nejaký účel

- Kategorické – nie je podmienený žiadnym účelom, ale rešpektovaním hodnoty iných ľudí

- iba kategorický imperatív (zákon mravnosti) je prejavom slobody v najprísnejšom zmysle

- kategorický imperatív neobsahuje podmienku, predpisuje, ako bezpodmienečne treba konať

- rob to, čo si želáš aby iní robili tebe

- vždy konaj tak, aby ľudstvo v tvojej osobe i v osobe iného bolo pre teba nielen prostriedkom, ale cieľom

- základný zákon, imperatív platiaci pre všetky rozumné bytosti – konaj tak, aby sa maxima tvojej vôle (princípy, motívy podľa ktorých konáš) mohla stať základom pre prijatie všeobecného zákonodarstva.

- cieľom štátu, spojenia občanov silou zákona, je zabezpečenie slobody, sloboda jedného subjektu musí byť v súlade so slobodou druhých

- právo = súhrn podmienok, za ktorých môže byť ľubovôľa jedného zlučiteľná s ľubovôľou druhého podľa všeobecného zákona slobody

- nositeľom donucovacej moci je štát, ktorý mení prirodzené vzťahy ľudí na občiansku spoločnosť

- štát je spojením ľudí pod právnymi zákonmi

- štátna moc obsahuje zákonodarnú, výkonnú a súdnu moc

- zákonodarná je výsledkom jednotnej vôle občanov a na základe zákonov a princípov praktického rozumu reprezentuje suverenitu

- spoločenskú zmluvu, ktorej podmienkou je kategorický imperatív, chápal ako východisko občianskej spoločnosti a štátu, keď sa jednotlivec vzdáva svojich záujmov a zaväzuje sa rešpektovať princípy právneho štátu

- v diele K večnému mieru uvažuje o vzniku federatívneho zväzku slobodných štátov ako záruky realizácie večného mieru

- predpokladom tohto projektu bolo republikánske zriadenie, závislosť členov od spoločného zákonodarstva, princíp slobody a rovnosti občanov, nezasahovania do vnútorných vecí iných krajín , rešpektovanie mieru ako bezprostrednej povinnosti

**28. G.W.F. Hegel – Základy filozofie práva**

*Fenomenológia ducha, Logika ako veda, Encyklopédia filozofických vied, Základy filozofie práva, Prednášky o filozofii dejín*

- jadrom jeho filozofie je téza, že myslenie a bytie sú totožné, niet rozdielu medzi ideou a skutočnosťou

- idea = neosobný duchovný princíp, absolútno, rozum, duch

- dialektika – spôsob myslenia, princíp všetkého objektívneho diania

- téza, antitéza, syntéza

- duch prechádza troma stupňami – idea sa v téze vyvíja sama v sebe, rozvíja svoje pojmové určenia, v antitéze sa idea mení, v syntéze je spojením prvých dvoch, absolútnym duchom

- subjektívny duch + objektívny duch = syntéza = absolútny duch ktorý je absolútny preto, lebo je jednotou protikladu subjektívneho a objektívneho

- právo je súčasťou objektívneho ducha, jeho súčasťou je i štátoveda, politické a ekonomické vzťahy

- štát = útvar ktorý predstavuje dialektickú väzbu medzi rodinou a občianskou spoločnosťou

- právo nie je obmedzením slobody, ale realizáciou pravej slobody

- právo vymedzuje ako súcno slobodnej vôle, má stupňovito sa vyvíjajúce tri zložky – abstraktné právo, moralitu a mravnosť

- odmietol dominantnosť prirodzenoprávnej tradície

- rozlišuje medzi filozofickým právom (prirodzené právo) a pozitívnym právom (zákon)

- zákon je formálnym vyjadrením pozitívneho práva

- nevyhnutnosť rovnosti občanov pred zákonom

- zástanca konštitučnej monarchie

- deľba moci v štáte prostredníctvom zákonodarnej, vládnej (súdnej) a panovníckej moci

- Filozofia dejín – dejiny nie sú súhrnom omylov a náhod, ale procesom v ktorom vládne rozum

- sloboda sa dosahuje poznaním, racionalizáciou skutočnosti

**29. Filozofia liberalizmu a vývoj liberalistických ideí 18. a 19. stor.**

**30. Prvá fáza pozitivizmu a jej metodologický význam (Comte, Mill, Spencer)**

- imperatívom pozitivizmu bolo poznanie na základe skúsenosti, antimetafyzická a antiteologická orientácia

- nehodnotiť ale merať, kvantifikovať

- nemeniť daný stav ale ustavične analyzovať jeho štruktúru, dôraz na experiment, pochopenie empirického

Auguste Comte

*Kurz pozitívnej filozofie, Systém pozitívnej politiky, Pozitivistický katechizmus*

- nazval svoju sociálnu teóriu pozitívnou filozofiou (sociálnou fyzikou) bola ovplyvnená osvietenskou tradíciou

- sociálnu fyziku, ktorá neskôr dostala názov sociológia, rozdeľuje na sociálnu statiku a sociálnu dynamiku

- sociálna statika sa zaoberá prirodzeným poriadkom, sleduje vzájomné vzťahy vo vnútri sociálneho systému a podmienky jeho fungovania

- prirodzený poriadok spoločnosti má svoje korene v nemenných ľudských potrebách, nemenná je aj štruktúra spoločnosti

- sociálna dynamika skúma vplyv morálnych ideí na proces zmien sociálneho systému

- idea pokroku – nepretržitý rozvoj s trvalou tendenciou k určitému cieľu musí byť prisúdený nepozorovateľnému vplyvu pozitívnej filozofie

- v sociálnej dynamike analyzoval vývoj ľudského rozumu a sociálne zmeny od postihnuteľných počiatkov prostredníctvom zákona troch štádií

* Teologické štádium – človek si vysvetľoval prírodné javy pôsobením nadprirodzených činiteľov, božstiev, aj spoločnosť a právo sú výsledkom zásahu nadprirodzených síl
* Metafyzické štádium – človek nahrádza nadprirodzené činitele abstraktnými silami a vytvára všeobecné pojmy, ako je podstata, substancia, spoločenská zmluva, práva človeka
* Pozitívne (vedecké) štádium – predchádzajúce stanoviská sú prekonávané, vďaka pokroku vied sa orientujeme na poznanie faktov

Herbert Spencer

- najvýznamnejší predstaviteľ evolučného pozitivizmu

- vypracoval filozofické aspekty teórie evolucionizmu

- filozofia sama neprispieva k vedeckému poznaniu, neobjavuje jeho nové pramene a prelína sa s vedou

- hranice poznania platia i pre filozofiu, lebo nemôže byť vedou o absolútne, musí byť pozitivistická

- pojem evolúcie sa stal univerzálnym princípom a nadobudol povahu všeobecného zákona

- dejiny prírody a spoločnosti zhrnul do jedného spoločného zákona vývoja, vývoj sveta od počiatočnej dezorganizácie a chaosu až po vrcholné výkony ľudského ducha

- pojem vývoj vyvodil induktívne zo skúsenosti, porovnaním zmien, od okamihu keď máme o jave vedomie až po jeho zánik – okamihu keď sa vracia do nepoznateľného

- chápal proces evolúcie ako nepretržité premiestňovanie hmoty a pohybu

- vývojový proces je prechodom od určitej homogénnosti, rovnorodosti, do heterogénnosti – rôznorodosti

- jeho výsledkom je rovnováha, vyrovnávanie síl

- dejiny sú striedaním dvoch fáz – evolúcie a rozkladu

- cieľ evolúcie a spoločenského vývoja videla v možnosti najdokonalejšieho prispôsobenia človeka prostrediu, diferenciácie ktorá prispieva k nadobudnutiu slobody

- aby sa tento stav dosiahol, treba dostať pod kontrolu konflikty medzi ľuďmi

- formuloval vzorec spravodlivosti – jeho východiskom je téza, že každý človek má slobodu robiť čo chce len dovtedy, kým neobmedzuje rovnakú slobodu druhého človeka

- súhrnom jednotlivých čiastočných slobôd je právo

- presvedčenie o potrebe minimalizovať funkcie štátu, najmä v sfére sociálnej politiky

- nedôvera v inštitúcie štátu, časté a neuvážené zásahy do života a spoločnosti považoval za škodlivé a neperspektívne

John Stuart Mill

*Systém logiky deduktívnej a induktívnej, Princípy politickej ekonómie, O slobode, Úvahy o ústavnej vláde, Utilitarizmus*

- predstaviteľ anglickej empirickej filozofie

- vysvetľoval istotu nášho poznania a myslenia opierajúc sa o empíriu

- základom jeho teórie poznania je indukcia a vyrastá z každodennej neustále sa opakujúcej ľudskej skúsenosti

- čo sa nezakladá na skúsenosti, je pre Milla iba fikciou či nezdôvodniteľnou predstavou

- indukcia je základným poznávacím postupom a všetko je zovšeobecnením skúsenosti ako poslednej inštancie, ako jediného prameňa a predmetu poznania

- psychológia je veda o skutočných a potenciálnych stavoch vedomia

- Mill pokračuje v tradícii rozvoja ideí utilitarizmu (pojem prospešnosť a užitočnosť je považovaný za základný princíp konania, cieľom je zabezpečiť maximálne blaho jedinca)

- je zástancom kvalitatívneho utilitarizmu – nehovorí len o najväčšom šťastí pre najväčší počet ľudí, ale zaujímajú ho kvalitatívne vyššie formy šťastia

- ľudský čin považuje za správny vtedy, keď minimalizuje zlo vo svete pričom kritériom účinnosti je blaho pre celok, komunitu

- spravodlivosť = základný predpoklad slobodného rozvoja jednotlivca a za princíp existencie ľudskej spoločnosti ktorý významne napomáha realizáciu všeobecného úžitku

- praktické vyústenie jeho utilitarizmu je v sociálnej stabilite, integrite, prevahe sociálneho cítenia nad egoizmom, v pochopení potrieb a blaha všetkých

- otázky individuálnej slobody jednotlivca v spoločnosti

- hľadá princíp, ako upraviť donucovacie a mocenské spôsoby zaobchádzania s jednotlivcom v spoločnosti

Do sféry ľudskej slobody zahŕňa:

- slobodu svedomia, myslenia, cítenia, absolútnu slobodu mienky a názorov

- utvárať si svoj život, konať tak ako chceme

- slobodu spolčovania na akýkoľvek účel

- spoločnosť, v ktorej sa tieto zásady nerešpektujú, nepovažuje za slobodnú

- v diele Úvahy o ústavnej vláde uvažuje o usporiadaní dobre fungujúcej demokratickej vlády a parlamentného systému, ktoré majú zaručiť najmä neodňateľné občianske práva a demokratické slobody

Dve chápania demokracie:

- číra (pravá) – reprezentuje zastúpenie všetkých

- nepravá – zastúpenie väčšiny

- v skutočnej demokracii má byť pomerne zastúpený každý a každá časť ľudu

**33. Východiská existencialistickej filozofie a problém občianskej neposlušnosti**

- termín existencializmus zaviedol J.P.Sartre

- existencializmus patril k najvýznamnejším myšlienkovým prúdom nášho storočia

- reflektuje stratu ilúzií a rozpad hodnôt po prvej a druhej svetovej vojne, ktoré sa najviac prejavili v Nemecku

- filozofia existencie K.Jaspersa a M.Heideggera a neskôr existencializmus J.P.Sartra a A.Camusa

- uvedení autori boli ovplyvnení Kirkegardom a Nietzschem

- sústredili sa na otázky uvrhnutosti človeka do neistoty sveta, z ktorého sa vytratilo bytie, o jeho smerovaní do ničoty alebo absurdity

- snahou existencializmu je postihnutie pravého ľudského bytia

J.P.Sartre

*Bytie a ničota, Existencializmus je humanizmus*

*-* podľa Sartra neexistuje pevne daná prirodzenosť človeka, pretože neexistuje boh ktorý by ju rozvrhoval

- človek tvorí a formuje sám seba tak, ako si v danom okamihu praje

- nie je ničím iným než tým čo zo seba urobí

- k slobode človeka patrí aj to, že je zodpovedný za svoje konanie a musí sa zodpovedať za to čím je

**34. Anglosaský právny liberalizmus. (Bentham, Austin)**

(anglický právny pozitivizmus?)

Jeremy Bentham

*Fragment o vládnutí, Úvod do princípov morálky a zákonodarstva, Teória trestov a odmien, Deontológia alebo veda o mravnosti*

- za základ morálky a práva považoval princíp utility – užitočnosti, zabezpečiť čo najviac šťastia pre čo najväčší počet ľudí

- utilitarizmus je etická koncepcia, chápajúca úžitok ako princíp posudzovania ľudských činov

- rozum, filozofia, etika, právo by mali smerovať k spoločenskému systému, ktorý poskytne šťastie najväčšiemu počtu ľudí

- aj právo a jeho pravidlá musia byť podriadené tejto požiadavke, šťastie jednotlivca nesmie vyť v rozpore s verejným blahom

- Bentham akcentuje úlohu obecného blaha

- požaduje separáciu morálky od práva, principiálnu požiadavku i neskorších iniciatív právneho pozitivizmu

- kritizoval prirodzenoprávne teórie, odmietajúc ich požiadavku neodňateľnosti prirodzených práv

- kde niet zákona, niet ani práv a povinností

- právo je sumou príkazov najvyššej štátnej autority

John Austin

*Pôsobnosť právnej vedy, Prednášky o právnej vede*

- definoval filozofiu pozitívneho práva, ktorú zaujíma aké právo je, nie aké by malo byť, a

- osobitnú jurisprudenciu, ktorej predmetom je konkrétny právny poriadok

- podobne ako Bentham odlišuje právo a morálku ako dva špecifické normatívne systémy

- pravidlá správania sa klasifikoval do troch skupín:

- božie pravidlá

- pozitívne morálne pravidlá – ľudia si ich stanovujú navzájom, majú morálny obsah a pritom regulatívnu funkciu

- právne pravidlá – ich pôvodcom je politická moc, sú rozkazmi, vychádzajú z právneho poriadku

**36. Americký pragmatizmus a neopragmatizmus, Americký právny realizmus**

- pragmatizmus ako filozofický smer vznikol na prelome storočí v USA

- dominantné osobnosti – W. James, Ch. S. Peirce, J. Dewey

- zdôrazňujú princípy užitočnosti ako pravdivostného kritéria

- to, čo je pre mňa užitočné, je pre mňa pravdivé

- princíp pluralizmu – nič nemožno vysvetliť ani pochopiť iba z jedného hľadiska

- novopragmatizmus – predstavuje v podstate súčasnú americkú filozofiu

- reprezentovaný W. Sellersom, H. Puttnamom

- podľa pragmatistov hodnota ideí nie je v ideách samotných ale až v ich pragmatickom uplatnení

- podľa Jamesa v pragmatickej metóde nie je nič nové

- novopragmatisti venujú pozornosť predovšetkým analýze ľudskej aktivity, ale aj lingvistike

- vo vzťahu medzi teóriou a praxou kladie dôraz na prax, predovšetkým na princíp utility (užitočnosti, prospešnosti)

- východiská pragmatizmu sa stávajú filozofickým základom právneho realizmu

- Stare decisis – povinnosť rozhodovať o rovnakých prípadoch rovnako

**40. Nemecká historicko – právna škola , Savigny – duch národa v práve**

- nemecká historicko-právna škola bola predchodcom nemeckého právneho pozitivizmu

- za zdroj pozitívneho zákonodarstva poukazovala na špecifickosť a neopakovateľnosť národného práva

- za prameň práva sa považoval duch národa – volksgeist a skutočné právo sa realizuje iba z neho

Friedrich Carl von Savigny

*O povolanosti našej doby k zákonodarstvu a právnej vede*

- zakladateľ nemeckej historickoprávnej školy

- právo je v pevnom zväzku s národným životom, s ním vzniká aj zaniká

- prvotným prameňom práva sú obyčaje, zvyky, tradície

- to je základom právnického práva a jeho úlohou je rekonštruovať, objasňovať zásady obyčajového práva

- zákonodarstvo pripúšťa len v deklaratórnom zmysle, lebo mieni že ešte nedospel čas na jeho kodifikáciu

**41. Nemecký právny pozitivizmus 19. a 20. Stor. , Bergbohm, Ihering, Jellinek, boj o právo**

- nemecká historicko-právna škola bola predchodcom nemeckého právneho pozitivizmu

- za zdroj pozitívneho zákonodarstva poukazovala na špecifickosť a neopakovateľnosť národného práva

- za prameň práva sa považoval duch národa – volksgeist a skutočné právo sa realizuje iba z neho

Rudolf von Ihering

*Duch rímskeho práva, Boj o právo, Účel v práve*

- predstaviteľ záujmovej jurisprudencie

- právo je výsledok boja, ktorý má svoj pôvod v ľudskom egoizme, v takom individuálnom konaní, ktoré sa usiluje o zachovanie svojej existencie

- inštitúciou ktorá garantuje stabilitu je štát, so svojou donucovacou funkciou a právo ako sústava vynútiteľných noriem, ako sociálny praktický účel na ochranu individuálnych a spoločných záujmov

Georg Jellinek

*Deklarácia práv človeka a občana, Právo moderného štátu, Všeobecná štátoveda*

**42. právny normativizmus. H. Kelsen a čistá právna náuka, norma ako filozofická kategória**

- pozitivizmus – poznanie práva aké je, nie aké by malo byť

- v 20. Storočí sa v rámci právneho pozitivizmu vytvárali nové školy reprezentované Kelsenom, zakladateľom čistej právnej vedy

- právny poriadok je u Kelsena chápaný ako donucovací poriadok

- jeho metodologickým prístupom je snaha oslobodiť právnu vedu od všetkých prvkov, ktoré sú cudzie jej predmetu

- právo je systém právnych noriem, ktoré upravujú ľudské správanie

- právne normy sa odlišujú od iných sociálnych noriem, napr. morálky, tým že sú donucovacími normami

- právna norma je vtedy právnou normou ak obsahuje sankciu, ktorá u Kelsena vystupuje v podobe trestu alebo exekúcie

- dôvod platnosti všetkých noriem patriacich do právneho poriadku je odvodený od základnej normy – grundnorm

- je to najvyššia norma, ktorá je oprávnená tvoriť všetky ostatné normy

- právna norma nie je podľa Kelsena platná pre to, že je účinná, ale preto že to prikazuje predpokladaná grundnorma

- tým vyriešil vzťah medzi platnosťou a účinnosťou

- spoločnou črtou Kelsena a Harta je chápanie práva ako produktu aktu ľudskej vôle, ako uzatvoreného systému noriem, ale i oddelenie práva od morálky

**43. Analytická škola – H.L. Hart – pojem práva**

*Pojem práva, Právo, sloboda a morálka*

- predstaviteľ analytickej právnej teórie

- analytická teória oddeľuje právo od morálky, avšak Hart akceptuje tzv. minimálny morálny obsah práva

Dva druhy právnych pravidiel:

* Primárne - overujú a prikazujú ľuďom určité povinnosti bez ohľadu na vôľu adresáta

- ide o stanovenie povinností členom spoločnosti

* Sekundárne - prenášajú na členov spoločnosti verejnú alebo súkromnú moc na to, aby vytvárali nové pravidlá (zmocňovacie pravidlá)
  + pravidlá zmeny (rules of change) – pravidlá ktoré splnomocňujú napr. určitú osobu zmeniť primárny vzor pravidla
  + pravidlá rozhodovania (rules of adjudication) – právomoci vydávať individuálne právne akty pri porušení primárnych pravidiel
  + pravidlá uznania (rules of recognition) – stanovujú kritériá platnosti noriem, ktoré patria do právneho systému

- uvedené pravidlá pôsobia proti neurčitosti primárnych pravidiel

- súhrn primárnych a sekundárnych pravidiel tvorí právny systém

- pre platný právny systém platia dve podmienky:

- všeobecné rešpektovanie primárnych pravidiel občanmi

- sekundárne pravidlá musia byť rešpektované v činnosti štátneho aparátu

**47. Teória spravodlivosti J. Rawlsa**

*Teória spravodlivosti*

- venuje pozornosť problematike spravodlivosti a jej právnym a morálnym aspektom

- konštruuje model, ktorý sleduje právny poriadok konštitucionálnej demokracie v ktorej by mali všetci občania rovnaké práva

- snaží sa vytvoriť nové morálne základy politiky – prostredníctvom novej interpretácie spravodlivosti

- ide mu o sformulovanie princípu spravodlivosti prostredníctvom nevyhnutných pravidiel správania sa

- úlohou jeho princípu spravodlivosti je odstránenie nespravodlivosti predovšetkým v rozdeľovaní materiálnych hodnôt

- Rawlsova teória spravodlivosti má normatívny charakter a svojim stanoviskom že spravodlivosť možno poznať aj vedecky sa stavia proti intuitivizmu

- prostredníctvom návratu k liberalizmu sa snaží novým spôsobom interpretovať princíp spravodlivosti a to na základe zomknutosti etickej teórie so sociálno-politickými problémami ktorých riešenie si vyžaduje morálny základ

- spravodlivosť má byť základnou cnosťou sociálnych inštitúcií, ako i základom sociálnej štruktúry

- úlohou filozofie morálky je hodnotiť princípy na ktorých sú založené mienky a presvedčenia ľudí o spravodlivosti

- presvedčenie ľudí o spravodlivosti určuje charakter sociálno-ekonomických inštitúcií ale aj formu politického zriadenia spoločnosti

- spravodlivosť je prejavom určitého citu, a cit pre spravodlivosť má podobu hodnotenia ľudí, sociálnych a politických inštitúcií a pod.

- spravodlivosť chápe ako čestnosť, pričom čestnosť vyjadruje pojmom rovnosti

Dva princípy spravodlivosti:

* Princíp rovnakej slobody občanov v základných ľudských právach – človek nemôže obmedzovať slobodu a práva druhého človeka, každý človek musí mať rovnaké právo na najširšie slobody ktoré sú zlučiteľné so slobodami ostatných. Tomu musia zodpovedať aj špeciálne politické a právne inštitúcie
* Druhý princíp spravodlivosti je analyzovaný v rovine rozdeľovania ziskov a dotýka sa ekonomickej nerovnosti

- Rawls chápe nerovnosť ako podmienenú ľudskou prirodzenosťou, domnieva sa že nemožno zaistiť rovnaké možnosti vo sfére úspechu a kultúry pre ľudí rovnako nadaných, a preto chce uplatniť princíp ktorý tento fakt uznáva, ale zmierňuje svojvoľné pôsobenie tejto prirodzenej teórie

- podstatou druhého princípu je, že sociálna a ekonomická nerovnosť musí byť upravená tak, aby rozumne viedla k prospechu každého a aby sa rozšírila na všetky postavenia a hodnosti

- Rawls sa domnieva, že druhý princíp spravodlivosti musí byť v súlade s prvým princípom, ktorý proklamuje slobodu a rovnaké možnosti pre všetkých ľudí

- racionálne konanie spája s voľbou princípov spravodlivosti, na základe čoho formuluje kritérium morálnosti, ktoré je podobné Kantovej koncepcii kategorického imperatívu. Kým u Kanta je táto požiadavka daná apriórne, u Rawlsa má psychologický základ

- Rawls zdôrazňuje, že jeho koncepcia spravodlivosti má špecifický charakter a platí iba v spoločnostiach s konštitučnou demokraciou

**48. F.A. Hayek a jeho negatívny test spravodlivosti**

- Hayek vychádza zo skutočnosti, že nemáme žiadne pozitívne kritéria spravodlivosti, máme iba kritériá nespravodlivosti, a to negatívne, ktoré nám ukazujú čo je nespravodlivé

- v oblasti právneho pozitivizmu sa mu podarilo predviesť, že neexistujú pozitívne kritériá spravodlivosti, a z toho sa vyvodzuje falošný záver že nemôžu existovať vôbec žiadne objektívne kritériá spravodlivosti

- zákonodarca, ktorý sa rozhodne stanoviť pravidlá pre veľkú spoločnosť, musí to, čo chce na takúto spoločnosť aplikovať, podrobiť testu univerzalizácie

- pri zostavovaní pravidiel je dôležité si uvedomiť že ak chceme urobiť nejaké pravidlo univerzálnym, potom musí existovať hierarchia takýchto pravidiel aby sa v konfliktnej situácii presne vedelo, čo má prednosť pred čím

- zároveň by mal byť vykonaný test univerzálnosti, ktorý spočíva v neodporovaní si pravidiel navzájom v jednom systéme pravidiel

- aj keď nemáme žiadne pozitívne kritériá spravodlivosti, máme kritériá negatívne, ktoré nám ukazujú čo je nespravodlivé

- to znamená, že aj keď snaha o elimináciu toho nespravodlivého nebude dostačujúcim základom na vybudovanie úplne nového právneho systému, môže byť dostatočným vodidlom pri rozvíjaní existujúceho súboru zákonov so smerom urobiť ho spravodlivejším

- sociálna alebo tiež ekonomická spravodlivosť je kategória, ktorá je automaticky očakávaná od spoločnosti ako jedna z jej základných charakteristík pri nakladaní s jednotlivcami alebo skupinami

- ak by sme chceli naplniť reálnym obsahom pojem spravodlivosti, tak by každý z nás, kdekoľvek sa stretne s nespravodlivosťou, keď už ju nemôže odstrániť mal by ju aspoň eliminovať

- to je podstata Hayekovho testu – negatívneho testu spravodlivosti

- chcel tým zdôrazniť, že my sme ultimátnymi činiteľmi spoločnosti

**49. Teória minimálneho štátu R. Nozicka**

- kým Rawls sa snaží riešiť sociálne nerovnosti v závislosti od sociálnych podmienok a štátu pripisuje schopnosť znovurozdeliť vlastníctvo spravodlivým spôsobom, Nozick svojou teóriou minimálneho štátu poskytuje ochranu pred násilím a necháva vlastnícke vzťahy nedotknuté

- Nozick predovšetkým analyzuje úlohu princípov spravodlivosti

- odmieta Rawlsov názor, že o sociálne dobro by sa mali starať inštitúcie

- zastáva názor že by sa mal o to starať každý z nás

- vytvára svoju teóriu spravodlivosti, a to teóriu nápravy, ktorá zahŕňa tri princípy:

* Princíp zisku – požaduje vlastníctvo prostriedkov nadobudnutých spravodlivou cestou
* Princíp transferu – kladie dôraz na spravodlivé transakcie
* Princíp nápravy – prichádza do úvahy až vtedy, keď je porušený jeden z predchádzajúcich princípov

- diametrálny rozdiel medzi Rawlsovou a Nozickovou teóriou spravodlivosti je v tom, že u Rawlsa majú inštitúcie zabezpečovať rovnosť sociálneho dobra a podľa Nozicka sa má každý sám pričiniť o sociálne dobro a štát má zohrávať len úlohu nočného strážcu = minimálny štát

- fundamentálnou otázkou politickej filozofie je podľa Nozicka otázka, či existuje štát ako taký a prečo nie anarchia

- morálna filozofia tvorí základ politickej filozofie

Rozdiel medzi Rawlsom a Nozickom:

- Rawls považuje za zákonné, ak štát núti tých členov spoločnosti, ktorí v nej užívajú výhody, aby prostredníctvom príspevkov pomáhali zlepšiť situáciu menej zvýhodneným členom spoločnosti

- Nozick každý takýto zásah považuje za nesprávny

**50. Otázka slobody a rovnosti v sociálnej filozofii Michaela Walzera**

*Sféry spravodlivosti, Obrana rovnosti a pluralizmu, Spravodlivé a nespravodlivé vojny*

- jednoduchá a komplexná rovnosť

- režim jednoduchej rovnosti – napr. v spoločnosti, kedy je všetko na predaj a každý občan má rovnaké množstvo peňazí

- nemôže trvať dlho, pretože voľná výmena trhu prináša nerovnosť

- do hry začínajú vstupovať iné hodnoty, čim nerovnosť získava nové formy, ktoré sa prejavujú rôznym spôsobom

- ak niekto v danej situácii investuje napr. do vzdelania, škola sa tak stáva konkurenčným svetom

- vzdelanostné úspechy a certifikáty sa môžu stať predmetom monopolizovania nejakou novou skupinou, ktorú nazval „talentovanou skupinou“

- členovia tejto skupiny kontrolujú, čo má byť navonok školy dominantné

- nimi budú obsadzované úrady, rozdeľované tituly atď.

- Walzer si kladie otázku, čo teraz robiť, či prinútiť monopol talentovaných k dodržiavaniu určitých pravidiel

- jednoduchá rovnosť požaduje kontinuálnu štátnu intervenciu na pripútanie monopolov dodržiavať stanovené pravidlá a potlačiť nové formy nadvlády

- hrozí situácia, že štátna moc sama o sebe sa stane predmetom konkurenčných sporov

- komplexná rovnosť – jej prvým cieľom je kladenie dôrazu na osobné kvality a sociálne hodnoty

- vytvára taký súbor vzťahov, v ktorých nadvláda je nemožná
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