Právny humanizmus ako predchodca osvietenstva

Sekularizačné tendencie spustené humanizmom – mos italicus, mos galicus

Ako dopadol právny humanizmus? – negatívne

Návrat k teokratickému trestno právnemu mysleniu

Koniec právneho humanizmu a nastupuje osvietenstvo

Osvietenstvo a prirodzené právo

Fázy prirodzeného práva

Prvky prirodzeného práva – univerzalita, liberalita, humanita

Predstavitelia osvietenstva, montesquieu, beccaria

3 body kritiky osvietenstva

Kto bol proti týmto trom prvkom, kto to prvý uzákonil

Pracovné tresty

Humanizácia výkonu trestu, tresty na galérach

**Trestnoprávne zákonodarstvo**

- rakúsky trestný zákon

- následníčka theresiany – josephina

- theresiana – zaostalý zákon, nebol pod vplyvom osvietenstva, brutálne tresty, teroristické odstrašenie

- klasické teokratické tresty, odplata

Josephina (1787)

- odlúčenie sa od teokratickej myšlienky trestného práva

- cieľom naďalej ostávalo teroristické odstrašenie

- pod obmedzeným vplyvom osvietenstva

- dá sa to vysvetliť osobnosťou Jozefa II.

- odstránený trest smrti, ale náhradou bol pracovný trest , vykonávaný v BA, po Dunaji boli proti prúdu ťahané lode odsúdencami za neľudských podmienok

- Jozef II. Bol prívržencom paternalizmu – otec dozerá a trestá všetko čo deti nesmú robiť

- všetky tieto represie zavádzal aby prevychoval ľudí

Franciscana (1803)

- podstatne ďalej ako Josephina z hľadiska osvietenstva

- zachované teroristické odstrašenie

- na jej základe bol odsúdený jeden väzeň a bol väznený Silvio Pellico – spisovateľ, odsúdený za vlastizradu voči rakúskej monarchii na trest smrti, dostal milosť a bol odsúdený na trest väzenia a strávil 12 r na väznici v Spielbergu (brno), napísal knihu Moje Väzenia, kde popísal ako prebiehal celý proces podľa Franciscany, pre talianov je to hrdina, pre Rakúšanov separatista a vlastizradca

Leopoldina (1786)

- prvý skutočne osvietenský zákonník

- po prvý krát bol zákonom odstránený trest smrti a bolo v Európe zakázané mučenie

- vypracované pod vplyvom Beccariu

- náboženské delikty neboli trestné

- po prvý krát sa zhromažďovali štatistické údaje a tabuľky

Bavorské kniežatstvo – povýšené na kráľovstvo vďaka Napoleonovi

- vynikajúci juristi

Feuerbach – profesor, justičný praktikant,

- bavorský zákonník, spolu s leopoldinou najvýznamnejší zákon osvietenstva

Francúzsko

- Code penál 1791

- Code penál 1810 – platí až dodnes

- vzťah týchto dvoch – code penál je revolučný zákon,

- tresty – proporcionalita, s výnimkou šľachty (popravení mečom), trest smrti ostal zachovaný,

- z hľadiska humanity je humánnejšie keď je človek popravený gilotínou ako pôvodným spôsobom

- návrh na zostrojenie gilotíny pochádzal zo stredu národného zhromaždenia

- Joseph – Ignace Guillotine

- predtým sa volala Louisette (Antoine Louis) – predseda lekárskej komory

Napoleon vydal ť zásadných zákonníkov:

Code civil (1804)

Code de procedure civil 1806

Code de commerce 1807

Code d instruction criminelle 1808

Code penal 1810

- vypracované pod vplyvom osvietenstva

- bola v nich rôznym spôsobom vyložená humanita

**Reforma väzenstva**

- odňatie slobody = ?

- odňatie osobnej slobody ako trest

kedy sa prvý krát stretávame s trestom odňatia slobody, čo znamená:

- pôvodne to bolo len od zatknutia do vykonania rozsudku, len zriedka sa odsudzovalo na odňatie slobody (žalár) – nebol miesto kde by sa vykonával trest odňatia slobody

- až v ranom novoveku sa začína objavovať myšlienka odňatia slobody ako trestu, pretože vznikla masová organizovaná kriminalita a bandy

- ohrozenie verejného poriadku a bezpečnosti v krajine, v mestách

- reakcia vrchnosti – v mestách takých ľudí vyviezli z mesta a deportovali ich preč

- tejto deportácii vôbec nemuselo predchádzať súdne konanie, základom bolo urýchlene dotyčného deportovať

- s trestom odňatia slobody sa začína v 16 a 17 stor., pod vplyvom užitočnosti trestu ktorá je už zrejmá a badateľná

- katastrofálne podmienky vo väzniciach – nezostali nepovšimnuté, nastupuje ich kritika

- katastrofálna hygienická situácia, ľudia boli väznení nezávisle od veku a pohlavia, masovo väznení, neboli oddelení ťažkí kriminálnici od jednoduchých páchateľov

Dve krídla reformného hnutia:

- náboženské krídlo je predstavované kalvinistickou protestantskou pracovnou etikou – keď sa uplatní na trest, príde sa k záveru že ide u zdisciplinovanie ľudí pomocou práce, čo funguje len keď sa odníme jeho osobná sloboda a pod dozorom musí pracovať

- druhým krídlom boli filantropi – priateľstvo k ľuďom, filantrop verí v to dobré v človeku, je presvedčený že prevýchovou, rozumom a prácou môže rozvinúť to dobré v človeku

- základný motív je tu milosrdenstvo

- gefangnis insel Asinara – ostrov prebudovaný na väzenie, bolo určené pre mafiánov a ľudí odsúdených v tejto súvislosti, považované za väzenie s vysokým zabezpečením

- kalvinistická pracovná etika dala práci väčšiu hodnotu ako trestu, páchateľ bol povinný pracovať

- verilo sa že prácou môže byť prevychovaný

- reakcia štátu a vrchnosti na tieto myšlienky –

- 18. Stor , sociálna bieda bola uznaná ako fakt ktorý existuje a zároveň bolo uznané že štát a spoločnosť sú povinní ju zmierniť

- zdisciplinovanie toho kto odmieta pracovať nútenou prácou

- pozostávala z: práca, bitka, slabé stravovanie, plus výchova v duchu náboženstva

- trest, prevýchova, bitka = lepší človek

- John Howard – uznávaný filantrop (1726 - 1790)

- prešiel svet a opísal pomery vo väzniciach ako katastrofálne a zmobilizoval obyvateľstvo, spoločnosť

Obraz páchateľa sa zmenil:

- tradičný obraz páchateľa – osoba fyzicky narušená, aby bol skutočne potrestaný musí telesne trpieť, vyliečiteľnosť takéhoto človeka videli v mechanických nástrojoch

- nový obraz páchateľa – je morálne, duševne narušený, je principiálne schopný polepšenia, preto je polepšovaný morálnymi a mravnými príkazmi – práca, náboženské vzdelávanie, modlitby, bohoslužba, kázne, vďaka tomu je možná resocializácia a polepšenie človeka, znovuzapojenie do spoločnosti

- výkon trestu má úplne nové funkcie

- terapia psychicky narušeného človeka:

- nástroje – práca, modlitba, bitka, miesto kde sa to vykonávalo – väznice

- väzni tu už boli rozdelení podľa pohlavia, veku a sociálnych vrstiev

- za všetkým je nábožensky motivovaný cieľ trestu

- trest je ako pokuta za hriech

- pre všetky tieto účely je potrebné mať špeciálne zariadenia – väznice v ktorých budú páchatelia potrestaní a odkiaľ odíde páchateľ polepšený

- nápravné ústavy, potom nápravno-pracovné ústavy

- väzenie je stroj na polepšenie

- sleduje cieľ resocializácie páchateľov prevýchovou a soc. prispôsobením páchateľov

- prvé uskutočnenie týchto myšlienok bolo v Anglicku – Castle Bridewell (1555) – house of correction – home of correction, hospital, workhouse

- hlavná myšlienka zriadenia tejto budovy – trest odňatia slobody ako akt sociálnej starostlivosti

- z dôvodu policajnej prevencie, výchovná funkcia, nútená práca ako prostriedok

- ale šlo tu hlavne o sociálnu starostlivosť – na rozdiel od predchádzajúceho chápania trestu (bol účinný len keď spôsoboval bolesť)

- ďalšia fáza – Holandsko – 3 známe modely zariadení – pôsobili na celú Európu a boli kopírované

- Výchovný ústav pre synov – 1603 – pre neposlušných synov, o dcérach sa tu nehovorilo

- Nápravný ústav pre mužov – 1595, charakteristický nútenými prácami – opracovanie tropického farebného dreva, mahagón a pod., píliť – Raspeln – názov tucht en Rasp - huis

- Nápravný ústav pre ženy – 1597 – tiež museli nútene pracovať, neopracovávali drevo ale tkali

= starostlivosť štátu o väzňov, dodržiavanie všeobecného poriadku a bezpečnosti v štáte

- prioritu tu mali disciplinárne opatrenia, prísna disciplína, čistota, tvrdá výchova, náboženstvo

Francúzsko – 17. Stor. – kopírovanie, najprv v Paríži a neskôr vo všetkých väčších mestách, aj v taliansku a Portugalsku

2. vlna začína v 2. Pol 17. Stor., stredná Európa

- tu boli všade kopírované tieto 3 amsterdamské modely až do obdobia kým bol sám amsterdamský model zreformovaný

- samotný model sa postupom času prežil pretože vzhľadom na rastúci počet obyvateľstva ktorý potreboval sociálnu starostlivosť ju už nebolo možné poskytovať

- na presadenie týchto moderných myšlienok bolo potrebné postaviť viac väzníc, čo sa stalo aj tu pretože amsterdamský model bol už preťažený

- postupom času sa objavila aj kritika a nové reformné hnutie

- **kritika bola namierená proti kolektívnemu výkonu trestu**

**- v prospech individuálneho výkonu trestu odňatia slobody**, očakávali od neho efektívnejšie polepšenie človeka

 táto myšlienka sa opäť presadila v Holandsku v Gente – Maison de Force – 1772 - 5

- individuálny výkon testu odňatia slobody, presne stanovená dĺžka výkonu trestu (predtým bolo uväznenie na dobu neurčitú až kým ten človek nebol polepšený)

- nútená práca slúžila na pokrytie nákladov spojených s pobytom v tomto zariadení

→

Nová Architektúra – Strahlenbau

- lúčovité stavby – prvý krát bola táto myšlienka zrealizovaná v Maison de Force

- deň mal stabilný priebeh, pracovali spoločne, na noc boli väzni izolovaní

- na začiatku platil zákaz rozprávania sa počas práce, neskôr bol zrušený

- negatíva individualizácie výkonu trestu – väzeň stratil svoje meno a dostal číslo, absolútne odosobnenie ľudí

- bol kopírovaný – Lisabon – Casa pia, 1778, London – Milbank

Nová vlna reforiem väzenstva

- koniec 18 stor. – vyostrenie situácie, východiskovým miestom bolo Anglicko

- John Howard – „The state of the prisons in England and Wales“

- tiež bol za individuálny výkon trestu

- táto kniha mala veľký účinok,

- make them dilligent and they will be honest – motto knihy

- tento princíp sa potom uskutočnil v podobe toho že pracovné tresty boli ohraničené a bola presne stanovená dĺžka trestu

Nová architektúra – zdokonalenie *Maison de Force*

- Panopticon – model – podľa diela „*Panopticon, or the inspection House*“ – London, 1791 – Jeremy Bentham

- *nevidieť nikoho, ale byť videný všetkými* – každý dozorca vidí všetkých, ale tí čo sedia v cele nevidia nikoho

severomerické a anglické väzenské modely a recepcia do kontinentálnej európy

Amerika:

Pennsylvania – **„Solitary system“ –** systém individuálneho väzenia

- rozvinula sa tu perfektná forma individuálneho výkonu trestu

- prenos prapôvodnej holandskej myšlienky ktorá tu bola zdokonalená a potom sa v tejto forme vrátila naspäť do Európy v 19. storočí

- William Penn (1644 - 1718) – Philadelphia, Quaker – iniciátor, zakladateľ

- quakeri boli kalvinistickí protestanti – hlavným prostriedkom na polepšenie človeka bola práca

- človek musel byť vnútorne polepšený, nábožensky motivovaná infiltrácia človeka

- „Great Law“ – 1682 – jeho kniha, bol aj právnik

 - *„all prisons shall be workhouses for felons, vagants and loose and idle persons“*

- bola dokonca založená väzenská spoločnosť kde boli tieto myšlienky prenesené do života

- prvá väznica bola vybudovaná v Philadelphii

- izolácia väzňa – keď je sám, môže lepšie vstúpiť sám do seba

- penitentiary – dom pokuty

1822 – 25 – architektúra bola opäť kopírovaná

- Eastern Penitentiary

**Auburn system** – New York

- quakerské hnutie

- Silent System – absolútny zákaz rozprávania

- v noci izolácia v samotkách, počas práce absolútne ticho

- v praxi sa skôr presadil Pensylvánsky systém – Eastern Penitentiary

- prešiel do Európy, skopírovaný v Anglicku

Progressive System – po uplynutí ¾ trestu mohol byť za slušné správanie zvyšok trestu odpustený

V Írsku sa rozvinul aj systém práce mimo väzenia – Intermediate system

- toto bol vzor v 19. Storočí

Pentonville – Nemecký a Európsky vzor

- otázky individuálneho výkonu trestu ako aj práce väzňov zohrávajú dôležitú úlohu aj v súčasnosti

**Liberálne trestné právo a vplyv kriminológie na trestné právo (19 – 20 stor.)**

- spojené s konštitucionalizmom

- v Európe viaceré mocné konštitučné monarchie – štáty v ktorých boli prijaté prvé ústavy – Fr 1792 – 2

- liberalizmus v konštitučnej monarchii s dopadom na trestné právo

Konštitučná monarchia:

- štát ktorý ma ústavu

- panovník je ňou viazaný

- nie sú tu poddaní ale občania

- majú ústavou garantované práva

- liberálny ústavný štát sa v poslednej tretine 19 stor dostáva do krízy – kríza modernizácie:

* Industrializácia
* Populačná explózia
* Územný rozmach miest

- nástup vedy, empirických vied – prírodné vedy a technika

- sprevádzané absolútnou vierou vo vedu

- v trestnoprávnom myslení dáva obrátenie sa k vedám nové myšlienky

- v rámci modernizácie človek s naivnou detskosťou veril iba prvkom ktoré mohol empiricky zmerať – zbierka informácií, celý rad pokusov a výsledkov, neustále sledovanie človeka a jeho správania

- darwinizmus – Darwin objavil zákony v živote zvierat, a snažil sa ich preniesť na život ľudí

- survival of the fittest – prežije najsilnejší

- tento princíp objavil v prírode a preniesol ho na ľudské správanie, tento prenos darwinizmu na človeka sa nazýva **sociálny darwinizmus**

Účinok darwinizmu na človeka a následky pre trestné právo:

- Immanuel Kant – ovplyvnil trestnoprávne myslenie

- jeho chápanie trestného práva – príklad ostrova – ak žije na ostrove spoločnosť, a je rozhodnuté že táto spoločnosť bude odvedená z ostrova a rozdelená inam, ale vo väzení je jeden odsúdený na trest smrti. Má byť ešte popravený alebo prepustený? Pretože štát a spoločnosť už neexistujú. Kant tvrdí že musí byť predtým popravený, aj keď jeho smrť je neopodstatnená ale spravodlivosť to prikazuje

- sociálna zmena spoločnosti

- starý obraz delikventného človeka mizne

- ako budeme nakladať s novým obrazom človeka

- do centra sa dostáva myšlienka schopnosti človeka polepšiť sa

- ako a kedy sudca posúdi, či človek je schopný polepšenia alebo nie, ako a kedy príde k záveru že neexistuje žiadna možnosť polepšenia

- verí sa v schopnosť človeka polepšiť sa

- máme k dispozícii empirické prírodné teórie a pomocou nich sa snažia vysvetliť kedy je človek polepšenia schopný

- snaha preukázať kedy človek nie je polepšenia schopný

- odpoveď dáva

→

**Kriminológia**

Vznik v 18. Stor.

- nová samostatná veda

- snaží sa nájsť odpoveď na kriminalitu ľudí

- hľadá racionálne príčiny jej vzniku

- na základe biológie človeka

- biológia ako odpoveď na kriminalitu ľudí

→ darwinizmus

- prírodné zákony je možné preniesť na človeka a spoločnosť

Zákony:

* Zákon prirodzeného výberu pri vzniku rastlín a zvierať – *natural selection*
* Boj silnejších so slabšími – *struggle of life*
* *Survival of the fittest* – prežijú len najsilnejší

Je kriminalita alebo sklon k nej viditeľný alebo rozpoznateľný na človeku?

- odpoveď znela, že tento sklon je poznateľný

- keď použijeme empirické poznatky darwinizmu

- Charles Darwin (1802 - 1882)

- „*On the origin of species by means of natural selection, or the preservation of favoured races in the struggle of life“ (1859)* = „O pôvode druhov“

- odfiltrovaním toho nesprávneho z týchto teórií a vybratím toho správneho sme teraz tam kde sme

Johan Caspar Lavater – Švajčiar, farár, autor teologických textov

- snažil sa z tváre a formy hlavy urobiť závery týkajúce sa charakteru človeka (fyziognómia človeka)

Franz Joseph Gall – lekár ktorý študoval tvar lebky, a pokúsil sa pomocou komplikovaných meraní urobiť závery týkajúce sa charakteru človeka a jeho sklonov ku kriminalite

- Phrenológia – phrenos – mozog, veda o mozgu človeka

- racionálne zdôvodnenie príčin kriminality človeka z jeho biológie

Andre Michel Guerry – Francúz, právnik a amatérsky štatistik, pomocou štatistického výskumu sa snažil dôjsť k záverom na základe veku páchateľa – medzi 25. – 30. Rokom života páchali páchatelia najviac trestných činov

Lambert Adolphe Jacques Quetelet – prostredie ovplyvňuje správanie človeka, sociologický výskum

- vek, pohlavie, povolanie, vzdelanie a ročné obdobie, podnebie – ovplyvňujú správanie

**Princípy vypracované na základe darwinizmu**

* každý páchateľ má určité individuálne predpoklady ktoré biologicky zdedil - dedičnosť predpokladu páchania kriminality
* každého páchateľa je možné určiť podľa určitých negatívnych sklonov, je ho podľa toho možné priradiť k určitému typu páchateľa
* všetko je to empiricky preukázateľné – stavba tela, fyziognómia (tvár)

Následky ktoré z tejto typológie odvodilo trestné právo:

- je možné určiť páchateľa podľa stavby tela, hlavy, iných charakteristických čŕt?

- ak je to možné, tak je možné mu priradiť aj sociálne prostredie z ktorého pochádza, pretože ovplyvňuje páchateľa

- zohľadňovanie iba biologických faktorov a spoločenského vplyvu je monokauzálne a nesprávne

- prostredie sa dá zmeniť bez prispenia konkrétneho človeka – hladomor, násilie, choroby, dogy

- na tomto základe vznikajú nové vedecké pojmy

- kriminológia – 1885 – 1. Krát v taliansku – kniha Kriminológia

- tento pojem bol hneď prevzatý

Kriminalistické hľadanie príčin

- nová veda

- kriminálna aitiológia – aitios – príčina

Kriminálna antropológia, sociológia a psychológia:

- medzinárodne uznávané a činné školy

- na čele stáli vo Taliansku škola kriminálnej antropológie a vo Francúzsku sociológie

Antropológia

- najprv sa hľadalo prirodzenovedné zdôvodnenie

- 1. Pól – sklon k páchaniu trestných činov

- 2. Pól – samotný trestný čin

- tézy kriminálnej antropológie:

* každý človek ktorý spácha zločin má už vo vnútri negatívne kriminálne predpoklady, a tieto zdedil
* tieto negatívne predpoklady je možné priradiť k určitému človeka, tento typ tieto negatívne predpoklady zdedil

- vonkajší vzhľad človeka, telesná stavba, deformácie ktoré všetky zdedil

- to negatívne na kriminálnej antropológii – rozlišovalo sa medzi životaschopnými a neživotaschopnými ľuďmi

- toto viedlo k holokaustu a spol.

Pokusy o empirické vysvetlenie kriminality ľudí

Lorenzo Tenchini – profesor neuro anatómie v parme

- robil odliatky tváre väzňov čo zomreli vo väzení

- z výrazu tváre väzňov sa snažil urobiť závery pre trestné právo

- vedu tieto abnormality fascinovali

Alphonse Bertillon – objavil využitie fotografie v oblasti trestného práva

Umberto Ellerro – fotografia a jej funkcie v rámci polície a procesu

- dnes sa na základe fotografií ľudia identifikujú, tu ich chceli na základe fotografií vyhlásiť za možných páchateľov

**Cesare Lambroso** – profesor antropológie v Turíne, psychiater a súdny lekár – hlavná osobnosť

- „Delitto genio follia“ 1864 – páchateľ, génius a blázon

- „L uomo deliquente“ 1876 – rodený páchateľ, delikvent

- jeho tézy pokiaľ ide o typ páchateľa:

- existuje rodený páchateľ, existuje typ páchateľa, má fyzické a psychické sklony k páchaniu zla

- zločinec nie je podľa neho človekom, ale antropologickým druhom

- negatívne predpoklady zdedil

- každý v sebe nesie genetický predpoklad či bude páchateľom alebo nie

- tetovanie u odsúdených ukazuje na negatívne slony k páchaniu kriminality

- podľa toho na ktorých miestach sa dali potetovať

- to vyhrotilo do predpokladu že existuje genetický kód ktorý sa dá odhaliť podľa výrazu tváre, tvaru lebky a telesnej štruktúry

- zodpovedalo to duchu vtedajšej doby

- = absolútna viera vo vedu

Kriminálna sociológia

- ako reaguje spoločnosť na kriminalitu a kriminálnikov?

- snaha nájsť vysvetlenie v prostredí

- páchateľa charakterizujú vonkajšie vplyvy, čiže všetky čo sú mimo jeho osobnosti, a jeho sociálne a ekonomické prostredie

- ako má na to zareagovať trestné právo – nemá reagovať represívne, nemá to byť odplata – má sa skôr snažiť o polepšenie kriminálnika – špeciálna prevencia

- výkon trestu plní funkciu resocializácie

- Lyon – centrum školy kriminálnej sociológie vo Francúzsku

- Alexandre Lacassagne – odporca Lambrosa

- spoločnosť je vinná či sa niekto stane zločincom alebo nie

- prostredie je rozhodujúce

Gabriel (re)Tardé

- rozširovanie násilia vo filme a literatúre je príčinou nárastu kriminality

Emile Durkheim

- zdokonalil túto tézu

Funkcie Trestu 19 – 20 stor

- resocializácia páchateľa, spoločnosť je mu to dlžná pretože ona mu vytvorila podmienky v dôsledku ktorých sa stal zločincom

Talianska škola Scuola Positiva – Sociologia Criminale – 1892 – modernizovala Lombrosove tézy tým že ich socializovala

Oesterreich Deutschland:

Franz von Liszt – zakladateľ sociálneho smeru kriminológie

- trest musí mať určitý účel, nie je to represia ani spôsobenie bolesti, ale účel trestu je trojitý:

* polepšenie polepšenia schopného - polepšenie toho kto polepšenie potrebuje
* odstrašenie toho kto nie je schopný polepšenia
* zneškodnenie toho kto nie je schopný polepšenia – recidivisti

účel trestu je ochrana spoločnosti a páchateľa aby už viac nebol trestaný