**Súdnictvo – súdna moc**

- John Marshall – najvýznamnejší právnik a sudca našej histórie, vytvoril bránu pre postmodernu, zmenil svet

- 1801 – menovaný prezidentom Johnom Adamsom do funkcie najvyššieho sudcu

- v tomto roku sa dostal do funkcie prezidenta Thomas Jefferson – chcel rozbiť USA, preferoval silnú pozíciu štátov, ústavu považoval len za silnú politickú zmluvu bez právnej záväznosti

- John Marshall – silný federalista

- ako sudca bol známy tým že bol geniálny v prekrúcaní zákonov

- zámerne ich chybne vykladal na to aby mohol vykladať bezchybne ústavu

- ústavu vykladal aktivisticky – extenzívne, nie reštriktívne

- prežitie únie záviselo od Marshalla a súdu ktorý viedol

- impeachment – dovoľuje aby vysoko postavený funkcionár bol zbavený svojej funkcie proti svojej vôli

- John Pickering – sudca, odvolaný

- ústava dovoľovala ho použiť len v prípade vlastizrady, úplatkárstva, ...

- Sudca najv. Súdu – Samuel Chase – zakladateľ aktivizmu, tvrdil že súd môže zrušiť zákony ktoré neodporujú ústave ale sú v rozpore s rozumom – impeachment proti nemu bol zavedený pre to, že nedodržiaval ústavu

- došlo k posilneniu súdnej moci

- John Adams pri posúvaní funkcii vymenoval v snahe zachrániť USA 23 federálnych sudcov, ktorí mali udržiavať federáciu

- Jefferson zavolal Madisona, ten dostal od Jeffersona príkaz schovať dekréty o 23 sudcoch a nikomu ich nedávať (min. spravodlivosti)

- Murbery – jeden z 23 sudcov, vedel o existencii dekrétov, začal sa dobíjať k Madisonovi prostredníctvom súdnej moci

- inštitút mandámusu - predbežné opatrenie – súd môže vydať takéto opatrenie o zdržaní sa niečoho, vydané dočasne

- John marshall navonok potopil súdnu moc a federáciu a žalobu Murberyho zamietol –

- 1803 – najvýznamnejší rok právneho štátu v postmodernom chápaní

**- Murbery vs. Madison – 1803**

- zamietnutie žaloby, 40 str. odôvodnenie – obsah – prekrútenie významu inštitútu mandámusu, vyložil ho tak, že znamená nahradenie vôle výkonnej moci súdnou mocou

- narodenie ústavného súdnictva, kľúčového inštitútu právneho štátu

- Roosevelt – New Deal – zamietali mu zákony

- 5 sudcov nad 70 r. – konzervativisti

- princípy súdnictva

- konkrétna kontrola ústavnosti – preskúmanie ústavnosti zákona môže byť vykonané len v súvislosti s konkrétnym porušením zákona

- aké právne účinky ma rozhodnutie súdu USA – účinky len inter partes – len pre účastníkov konania

- sila súdneho precedensu

- najvyšší súd USA – 9 sudcov menovaných prezidentom USA

- na menovanie sudcu je potrebný súhlas 2/3 senátu

- nezávislí

- konsenzus sudcov

- výber sudcov je prísne politický

- ústavný súd – republikáni

Európa

- odklonila s  od tradičných princípov práva a spravodlivosti

- štát, v ktorom vládne zákon a iba zákon

- Hans Gelsen

- brnenská škola rýzý náuky právní

- vymysleli inštitúty

- Jirí Hecl – autor ČSR ústavy, navrhol ústavný súd – mal by kontrolovať ústavnosť zákonov

- Viktor Knapp – dokázal tautologicky všetko vysvetliť

- právnická osoba – neexistuje apriórne, len posteriórne – právny predpis určí, čo je právnická osoba

- podstatu tohto právneho systému odhalila 2. Svetová vojna

- hlava XXII

- vodca má vždy pravdu

- 1. Vlna európskeho súdnictva skončila v Norimbergu

- 2. Vlna preberá model ústavného súdnictva z 1. Vlny, len je doplnený o jednu vec- existujú prirodzené práva, aj keď v ústave nie sú ustanovené

**odlišné znaky US a EU súdnictva**

- v Európe – abstraktná kontrola ústavnosti – nekontroluje sa vzhľadom na konkrétny prípad

- V US konkrétna kontrola ústavnosti

- právne účinky eu modelu kontroly ústavnosti nastávaju erga omnes, V US inter partes – zákon , kt. uzná ústavný súd ako protiústavný stráca účinnosť, a parlament má určitý čas aby ho dal do súladu s ústavou, inak stráca platnosť

- v US možno podľa tohto zákona konať, ale nemožno si podľa neho vynútiť práva a povinnosti

- americká kontrola ústavnosti je difúzna, EU je koncentrovaná

- v US môže kontrolovať ústavnosť zákona každý súd

- v EU len jeden (ústavný súd)

- 3. Vlna ústavného súdnictva začína rozpadom východného bloku

- pád berlínskeho múru

- premiešanie predchádzajúcich 2 modelov

- 1 . vlna US a EU modely boli úplne odlišné, 2. Vlna – boli odlišné len z hľadiska formy, z hľadiska obsahu rovnaké

- inštitút drittwirkungu

- funkcia štátu – strážiť a pritom neporušiť ústavu

- v 2. Etape sa povedalo že štát môže porušiť LP nielen tým že niečo koná ale aj tým že niečo nekoná

- ak hrozí porušenie LP druhým človekom, štát musí konať

-