**Súdna moc**

3 základné piliere

- adekvátna právomoc

- sudcovská nezávislosť

- sudcovská tvorba práva

Zdroje legitimity sudcu – odkiaľ má právo nás súdiť

- ľud

- štát

- odbornosť práva – konfesia – sudcom je predovšetkým odborník

USA – model kde spojili všetky 3 zdroje dokopy

- okrem odbornosti je tu kritérium aj majetok

- predloží sa 3 – 5 mien guvernérovi, ten vyberie jedno na základe politickej orientácie

- vývoj v EU po 2. Sv. vojne

- Nemecko – úradnícky postup, výber sudcu výkonnou mocou

- väčšina štátov – osobitný orgán – najvyššia sudcovská rada

- zdrojom legitimity je orgán, ktorý ma mať všetky 3 zložky legitimity sudcovskej moci

- absencia sudcovskej rady na Slovensku ho vylúčila s integračného procesu do EU

- potom sa zriadila súdna rada slovenskej republiky, jej zloženie je paritné – z polovice sú zastúpení sudcovia, druhú polovicu tvoria laici

- najčastejšie je podmienkou na členstvo právnické vzdelanie, bezúhonnosť..

- model legitimity sudcov sa mal prijať zo španielska, ale nakoniec Slovensko prijalo vlastný osobitný model

- španielsky model – prevzatý francúzsky model založený na nových tradíciách osobitnej sudcovskej školy

- sudcovská škola je kľúčový zdroj legitimity

- taliansky model – sudca ako úradník

Adekvátna právomoc

* Zákaz odnímať súdom právomoc ochraňovať právo
* Zákaz vytvárania procesných prekážok v prístupe na súd
* Zákaz vytvárania rôznych imunít

- Zákaz denegácie justície – sudca nemôže odoprieť poskytnutie spravodlivosti

 - code civil čl. 4

- v našom právnom poriadku zavrhnutý

- sudcovia museli zamietať žaloby ako právne neodôvodnené

- lauko a kadubec v. SR – 1998

- právna istota – zákaz vytvárania proc. Prekážok v prístupe na súd

Zákaz odnímať sudcom právomoc ochraňovať právo:

* Vylúčením určitých vecí spod príslušnosti súdov
* Odňatím právnych účinkov súdnym rozhodnutiam (amnestie)
* Prenosom rozhodovania sporov na mimosúdne orgány – rozhodcovské orgány
* Povinnosť vytvárať podmienky pre sprístupnenie súdu