**Systémy politických strán:**

* **Systém jednej politickej strany**

– legálne existuje v danom štáte iba jedna PS

– dlhodobý monopol moci (existujú aj iné politické strany, ale ich miera účasti na správe vecí verejných je minimálna, ak nie nulová)

**Podľa Sartoriho:**

– systém jednej strany

– systém s hegemónnou stranou nesúťažný systém

– systém s prevládajúciou stranou (jedna strana je dominantná) - súťažný systém, chýba rotácia

* **Systém dvoch politických strán** (to neznamená, že v štáte existujú iba 2 politické strany)**:**

– pri moci sa striedajú dve politické strany, napríklad VB

– väzba na väčšinový volebný systém

– stabilizovaná demokracia (politické spektrum je stabilné, jasné a zreteľné)

– zreteľná politická diferenciácia spoločnosti

* **Systém 2,5 politickej strany =** súvisí s voľbami a parlamentnou formou vlády. Rozhodujúcu úlohu v politickom zápase vedú 2 politické strany, ale žiadna nemá toľko hlasov, aby mohla vytvoriť vládu a preto potrebuje na svojej strane ešte nejakú politickú stranu. S týmto systémom sa stretávame v štátoch, kde je väčšinový systém alebo kombinácia volebných systémov.

– dve politické strany

– ďalšia politická strana nutná k parlamentnej väčšine na vyslovenie dôvery vláde (pridáva sa k niektorej z

dvoch strán)

* **Systém viacerých politických strán**

– na moci sa podieľa viac politických strán. Žiadna z politických strán nemá dominanciu, majú približne rovnaký vplyv v danom štáte. Spája sa s proporcionálnym volebným systémom. Pre tento systém sú typické vládne koalície, pretože žiadna strana nezíska potrebný počet hlasov na vytvorenie vlády.

* koalície PS
* s dominujúcou stranou
* bez dominujúcej strany
* umiernený pluralizmus (5-6 strán)
* extrémny pluralizmus (viac ako 6 strán)

**Politické strany:**

Čo je politická strana = skupina osôb, ktorá sa usiluje o získanie moci v štáte:

* Pôvod z latinského „pars“ – časť z celku
* Reprezentácia dielčich záujmov v pluralitnej spoločnosti
* Ochrankyňa verejného blaha (sami seba politické strany tak označujú, veľmi subjektívne)
* Úsilie jednotlivca a skupín získať moc v štáte
* V 12.-13. stor. – frakcie v rámci úzkeho okruhu ľudí s politickými právami
* Moderné strany spojené s rozvojom kapitalizmu (18.stor.) - priemyselná revolúcia, rozširovanie volebného práva, USA 1828 , VB 1832-1867 – volebné reformy
* Prostriedok demokracie
* Nástroj riešenia politických konfliktov sociálnych skupín (cleavages):
* konflikt centrum – vidiek
* konflikt cirkev – štát
* konflikt mesto – dedina
* triedne konflikty (predovšetkým v chápaní marxistickej strany)

politická strana je skupina ľudí, ktorá sa zjednocuje s cieľom získať politickú moc“.

**Charakteriisttické črty:**

* Vedomý cieľ: získanie politickej moci cez voľby
* Úsilie o podporu verejnosti vo voľbách – súťaž politických síl
* Presadzovanie politických predstáv (politický program, ideológia)
* Dobrovoľnosť a otvorenosť členstva

**Funkcie politických strán:**

* **Funkcia zjednocovania (agregácie) záujmov** – koalícia záujmových skupín, presadzovanie širších hodnôt a cieľov, zjednocovanie záujmových skupín
* **Funkcia integračná** – integrácia širokého spektra politického systému, možnosť podieľať na tvorbe programu strany
* **Funkcia politickej socializácie** – podiel na straníckom živote, výchova „elity“
* **Funkcia mobilizácie voličov** – snaha o získanie priazne voličov, účasť na voľbách, získanie hlasov
* **Funkcia organizácie vlády** – obsadzovanie funkcií po voľbách. Záleží, ktoré funkcie sú funkciami politickými (podliehajú zmenám v závislosti od volieb) a ktoré sú odbornými funkciami (nezávislé od volieb)
* **Funkcia určenia cieľa**
* **Funkcia artikulácie spoločenských záujmov** – jednotlivcov i sociálnych skupín
* **Funkcia mobilizácie a socializácie občanov**
* **Funkcia formovanie elity a tvorby vlády**
* **Funkcia kontroly štátnej moci**

Orgány verejnopolitickej moci = určujú formu vlády v štáte (vzťahy medzi najvyššími štátnymi orgánmi).

Orgány ochrany práva = od orgánov verejnopolitickej moci sa líšia princípom nezávislosti. Ich funkcia:

* Rozhodovať spory medzi orgánmi verejnopolitickej moci
* Chrániť naše záujmy pred orgánmi VPM

Z hľadiska druhu činnosti sa orgány ochrany práva delia na:

* **kontrolné orgány ochrany práva** (kontrolujú, či nedochádza k porušeniu práva) = sú 3:
* **prokuratúra** = sú 3 modely, ktoré vyplývajú z toho , aké právo/právomoci a aké poslanie má prokuratúra:
* germánsky model – z hľadiska právomoci je modelom zúženým, jeho úlohou je dohľad nad objasňovaním kriminality a stíhaním zločincov. Jeho úlohou je podať žalobu v mene štátu proti páchateľom trestných činov. Tejto úzkej právomoci zodpovedá aj postavenie prokuratúry, ktorá je včlenená do výkonnej moci (napr. v ČR *Státní zastupitelství, ktoré je pod Ministerstvom spravodlivosti).*
* Románsky model – založený na širokej právomoci, prokuratúra je orgán ktorý nielen žaluje, ale tiež chráni verejný záujem.
* Stalinský model (starý cársky systém) – prokurátor v cárskom režime bol reálnou mocou, ktorou sa vykonávala vláda. Existoval prokurátorské trojky – prokurátor vystupoval ako žalobca, ako sudca, aj ako exekútor. Tento model vyžadoval osobitné postavenie, prokurátori boli absolútne nezávislí od štátnych orgánov a boli podriadení komunistickej strane. Generálny prokurátor bol „strážca socialistickej zákonnosti“.
* **kontrolný orgán na financie** ( u nás NKÚ) = tieto orgány vznikli tak, že sa vyčlenili z parlamentu, kde sa v 19.storoči vytvoril osobitný výbor na kontrolu plnenia výdavkov štátneho rozpočtu. Zistilo sa, že táto kontrola je neefektívna, preto sa z parlamentu vyčlenila v podobe osobitnej najvyššej finančnej komory/úradu, ktorý kontroluje nakladanie s finančnými prostriedkami štátu.
* **ombudsman** (verejný ochranca práv) = inštitút vznikol vo Švédsku ešte v 18.storočí. Bola to najdôveryhodnejšia osoba, ktorej sa občania mohli sťažovať. Jeho úloha je v morálnom pôsobení na porušiteľov práva. Neformálne preskúmava, či nebolo právo orgánmi verejnej moci porušené. V štátoch s románskym modelom funkciu ombudsmana plní prokurátor.
* **rozhodovacie orgány ochrany práva** (prichádzajú v momente, kedy je právo porušené a je potrebné rozhodnúť o jeho porušení alebo o spore v práve) = decízne orgány:
* **súdna moc (súdnictvo) =**
* **rozhodovacie orgány ochrany ústavnosti** = v roku 1803 predseda Najvyššieho súdu USA John Marshall , zrodila sa kontrola ústavnosti. V poslednom štátnickom akte americký prezident Adams udelil menovacie dekréty 23 federálnym sudcom. Novým prezidentom sa stal Jefferson , menovacie dekréty dal Madisonovi, ktorý ich uložil do trezoru, a teda sudcovia vedeli že boli menovaní, ale neboli im odovzdané menovacie dekréty. Jeden sudca si začal uplatňovať nárok na vydanie dekrétu, ale dostal zamietavú odpoveď. V zákone o súdoch bol zakotvené inštitút mandámus (?): ak výkonná moc je pasívna, tak jej nečinnosť môže svojím výkonom nahradiť súd. Preto požiadal sudcu Marshalla  o mandámus. Marshall rozhodol, že tento článok 13 porušuje princíp deľby moci, a preto ho na tento prípad nebude aplikovať. Toto rozhodnutie je ukážkou, keď sudca problém vytvoril aj vyriešil.

**Európske ústavné súdnictvo** vzniká z právneho normativizmu (Kelsen). Ústavné súdnictvo začína svoju renesanciu po 2.svetovej vojne, a 3.vlna začína po páde komunistických diktatúr v Európe.

Znaky odlišujúce európsky model od amerického:

* V Amerike je difúzna kontrola ústavnosti a v Európe je koncentrovaná kontrola ústavnosti. V USA o ústavnosti zákona rozhoduje ktorýkoľvek súd, v Európe je to ústavný súd, na to osobitne zriadený.
* Konkrétnosť kontroly ústavnosti v USA (súd môže rozhodovať o ústavnosti zákona len pri prejednávaní konkrétneho prípadu) a abstraktnosť kontroly ústavnosti v Európe (špeciálny súd rozhoduje o kontrole abstraktne, bez toho aby bol nejaký súdny spor)
* Rozhodnutie amerického súdu zostáva inter partes (medzi stranami), t.z. že zaväzuje len účastníkov konania, zatiaľ čo v Európe je rozhodnutie ústavného súdu erga omnes (platí pre všetkých),teda je všeobecne záväzné.
* V USA rozhodnutím súdu zostáva zákon v platnosti, tak v Európe zákon rozhodnutím súdu stráca platnosť. Základným prameňom práva v USA je súdny precedens. Ústavné súdnictvo je akoby treťou negatívnou komorou parlamentu, t.z. že nemôže konať z vlastnej iniciatívy.
* Americká kontrola ústavnosti je výlučne represívna, európsky model pripúšťa aj preventívnu formu kontroly ústavnosti. Napr. vo Francúzsku ústavný súd vstupuje do hry pred podpísaním zákona prezidentom, prezident alebo vláda môžu iniciovať kontrolu ústavnosti zákona ešte pred jeho podpísaním.

Rozhodnutia ústavného súdu sú platné iba do budúcnosti (na SVK), ale v niektorých štátoch majú aj retroaktívny charakter (Rakúsko). Vo VB, tým že nemá písanú ústavu, nemá formálne možnosti na zriadenie ústavného súdu. Obsahom anglickej ústavy sú najvýznamnejšie zákony, súdne rozhodnutia, ústavné právo Daisyho. Sudca Coke napísal, že by bolo v rozpore so záujmami britskej koruny, aby sa aplikoval zákon, ktorý odporuje common law. 3 zdroje kontroly ústavnosti vo VB: súdna moc, opozícia, jej Veličenstvo.

Dochádza ku konvergencii právnych systémov, formálnym prejavom sú 2 skutočnosti:

* Rozhodovacia činnosť súdneho dvora
* Inštitút ústavných sťažnosti – ústavná sťažnosť je k dispozícii FO, ktorá sa môže obrátiť na Ústavný súd s namietaním svojho ústavného práva v konkrétnom prípade. Ak Ústavný súd dostane sťažnosť a pri jej preskúmavaní zistí, že zákon je protiústavný, tak ho môže vyhlásiť za neplatný (línia spolkového nemeckého ústavného súdu). V iných krajinách (aj na SVK) ústavnou sťažnosťou nemôže byť daný podnet na preskúmavanie ústavnosti zákona.
* **súkromno-právni rozhodcovia =**
* **vykonávacie orgány ochrany práva** (slúžia k vymožiteľnosti práva)
* **orgány právnych služieb a právnej pomoci**

Tieto funkcie môžu vykonávať iba právnici.